



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia czerwca 2011 r.

**Pan
Wiesław Podgórski
Dyrektor Zespołu Szkół
im. gen. Władysława Sikorskiego
w Chełmie**

LLU-4101-04-05/2011
P/11/071

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli – Delegatura w Lublinie skontrolowała w Gimnazjum Nr 7 (*Szkoła*), wchodzącym w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. gen. Władysława Sikorskiego w Chełmie (*Zespół*) realizację zadań w zakresie organizacji i funkcjonowania nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2008/2009 - 2010/2011 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 maja 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła w szczególności: sporządzenie planów nadzoru pedagogicznego i ich terminowe przedstawienie Radzie Pedagogicznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami; przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2009/2010; systematyczne kontrolowanie przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej; wspomaganie nauczycieli w realizacji zadań przez organizowanie szkoleń oraz motywowanie ich do doskonalenia

i rozwoju zawodowego; zwiększenie bezpieczeństwa w środowisku szkolnym w wyniku realizowanych programów profilaktyczno - wychowawczych.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- niedostosowania postanowień statutu Zespołu do obowiązujących wymogów,
- niezgodnego z wymaganymi przepisami prowadzenia *Księgi uczniów* i *Księgi ewidencji dzieci i młodzieży*,
- nieprzestrzegania uregulowań określonych w *Wewnętrznych Zasadach Oceniania*.

1. Statut Zespołu nie określał organizacji oddziałów integracyjnych i organizacji współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, co naruszało § 2 ust. 1 pkt 5 i 9 załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.) oraz nie zawierał obligatoryjnych zapisów dotyczących trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, określonych w § 18b ust. 1 załącznika nr 3 do wymienionego rozporządzenia.

2. W prowadzonej *Księdze ewidencji dzieci i młodzieży* nie wpisano imion, nazwisk i adresów zamieszkania rodziców (dotyczyło 74% wpisów) oraz numerów PESEL uczniów (10%), co naruszało § 3b ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23 poz. 225 ze zm.).

Natomiast w *Księdze uczniów* tylko 1% zapisów zawierał wymagane numery PESEL, co naruszało § 4 ust. 2 powołanego wyżej rozporządzenia.

3. W roku szkolnym 2009/2010 w czterech przypadkach (29% sprawdzonych dzienników lekcyjnych) nauczyciele przeprowadzili więcej niż dwa sprawdziany tygodniowo, co naruszało określone w punkcie 3 i 6 części VI *Wewnętrzne Zasady Oceniania*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) dostosowanie statutu Zespołu do obowiązujących przepisów prawnych,
- 2) zapewnienie prowadzenia *Księgi ewidencji dzieci i młodzieży* i *Księgi uczniów*, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 3) zapewnienie przestrzegania uregulowań zawartych w *Wewnętrznych zasadach oceniania*.

Najwyższa Izba Kontroli - Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się o przesłanie przez Pana Dyrektora, w terminie 14 od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.