



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 9 listopada 2011 r.

**Pan
Adam Niwiński
Starosta Łęczyński**

LLU-4101-17-02
P/11/083

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (dalej: „ustawa o NIK”), Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Łęcznej (dalej: „Starostwo”), kontrolę wykonywania przez Starostę Łęczyńskiego – Szefa Obrony Cywilnej Powiatu (dalej: „Szef OCP”) zadań dotyczących przygotowania struktur obrony cywilnej powiatu łęczyńskiego i ich realizacji w okresie wojny i pokoju w latach 2009-2011 (do 14 października).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 18 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Podstawą pozytywnej oceny było:

- terminowe i rzetelne opracowanie planu obrony cywilnej Powiatu i dokonywanie na bieżąco jego aktualizacji zgodnie z wytycznymi Szefa Obrony Cywilnej Kraju (dalej: „Szef OCK”);
- uruchomienie systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach.

Stwierdzono jednak nieprawidłowości, które dotyczyły:

¹ Dz. U. z 2007 r. nr 231, poz. 1701 ze zm.

- niewykonania przez Szefa OCP niektórych zadań określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Szefa Obrony Cywilnej Kraju, szefów obrony cywilnej województw, powiatów i gmin² (dalej: „rozporządzenie RM z dnia 25 czerwca 2002 r.”);
 - nieopracowania wieloletniego planu działania obrony cywilnej Powiatu.
1. Na dzień 30 września 2011 r. na terenie Powiatu zaewidencjonowanych było 34 formacji obrony cywilnej, z tego: dwie powiatowe i 32 terenowe. Powołano do nich 783 osoby.
 2. NIK pozytywnie ocenia opracowanie przez Szefa OCP planu obrony cywilnej Powiatu. Uwzględniono w nim założenia, określone przez Szefa OCK w wytycznych z 13 października 1999 r. w sprawie zasad opracowania planu obrony cywilnej województw, powiatów, gmin i zakładów pracy. Określono też: potencjalne zagrożenia Powiatu, priorytety działań ratowniczych, wykazy sił współdziałających oraz plany: ewakuacji/przyjęcia ludności, zabezpieczenia logistycznego i działań obrony cywilnej w procesie osiągania wyższych stanów gotowości bojowej. Systematycznie dokonywano też aktualizacji tego planu.
 3. Dokonywano corocznie oceny stanu przygotowań obrony cywilnej Powiatu do realizacji zadań, o których mowa w przepisach § 3 pkt 1 rozporządzenia RM z dnia 25 czerwca 2002 r. i wytycznych Szefa OCK z dnia 10 lipca 2009 r. w sprawie oceny stanu obrony cywilnej w Polsce. Oceny te były terminowo przekazywane Szefowi OCW.
 4. NIK pozytywnie ocenia gotowość systemu wykrywania i alarmowania (SWA) oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach (SWO). Systemy te zapewniają całodobowy przepływ informacji o mogących zaistnieć zagrożeniach oraz bezzwłoczne ostrzeganie ludności o ich wystąpieniu.
 5. Szef OCP corocznie sporządzał plany działania obrony cywilnej Powiatu, które były zgodne z wytycznymi Szefa OCW i każdorazowo w wyznaczonym terminie z nim uzgadniane. Nie opracował natomiast wieloletniego planu działania Powiatu w zakresie obrony cywilnej, co naruszało przepisy § 5 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 czerwca 2002 r.
 6. Zastrzeżenia NIK dotyczą niewykonania przez Szefa OCP niektórych zadań, o których mowa w przepisach § 3 rozporządzenia RM z dnia 25 czerwca 2002 r. W szczególności:
 - nie opracowano planu ewakuacji ludności na wypadek powstania masowego zagrożenia dla życia i zdrowia na znacznym obszarze;

² Dz. U. nr 96, poz. 850.

- nie inicjowano działalności naukowo-badawczej i standaryzacyjnej dotyczącej obrony cywilnej;
- nie zapewniono warunków do odbywania zasadniczej służby w obronie cywilnej;
- nie opracowano informacji dotyczących realizowanych zadań z zakresu obrony cywilnej;
- nie kontrolowano przygotowania formacji obrony cywilnej i ratowników do prowadzenia działań ratowniczych;
- nie ustalono wykazu instytucji państwowych, przedsiębiorców i innych jednostek organizacyjnych oraz społecznych organizacji ratowniczych funkcjonujących na terenie Powiatu, przewidzianych do prowadzenia przygotowań i realizacji przedsięwzięć w zakresie obrony cywilnej.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości, ponosi z tytułu nadzoru, Szef OCP oraz naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego, Spraw Obronnych i Obywatelskich Starostwa, który był bezpośrednio odpowiedzialny za realizację ww. zadań.

7. Stwierdzono, że na wyposażeniu powiatowego magazynu obrony cywilnej znajdowało się tylko 15 masek przeciwgazowych wyprodukowanych w 1998 r., 20 kompletów ubrań ochronnych, 30 płaszczy nieprzemakalnych i 30 par woderów. Zaspokajało to potrzeby zaledwie jednej z dwóch funkcjonujących formacji powiatowych oc.

8. Zbadane w toku kontroli wydatki (siedem na łączną kwotę 12,5 tys. zł w rozdz. 75212 - *Pozostałe wydatki obronne*), zostały poniesione zasadnie. Środki te wydatkowano gospodarnie między innymi na wynajem pomieszczeń i pokrycie kosztów żywienia uczestników szkoleń, treningów i ćwiczenia z zakresu obronności, obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) pełną realizację zadań określonych w przepisach § 3 rozporządzenia RM z dnia 25 czerwca 2002 r.;
- 2) opracowanie wieloletniego planu działania Powiatu w zakresie obrony cywilnej;
- 3) uzupełnienie wyposażenia powiatowego magazynu obrony cywilnej o sprzęt zaspokajający potrzeby w zakresie obrony cywilnej przez obie formacje.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków oraz o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków

lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.