



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 8 kwietnia 2011 r.

tekst ujednolicony

**Pan Marcin Zamoyski
Prezydent Miasta Zamość**

LLU-4101-01-03/2011
P/11/158

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Zamość kontrolę sprawowania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie rzetelnego zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej², zwanym dalej SIO, w okresie 1 września 2008 r. - 31 grudnia 2010 r., stanowiących m.in. podstawę naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej dla Zamościa - miasta na prawach powiatu w 2009 r. i 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, sprawowanie nadzoru nad działalnością szkół i placówek w zakresie rzetelnego zamieszczania danych w SIO.

Ocenę powyższą uzasadnia, w szczególności:

- terminowe przekazywanie scalonych baz danych oświatowych szkół i placówek prowadzonych przez powiat do Kuratorium Oświaty w Lublinie.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na :

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Wprowadzonym ustawą z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej - Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.

- nieprawidłowym nadzorze nad działalnością szkół w zakresie ujmowania w SIO danych, które miały wpływ na wielkość części oświatowej subwencji ogólnej.

Miasto sprawowało niewystarczający nadzór nad szkołami w zakresie zamieszczenia danych w SIO. Przede wszystkim nie weryfikowano danych, przekazywanych z innych baz informatycznych szkół i placówek oświatowych z danymi uzyskanymi w ramach sprawowanego nadzoru. Postępowanie takie było niezgodne z przepisami art. 7 ust. 2 i 3 wymienionej ustawy o systemie informacji oświatowej.

Według stanu na 30 września 2010 r. Miasto wprowadziło do SIO dane przekazane przez 73 szkoły i placówki oświatowe, z których dla 36 (w tym czterech specjalnych) było organem prowadzącym.

Brak dostatecznego nadzoru organu prowadzącego nad rzetelnością danych, o liczbie uczniów potwierdza fakt wszczęcia przez Ministra Edukacji Narodowej postępowania w sprawie korekty naliczenia subwencji oświatowej na 2010 r, którą zmniejszono o 33.272 zł, a przyczyną jej zmniejszenia było wprowadzenie do SIO danych zawyżonych o dziewięć uczniów, objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- Zapewnienie nadzoru w zakresie rzetelności danych wprowadzanych do systemu informacji oświatowej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, albo o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.