



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 07 kwietnia 2011 r.

LLU-4101-01-04/2011
P/11/158

**Pani Barbara Grądkowska
Dyrektor Specjalnego Ośrodka
Szkolno-Wychowawczego
w Zamościu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Zamościu, zwanym dalej „SOSW”, kontrolę gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej² w okresie 1 września 2008 r. - 31 grudnia 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w SOSW w zakresie objętym kontrolą.

Ocenę tę uzasadnia w szczególności:

- zgodność danych zamieszczanych w systemie informacji oświatowej, zwanym dalej „SIO”, o uczniach wymagających stosowania specjalnej organizacji i metod pracy z orzeczeniami o potrzebie ich kształcenia specjalnego, wydanymi przez zespoły orzekające poradni psychologiczno-pedagogicznych,
- zapewnienie przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy ochrony danych osobowych, przetwarzanych w ramach gromadzenia informacji o uczniach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

1. W latach 2008 - 2010 do SOSW, w skład którego wchodziły: Szkoła Podstawowa nr 11 Specjalna, Gimnazjum nr 8 Specjalne, oraz szkoły ponadgimnazjalne: Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 1 Specjalna i Szkoła Specjalna Przysposabiająca do Pracy, uczęszczało ogółem

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Wprowadzonym ustawą z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej - Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.

(wg stanu na dzień 30 września) odpowiednio: 238, 239 i 245 uczniów wymagających specjalnej organizacji nauki i metod pracy tj. uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu umiarkowanym, znacznym lub głębokim.

Powyższe dane zamieszczone w bazie SIO w poszczególnych latach były zgodne z zapisami w ewidencjach poszczególnych szkół tj. w arkuszach organizacyjnych, księgach uczniów i dziennikach lekcyjnych.

2. Zapewniono ochronę danych osobowych przetwarzanych w ramach gromadzenia informacji o uczniach zamieszczonych m.in. w orzeczeniach poradni psychologiczno – pedagogicznych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych³.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

³ T.j. Dz. U. Nr 101 z 2002 r., poz. 926 ze zm.