



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie**

Lublin, dnia 01 marca 2011 r.

**Pan Krzysztof Żuk
Prezydent Miasta Lublin**

LLU-4101-01-05/2011
P/11/158

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Lublin kontrolę sprawowania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie rzetelnego zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej², zwanym dalej SIO, w okresie 1 września 2008 r. - 31 grudnia 2010 r., stanowiących podstawę naliczenia części oświatowej subwencji ogólnej dla miasta Lublina w 2009 r. i 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 lutego 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań w zakresie objętym kontrolą.

Podstawą pozytywnej oceny była prawidłowa realizacja przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta (WOiW) obowiązków określonych w wymienionej ustawie o systemie informacji oświatowej i ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³, dotyczących w szczególności: sprawdzania poprawności danych przekazywanych do SIO z innych baz danych i sprawowania nadzoru nad działalnością szkół w tym zakresie.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Wprowadzonym ustawą z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej - Dz. U. Nr 49, poz. 463 ze zm.

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

1. Według stanu na 30 września 2010 r. WOiW wprowadził do SIO dane przekazane przez 376 szkół i placówek, w tym 161 prowadzonych przez miasto Lublin (w tym 17 szkół specjalnych), 5 jednostek organizacyjnych pomocy społecznej i 210 szkół prowadzonych przez inne podmioty niż jst.

Kwoty części oświatowej subwencji ogólnej (zwanej w dalszej treści „subwencją oświatową”) przydzielone dla Lublina – miasta na prawach powiatu wyniosły w latach

2009 - 2010 odpowiednio 173.136,3 tys. zł i 183.591,4 tys. zł.

2. Właściwie realizowany był obowiązek wynikający z przepisów art. 7 ust. 2 i 3 wymienionej ustawy o systemie informacji oświatowej tj. obowiązek sprawdzania kompletności danych przekazywanych z innych baz danych oświatowych w tym zgodności danych wynikających z orzeczeń o niepełnosprawności uczniów z danymi wprowadzanymi do SIO. W ramach działań nadzorczych dokonywano niezbędnych korekt, w tym również korekt wysokości naliczonej subwencji oświatowej. W 2010 r. w wyniku tych działań skorygowano wysokość naliczonej subwencji oświatowej - do budżetu państwa zwrócona została suma 323 tys. zł.

W organie prowadzącym nie wystąpiły zaniedbania w terminowości wprowadzania danych do SIO i ich przekazywania właściwym organom.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.