



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU – 4101-22-06/2012

P/12/094

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/094 – Profilaktyka narkomanii w szkołach
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Zygmunt Urbala, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83657 z dnia 2.10.2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Gimnazjum nr 10 im. księdza Jana Twardowskiego w Lublinie, 20-604 Lublin ul. Wajdeloty 12 („Gimnazjum”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Szablowski, Dyrektor Gimnazjum Nr 10 (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zakresie planowania oraz wdrażania działań w obszarze profilaktyki narkomanii w latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę tę uzasadnia w szczególności rzetelne opracowanie szkolnego programu profilaktyki oraz właściwa jego realizacja. Zaplanowane do realizacji programy profilaktyczne i działania zostały wykonane.

Działaniami z zakresu profilaktyki narkomanii w badanym okresie objęto w szczególności uczniów wszystkich klas drugich i trzecich, a także nauczycieli i rodziców. Uczniowie klas pierwszych objęci byli działaniami profilaktycznymi w ramach przeprowadzonych lekcji wychowawczych.

Planowanie działań profilaktycznych w szkolnym programie profilaktyki oparto m.in. na wynikach diagnozy zachowań problemowych uczniów oraz ich przyczyn, a także potrzeb i oczekiwań uczniów, nauczycieli i rodziców.

W okresie objętym kontrolą nie stwierdzono występowania wśród uczniów zachowań wymagających działań interwencyjnych pracowników Gimnazjum określonych przepisami prawa² i przyjętymi w Gimnazjum procedurami postępowania w sytuacjach trudnych.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna na rzecz uczniów, ich rodziców i nauczycieli udzielana była w Gimnazjum na zasadach określonych w odpowiednich przepisach prawnych³. NIK pozytywnie ocenia współpracę Gimnazjum z pracownikami właściwej poradni psychologiczno-pedagogicznej.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Par. 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2003 r. w sprawie szczegółowych form działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem (Dz. U. Nr 26, poz. 226).

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 stycznia 2003 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. Nr 11, poz. 114) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w tej samej sprawie (Dz.U. Nr 228, poz. 1487).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Planowanie działań z zakresu profilaktyki narkomanii

1.1. Szkolny Program Profilaktyki

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁴, działalność edukacyjna szkoły jest określona m.in. przez program profilaktyki dostosowany do potrzeb rozwojowych uczniów oraz potrzeb danego środowiska, obejmujący wszystkie treści i działania o charakterze profilaktycznym.

Pomoc wychowawcom i nauczycielom w pracy z uczniami, organizowanie działań w zakresie profilaktyki oraz ich monitorowanie należało do zadań pedagoga szkolnego pani Emilii Dejneki - zgodnie z § 24 Statutu Gimnazjum oraz zapisami w jej zakresie obowiązków. Pedagog uczestniczyła m.in. w następujących szkoleniach i kursach dotyczących tworzenia i przygotowywania programów profilaktycznych, tj.:

- Studium Reintegracji Społecznej (250 godzin), ukończone w listopadzie 2009 r., organizowane przez Towarzystwo Psychoprofilaktyczne Oddział w Warszawie;
- cyklu szkoleniowym organizowanym w 2009 r. przez Ośrodek Rozwoju Człowieka i Psychoedukacji Fundacji „Masz Szansę” w zakresie istoty młodzieżowych programów wsparcia rówieśniczego;
- projekcie pn. „Dokształcaj siebie – skuteczny w pracy”, zorganizowanym przez Fundację „Masz Szansę” w Lublinie - w okresie od października 2009 do czerwca 2010 r. (180 godzin).

(dowód: akta kontroli str. 4 - 25)

W okresie objętym kontrolą w Gimnazjum obowiązywał Szkolny Program Profilaktyki („SPP”) opracowany w czerwcu 2009 r. przez pedagoga szkolnego i zatwierdzony 15 września tego roku uchwałą nr 5/08/09 Rady Pedagogicznej Gimnazjum w uzgodnieniu z Radą Rodziców. Program ten zatwierdzony został na kolejne lata szkolne uchwałami Rady Pedagogicznej: nr 5/10/11 z dnia 7 września 2010 r. oraz nr 4/11/12 z dnia 12 września 2011 r. Według wyjaśnień Dyrektora Gimnazjum *„realizacja przyjętego SPP przynosiła spodziewane efekty, brak było zdarzeń i incydentów związanych z używaniem narkotyków, dlatego też nie dokonywano zmian w tym Programie”*.

SPP został oparty na diagnozie zachowań problemowych występujących wśród uczniów Gimnazjum oraz ich przyczyn, a także potrzeb i oczekiwań uczniów, nauczycieli i rodziców. Planowanie działań profilaktycznych oparto na wynikach badań ankietowych przeprowadzonych w 2009 r. na próbie 72 uczniów, 34 nauczycieli i 72 rodziców. Z ankiet tych wynikało m.in., że 4 % uczniów było świadkami zażywania narkotyków na terenie szkoły nie rzadziej niż raz w tygodniu. Według 26,5 % ankietowanych nauczycieli zażywanie narkotyków na terenie Gimnazjum występowało sporadycznie.

W SPP określono następujące działania: integracja środowiska szkolnego, profilaktyka agresji i przemocy, promocja zdrowego stylu życia, profilaktyka uzależnień, wzmacnianie systemu wartości i wzmacnianie potencjalności ucznia. Dla każdego działania określono: cele, zadania, sposoby realizacji, prowadzących, odbiorców oraz ewaluację. Dla działań dotyczących profilaktyki uzależnień wyszczególniono następujące cele:

- 1) zwiększenie wiedzy o szkodliwości używania środków psychoaktywnych,
- 2) usprawnienie procesu podejmowania świadomych decyzji, asertywność,

⁴ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17 - obowiązywało do 31.08.2012 r.

- 3) umiejętność rozumienia zjawiska uzależnienia,
- 4) zwiększenie umiejętności świadomego korzystania z TV i internetu,
- 5) zapobieganie uzależnieniom, zmniejszenie motywacji do zażywania środków psychoaktywnych na rzecz zachowań konstruktywnych.

(dowód: akta kontroli str. 26-49)

Realizacja podjętych działań i zadań związanych z profilaktyką uzależnień w Gimnazjum została opisana w punkcie 2.1. niniejszego wystąpienia.

Przy opracowaniu SPP i planowaniu zadań pedagog szkolny współpracowała z Wydziałem Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Lublin, Komendą Miejską Policji, Strażą Miejską oraz z Poradnią Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR w Lublinie. Działania z zakresu profilaktyki narkomanii zostały określone w kontekście uzależnień, takich jak: palenie papierosów, spożywanie alkoholu, zażywanie narkotyków i środków psychoaktywnych oraz podejmowanie działań wzmacniających pożądane postawy uczniów (tolerancja, radzenie sobie z przemocą, asertywność).

(dowód: akta kontroli str. 43-46,104)

Programami z zakresu profilaktyki narkomanii w latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012 objęto w szczególności uczniów wszystkich klas drugich i trzecich, a także nauczycieli i rodziców. Zajęcia profilaktyczne w klasach pierwszych dotyczące narkomanii były prowadzone tylko przez wychowawców w ramach planów pracy wychowawczej. Dyrektor Gimnazjum wyjaśnił, że „z przeprowadzonych badań i analiz wynika, że w klasach pierwszych problem narkomanii nie występuje”.

W postanowieniach końcowych SPP zapisano, że ważnym etapem programu jest jego ewaluacja pozwalająca na określenie skuteczności podjętych działań oraz na wprowadzenie potrzebnych zmian. Według wyjaśnienia Dyrektora Gimnazjum, „ewaluację SPP zaplanowano na rok szkolny 2012/2013, tj. po trzech latach funkcjonowania programu i jednocześnie po zakończeniu trzyletniego etapu edukacyjnego uczniów w Gimnazjum. Ponadto, każdy z programów profilaktycznych realizowanych w ramach SPP posiadał oddzielną ewaluację, a jej wyniki przedstawiane były w sprawozdaniach z realizacji tych programów”.

(dowód: akta kontroli str. 43-49, 104-106)

Działania profilaktyczne wynikające z SPP zostały uwzględnione w „Programie wychowawczym szkoły” oraz corocznych klasowych planach pracy wychowawczej opracowanych przez wychowawców poszczególnych klas. Badanie skuteczności podejmowanych działań w ramach realizacji programów wychowawczego i profilaktycznego szkoły zawarto w Planie nadzoru pedagogicznego Gimnazjum na rok 2010/2011 i 2011/2012. Dyrektor Gimnazjum wyjaśnił, że „Dyrekcja utrzymuje stały kontakt z dwoma pedagogami szkolnymi oraz wychowawcami wszystkich klas i posiada bieżącą informację o sytuacji w szkole. Po każdym semestrze i roku szkolnym pedagog składała sprawozdania ze swojej pracy, z których wynikało, że w Gimnazjum nie ma problemów z narkomanią, alkoholem i innymi używkami. Pojawiające się sporadycznie inne problemy były w ramach SPP załatwiane na bieżąco. W roku szkolnym 2010/2011 przeprowadzono w szkole ewaluację zewnętrzną, w wyniku której Kuratorium Lubelskie uznało, że Gimnazjum również dobrze sobie radzi w zakresie profilaktyki”.

(dowód: akta kontroli str. 59-83, 202-203)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Plany doskonalenia nauczycieli

Na lata szkolne objęte kontrolą przygotowano roczne Plany doskonalenia zawodowego nauczycieli Gimnazjum (zwane dalej „PDZN 2010/2011” oraz „PDZN 2011/2012”). Plany te były spójne z SPP. PDZN 2010/2011 w obszarze profilaktyki narkomanii przewidywał szkolenie Rady Pedagogicznej Gimnazjum nt. profilaktyka uzależnień od substancji psychoaktywnych, w formie spotkania ze specjalistą z ds. uzależnień z Poradni Profilaktyki Uzależnień MONAR w Lublinie. PDZN na 2011/2012 r. w tym obszarze przewidywał szkolenie Rady Pedagogicznej nt. profilaktyka uzależnień od substancji psychoaktywnych - z uwzględnieniem problematyki związanej z „dopalaczami” przez ww. Poradnię.

(dowód: akta kontroli str. 84-89, 175-177)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.3. Procedury postępowania w sytuacjach szczególnych zagrożeń

Opis stanu
faktycznego

Strategia działań wychowawczych i zapobiegawczych oraz interwencyjnych wobec dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem o której mowa w § 10 rozporządzenia w sprawie szczegółowych form działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem nie została w Gimnazjum opracowana. Statut Gimnazjum nie przewidywał opracowania takiej strategii. Dyrektor Gimnazjum wyjaśnił, że *„w funkcjonowaniu szkoły dotychczas nie odnotowano szczególnych zagrożeń, które uzasadniałyby opracowanie pełnej strategii, działań wychowawczych i zapobiegawczych oraz interwencyjnych. Gimnazjum posiada opracowane i przyjęte przez Radę Pedagogiczną Gimnazjum w dniu 15 października 2007 r. procedury postępowania w sytuacjach trudnych pn. „Działania nauczycieli w związku z używaniem przez ucznia alkoholu, środków odurzających, środków farmakologicznych nie przepisanych przez lekarza”.*

Procedury postępowania w sytuacjach szczególnych zagrożeń były zgodne z Procedurami postępowania nauczycieli i metodami współpracy szkół z Policją w sytuacjach zagrożenia dzieci oraz młodzieży przestępczością i demoralizacją, w szczególności: narkomanią, alkoholizmem, prostytutką⁵.

(dowód: akta kontroli str. 4-9, 50-58, 106)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Wdrażanie działań z zakresu profilaktyki narkomanii

2.1. Realizacja działań profilaktycznych

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą w Gimnazjum organizowano działania profilaktyki uniwersalnej kierowane do wszystkich uczniów, które prowadzono w następujących formach:

- zajęcia podejmowane samodzielnie przez nauczycieli-wychowawców na godzinach wychowawczych w klasach I, II i III, zgodnie z opracowanymi planami pracy wychowawczej, uwzględniającymi cele i zadania SPP. Liczba lekcji i ich tematyka odnotowane zostały w dziennikach lekcyjnych poszczególnych klas. W każdej klasie II i III w poszczególnych latach szkolnych (wg planów pracy wychowawczej) około trzech godzin lekcyjnych dotyczyło tematyki profilaktyki uzależnień w tym narkomanii;

⁵ Modelowe procedury postępowania nauczycieli opracowane w ramach jednego z modułów Krajowego Programu Zapobiegania Niedostosowaniu Społecznemu i Przestępczości wśród Dzieci i Młodzieży.

- zajęcia profilaktyczne dotyczące profilaktyki uzależnień od środków psychoaktywnych prowadzone przez pedagoga szkolnego w formie lekcji i pogadanek, po 1 lekcji w każdej II i III klasie, (19 lekcji w ciągu roku szkolnego);
- udzielanie indywidualnych porad praktycznych przez psychologa-pedagoga szkolnego: w roku 2010/2011- czterem nauczycielom, siedmiu uczniom i pięciu rodzicom zaś w roku szkolnym 2011/2012 - 10 uczniom i siedmiorgu rodzicom. Porady te dotyczyły różnych problemów wychowawczych, w tym również związanych z profilaktyką różnych uzależnień, w tym zażywaniem leków bez przepisu lekarza.

(dowód: akta kontroli str.109, 113-143)

W okresie objętym kontrolą w Gimnazjum realizowane były samodzielnie programy profilaktyczne oraz z udziałem podmiotów zewnętrznych. Przy realizacji każdego programu ustalono konkretne zadania, sposoby ich realizacji, prowadzących, odbiorców działania, a także terminy oraz spodziewane efekty, tj.:

1) „Program rówieśniczych doradców młodzieży szkół gimnazjalnych” - II edycja. Koordynatorem była pani E. D. pedagog szkolny. Odbiorcami byli uczniowie i nauczyciele wyłonieni na podstawie badań ankietowych. Realizacja programu odbywała się w okresie od 14 września do 20 grudnia 2010 r. (262 godzin) w formie zajęć warsztatowych dla 15 uczniów oraz zajęć szkoleniowych dla 10 nauczycieli. Celem programu było m.in. dostarczenie młodzieży wiedzy i umiejętności dotyczących m.in.: podejmowania decyzji, rozwiązywania problemów oraz radzenia sobie ze stresem. Koszty realizacji tego programu w wysokości 9.498 zł zostały sfinansowane przez Urząd Miasta Lublin w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2010 r.;

(dowód: akta kontroli str.109-110, 144-159)

2) program profilaktyczny pn. „Dyskusyjny Klub Filmowy” realizowany w formie projekcji filmowej oraz dyskusji połączonej z warsztatami przez pedagoga szkolnego i wychowawców klasowych. Odbiorcami byli uczniowie wykazujący zachowania ryzykowne i destrukcyjne oraz osoby z klas II i III wybrane przez pedagogów szkolnych i wychowawców. W programie udział wzięło 50 osób. Zajęcia odbywały się w okresie od 14 kwietnia do 16 czerwca 2010 r. (zorganizowano osiem spotkań). Program ten był kontynuowany w roku szkolnym 2010/2011 w okresie od 15 września 8 grudnia 2010 r. (12 spotkań). Zajęcia odbywały się raz w tygodniu i składały się z projekcji filmowej oraz dyskusji połączonej z warsztatami profilaktyczno-interwencyjnymi. Kluczem wyboru filmów były wybrane problemy społeczne (przemoc, uzależnienia, problem tolerancji i inności). Koszty realizacji tego programu w wysokości 2.997 zł zostały sfinansowane przez Urząd Miasta Lublin w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2010 r.;

(dowód: akta kontroli str.110, 160-167)

3) szkolenie pt. „Dopalacze to też narkotyki” realizowane we własnym zakresie przez pedagoga szkolnego z udziałem specjalisty terapii uzależnień Poradni Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR. Uczestnikami byli nauczyciele, uczniowie kl. II i III oraz rodzice. Zajęcia odbywały się w okresie od 19 października 2010 r. do 15 czerwca 2011 r. Celem było podniesienie świadomości o szkodliwym działaniu dopalaczy jako środków psychoaktywnych, poznanie ich negatywnych skutków zdrowotnych i społecznych;

(dowód: akta kontroli str. 90-98, 110, 113-127, 133-138, 208-209)

4) program profilaktyczny pn. „Dyskusyjny Klub Filmowy z warsztatami profilaktyczno-interwencyjnymi jako szansa nabywania konstruktywnych wzorców zachowań będących alternatywą do zachowań ryzykownych” realizowany w formie projekcji filmowej oraz dyskusji połączonej z warsztatami przez pedagoga szkolnego, bibliotekę szkolną i wychowawców klasowych. Odbiorcami byli uczniowie wykazujący zachowania ryzykowne i destrukcyjne oraz 20 uczniów z klas II i III wybranych przez pedagogów szkolnych i wychowawców. Zajęcia odbywały się raz w tygodniu w okresie od 2 września do 16 grudnia 2011 r. Zorganizowano łącznie 12 spotkań (projekcja filmu i warsztaty lub warsztaty i wyjście do kina). Koszty realizacji tego programu w kwocie 1.200 zł zostały sfinansowane przez Urząd Miasta Lublin w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 r.;

(dowód: akta kontroli str.111, 168-174)

5) program informacyjno-edukacyjny dla szkół gimnazjalnych „Substancje psychoaktywne w szkołach” realizowany w formie warsztatów i zajęć profilaktyczno-edukacyjnych przez Poradnię Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR w Lublinie. Adresatami zajęć byli uczniowie kl. II i III, nauczyciele oraz rodzice uczniów. W okresie od 19 września do 30 grudnia 2011r. zrealizowano łącznie 60 godzin zajęć. Na podstawie wypełnionych przez uczestników zajęć ankiet uzyskano informacje o skuteczności programu (wzrost świadomości w zakresie podejmowania zachowań ryzykownych, ich skutków zdrowotnych i społecznych). Koszty realizacji tego programu w kwocie 2.400 zł zostały sfinansowane przez Urząd Miasta Lublin w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 r.;

(dowód: akta kontroli str.110, 175-180, 203)

6) udział w roku szkolnym 2010/2011 i 2011/2012 w Ogólnopolskiej Kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” pod hasłem Dorastamy – Rozumiemy – Pomagamy” w formie rozpowszechniania plakatów, ulotek informacyjnych, organizowania konkursów i zajęć o tematyce profilaktycznej w wybranych klasach. Kampania ta w roku szkolnym 2011/2012 ukierunkowana była w szczególności na profilaktykę dotyczącą dopalaczy i była realizowana przez pedagoga szkolnego, bibliotekę szkolną oraz nauczycieli i wychowawców klas II i III. Gimnazjum brało m.in. udział w cyklicznym mityngu profilaktycznym, na który składały się m.in. zawody rowerowe, wykonanie prezentacji multimedialnej o treści antynarkotkowej oraz wykonanie plakatów. W mityngu tym, każdego roku brało udział 30 uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 24-25, 90, 97,110-111,181-189)

Na realizację ww. programów i działań Gimnazjum nie poniosło żadnych wydatków ze środków własnych.

(dowód: akta kontroli str. 144-180)

W roku szkolnym 2010/2011 po szkoleniu nt. „Dopalacz to też narkotyk i może cię zabić” zorganizowanym w dniu 19 października 2010 r. przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Lublinie, w którym uczestniczyła pani E.D. pedagog szkolny, podjęto działania profilaktyczne związane z przeciwdziałaniem używania substancji psychoaktywnych. Wykorzystane zostały materiały otrzymane z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miasta, tj. plakaty i ulotki o tematyce związanej z zagrożeniami używania dopalaczy przez młodzież. Działania realizowane były pedagoga szkolnego z udziałem specjalisty terapii uzależnień z Poradni Profilaktyki i Terapii Uzależnień MONAR w Lublinie. Na spotkaniu zorganizowanym dla rodziców w dniu 1 marca 2011 poinformowano m.in. o możliwości skorzystania z porad specjalistów z różnych instytucji, w związku z ewentualnym podejrzeniem używania przez ucznia dopalaczy oraz narkotyków.

(dowód: akta kontroli str. 98,112,114-127,133-138)

Plany doskonalenia zawodowego nauczycieli na lata 2010/2011 i na 2011/2012 zostały opracowane i przedstawione na Radzie Pedagogicznej do zatwierdzenia. W ramach tych planów odbyły się następujące szkolenia: „Trening umiejętności wychowawczych”, „Młodość a nowe typy uzależnień”, „Aktywizujące metody pracy na godzinach wychowawczych”, „Drogowskazy wychowania”, „Problem uzależnień młodzieży od środków pobudzających”, „Jak chronić dzieci przed uzależnieniem”, „Socjologia i psychologia stanów kryzysowych”. W każdym szkoleniu udział brała jedna osoba jako przedstawiciel grona pedagogicznego. W dniu 28 listopada 2011r. 26 osób odbyło szkolenie w zakresie „Wykaz obowiązków szkoły w zakresie udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej”.

Ponadto, pani E. D. pedagog szkolny uczestniczyła (19 października 2010 r.) w szkoleniu związanym z działaniami profilaktycznymi pn. „Dopalacz to też narkotyk i może cię zabić”, zorganizowanym przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Lublinie, „Ewaluacja wewnętrzna w praktyce szkolnej zorganizowanym przez Fundację Rozwoju Oświaty Lubelskiej” (2 lutego 2011r.) oraz „Uzależnienia poza chemiczne” (9 grudnia 2011 r.) zorganizowanym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie.

W okresie objętym kontrolą zrealizowano wszystkie działania dotyczące profilaktyki narkomanii przewidziane w Planach doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W 2010 r. w ramach środków przyznanych z Urzędu Miasta na doskonalenie zawodowe nauczycieli Gimnazjum wydatkowano ogółem 16.506 zł, z tego na kursy kwalifikacyjne i doskonalące 9846 zł. W 2011 r. poniesiono w tym zakresie wydatki w wysokości 18.183 zł, z tego na opłaty za kursy kwalifikacyjne i doskonalące nauczycieli 11.483 zł i szkolenie Rady Pedagogicznej 950 zł (zorganizowane w dniu 28 listopada 2011 r. na temat „Wykaz nowych obowiązków szkoły w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi”).

(dowód: akta kontroli str. 84-89, 111-112, 190-196)

2.2. Podejmowanie działań interwencyjnych

Opis stanu
faktycznego

W latach szkolnych objętych kontrolą na terenie Gimnazjum nie odnotowano żadnego zdarzenia dotyczącego używania lub rozpowszechniania środków odurzających przez uczniów.

(dowód: akta kontroli str. 106, 132-143)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.3. Organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Opis stanu
faktycznego

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w Gimnazjum na rzecz uczniów, ich rodziców i nauczycieli była udzielana na zasadach określonych w rozporządzeniach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach przez dwóch pedagogów szkolnych. Szkoła utrzymywała stałą współpracę z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną nr 3 w Lublinie. Raz w miesiącu osoba odpowiedzialna z ramienia Poradni spotykała się z pedagogami szkolnymi i wspólnie omawiane były plany pracy z konkretnymi uczniami i ich rodzinami. Ponadto pedagodzy szkolni uczestniczyli w spotkaniach grupy interdyscyplinarnej. Spotkania dotyczyły pracy nad problemami środowiskowymi rejonu, w którym znajduje się Gimnazjum, a także problemów związanych z narkotykami i dopalaczami. Grupę stanowili przedstawiciele Policji, Straży Miejskiej, MOPR-u, kuratorzy zawodowi i społeczni,

pedagogów ze szkół znajdujących się w lokalnym środowisku, psychologowie oraz specjaliści od uzależnień.

(dowód: akta kontroli str. 105-106, 112, 132-143, 197, 202-203)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

Ocena częściowa

IV. Uwagi

Uwagi

W toku niniejszej kontroli przeprowadzone zostały badania ankietowe uczniów dziewięciu klas drugich i dziewięciu trzecich oraz nauczycieli i pedagogów szkolnych, dotyczące zjawiska używania narkotyków w Gimnazjum:

NAZWA SZKOŁY: Gimnazjum nr 10 im. księdza Jana Twardowskiego w Lublinie			
Grupa ankietowana	liczba wg. stanu na dzień 3.09.2012	Liczba zebranych ankiet	ankiety zebrane w %
Uczniowie	546	457	83,7
Nauczyciele	70	61	87,1
pedagodzy szkolni	2	2	100

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Lublin, dnia listopada 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli

Delegatura w Lublinie

Dyrektor

Adam Pęziół

Kontroler

Zygmunt Urbala

specjalista kontroli państwowej

.....
Podpis

.....
Podpis

