



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU – 4101-09-01/2012

P/12/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(tekst jednolity wystąpienia pokontrolnego po uwzględnieniu zmian
wprowadzonych uchwałą Komisji Rozstrzygającej z 29 października 2012 r.)

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/128 – Wdrażanie innowacji przez szkoły wyższe i parki technologiczne
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Katarzyna Durakiewicz, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 80004 z dnia 21 czerwca 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Lubelski Park Naukowo – Technologiczny Spółka Akcyjna (LPNT S.A. lub Spółka) ul. Dobrzańskiego 3, 20-262 Lublin
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jarosław Momot, Prezes Zarządu Spółki (dowód: akta kontroli str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

LPNT S.A. nie realizowała skutecznie zadań z zakresu wspierania innowacji i wdrażania nowych technologii. Spółka nie nawiązała efektywnej współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi na rzecz transferu technologii z tych jednostek do gospodarki oraz nie wykonywała statutowych celów w zakresie sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań naukowych do gospodarki.

Spółka dokonywała doboru firm funkcjonujących w Lubelskim Parku Naukowo – Technologicznym zgodnie z przyjętymi zasadami, jednak nie podjęła skutecznych działań w celu pozyskania firm technologicznych. W rezultacie, mimo upływu trzech lat od rozpoczęcia działalności Parku, żaden z lokatorów nie wdrożył nowych technologii.

Spółka nie udzielała też wsparcia lokatorom, w formie obniżek czynszu, w początkowym okresie ich działalności w Lubelskim Parku Naukowo–Technologicznym. Realizację celu statutowego dotyczącego prowadzenia działalności służącej tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości ograniczono faktycznie do prowadzenia szkoleń i konferencji oraz działalności informacyjnej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Ustalenie zasad i kryteriów doboru firm funkcjonujących w parku oraz ich przestrzeganie przy udostępnianiu pomieszczeń

1.1. Status podmiotu prowadzącego park technologiczny

Opis stanu
faktycznego

LPNT S.A. utworzona została (początkowo pn. Park Naukowo Technologiczny Województwa Lubelskiego S.A. „PNTWL S.A.” – obecną nazwę wprowadzono w 2009 r.) aktem notarialnym z dnia 09.02.2005 r. przez Województwo Lubelskie oraz Akademię Rolniczą w Lublinie (obecnie Uniwersytet Przyrodniczy). Rejestracja Spółki nastąpiła 15.02.2005 r. Kapitał początkowy wynosił 2.265.000 zł (2 265 akcji serii A i B po 1000 zł każda) i pokryty został: przez Samorząd Województwa – gotówką w kwocie 625.000 zł (27,6%) oraz Akademię Rolniczą – aportem w postaci gruntów o powierzchni 4 ha, wartości 1.640.000 zł (72,4%).

Od czasu utworzenia Spółki do 30.06.2012 r. kapitał akcyjny był sześciokrotnie podwyższany poprzez emisję nowych akcji:

- w 2008 r. – 1100 akcji serii C – 1.100.000 zł (objęte przez Województwo Lubelskie, zapłacone środkami pieniężnymi),

- w 2009 r. – 1500 akcji serii D – 1.500.000 zł (objęte przez Województwo, zapłacone środkami pieniężnymi),

- w 2009 r. – 29 545 akcji serii E – 29.545.253 zł (objęcie akcji przez Województwo nastąpiło w zamian za równowartość nakładów inwestycyjnych zrealizowanych przez Województwo na „Budowę Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego” – segmenty III, IV i V budynku przy ul. Dobrzańskiego 3 w Lublinie),

- w 2009 r. – 4000 akcji serii F – 4.000.000 zł (objęte przez województwo, zapłacone środkami pieniężnymi) oraz 393 akcje serii G – 393.000 zł (objęte przez Uniwersytet Przyrodniczy, opłacone wkładem pieniężnym),

- w 2010 r. – 7000 akcji serii H – 7.000.000 zł (objęte przez Województwo, zapłacone wkładem pieniężnym),

- w 2011 r. – 1000 akcji serii I – 1.000.000 zł (objęte przez Województwo, zapłacone wkładem pieniężnym).

Na dzień 30.06.2012 r. kapitał akcyjny obejmował 46.803 akcje o wartości 46.803.000 zł i objęty był przez: Województwo Lubelskie – w wysokości 44.770.000 zł (95,7%) oraz Uniwersytet Przyrodniczy – 2.033.000 zł (4,3%).

(dowód: akta kontroli str. 3-7, 94, 115-120)

W statucie zamieszczonym w akcie założycielskim wskazane zostały następujące cele działalności LPNT S.A.:

- 1) rozwijanie istniejącego potencjału naukowo-badawczego Lubelszczyzny, a szczególnie lubelskiego środowiska wyższych uczelni i instytutów,

- 2) wspieranie wszelkich działań zmierzających do powstania i rozwoju lubelskiego parku naukowo-technologicznego.

Uchwałą walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 7.12.2007 r. dodano następujące cele:

3) sprzedaż lub nieodpłatne przekazywanie wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki (tu zawarto zapis, że „w tym zakresie Spółka stanowi centrum transferu technologii w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym”),

4) prowadzenie działalności służącej tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

(dowód: akta kontroli str. 115-124)

PNTWL S.A. zawarła w dniu 10.01.2005 r. porozumienie z Samorządem Województwa Lubelskiego i Lubelskim Parkiem Naukowo-Technologicznym sp. z o.o. (od 23.07.2009 r. Centrum Innowacji i Transferu Technologii LPNT Sp. z o.o. – CITT LPNT Sp. z o.o.). Według porozumienia PNTWL S.A. (LPNT S.A.) miała pełnić rolę spółki zarządzającej Parkiem – poprzez m.in. współpracę „w zakresie tworzenia centrów badawczych oraz zarządzania procesami transferu technologii i innowacji z instytucji naukowo-badawczych do sektora przedsiębiorstw w ramach projektu LPNT”. LPNT S.A. nie pełniła funkcji przypisanej ww. porozumieniem.

Według wyjaśnień złożonych przez Prezesa ww. porozumienie zawarto w celu pozyskania środków z funduszy unijnych dla projektu inwestycyjnego LPNT.

(dowód: akta kontroli str. 8-12, 241)

Budowa Parku do 2008 r. była realizowana przez Samorząd Województwa (Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego), a następnie – także przez LPNT S.A. (szczegóły zawarto w pkt. 5.1. nin. wystąpienia). Do czasu kontroli NIK z pięciu segmentów budynku:

- oddany był do użytku (i przekazany na własność Spółki w zamian za akcje objęte przez Samorząd Województwa) segment V o powierzchni użytkowej 2.161,63 m², w którym znajdują się pomieszczenia przeznaczone na laboratoria, biura oraz cztery sale szkoleniowe,
- trwały prace wykończeniowe w segmencie III (przeznaczonym na salę wystawienniczą) i IV (z salą konferencyjną na 420 miejsc); oba segmenty były przekazane na własność Spółki w zamian za akcje objęte przez Samorząd Województwa,
- kontynuowano budowę segmentów I i II, które pozostawały własnością Samorządu Województwa; budowę prowadził Urząd Marszałkowski, jako projekt pn. „Lubelski Park Naukowo-Technologiczny w Lublinie”, realizowany w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej; według umowy z dnia 29.06.2009 r. o dofinansowanie tego projektu ze środków UE w segmentach I i II ma być utworzony (w okresie do 2014 r.) Inkubator Technologiczny – miejsce funkcjonowania 21 przedsiębiorstw, dla których ma być stworzona kompleksowa oferta wsparcia innowacyjnych firm.

(dowód: akta kontroli str. 241, 243)

W aktualnym stanie organizacji i na obecnym etapie tworzenia Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego, LPNT S.A. realizowała w rzeczywistości następujące zadania:

- prowadziła bieżący zarząd segmentem V budynku poprzez wynajem pomieszczeń biurowych, sal szkoleniowych oraz powierzchni laboratoryjnej,
- realizowała (w tym: finansowała ze środków pochodzących ze sprzedaży akcji objętych przez Samorząd Województwa Lubelskiego) prace wykończeniowe w segmentach III i IV,

- realizowała projekty szkoleniowe współfinansowane ze środków UE,
- organizowała konferencje,
- wykonywała usługi na zlecenie w zakresie prowadzenia działań promocyjno-rekrutacyjnych w ramach projektów realizowanych przez inne podmioty.

(dowód: akta kontroli str. 25-40, 60-74)

Z informacji przekazanej przez Członków Zarządu Województwa Lubelskiego wynika, że:

- Lubelski Park Naukowo – Technologiczny tworzą trzy wyodrębnione organizacyjnie instytucje, w których Województwo Lubelskie jest zaangażowane kapitałowo: Lubelski Park Naukowo – Technologiczny S.A., Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego Sp. z o.o., Inkubator Technologiczny w Lublinie (zakończono budowę segmentów, docelowo zostanie zasiedlony przez innowacyjnych przedsiębiorców),
- instytucje te są powiązane funkcjonalnie, ich działalność jest komplementarna, a docelowo LPNT S.A. jest przewidziana jako podmiot realizujący „ideę lubelskiego parku naukowo – technologicznego”,
- przejęto budowę segmentu I i II oraz wyodrębniono funkcję inkubatora technologicznego ze względu na możliwość otrzymania dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

(dowód: akta kontroli str. 304-307)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi NIK dotyczą nieprecyzyjnych zapisów statutu LPNT S.A. określających cel jej działalności, np.

- rozwijanie istniejącego potencjału naukowo-badawczego Lubelszczyzny, a szczególnie lubelskiego środowiska wyższych uczelni i instytutów – bez określenia sposobu realizacji tego zadania,
- prowadzenie działalności służącej tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości – również bez określenia konkretnych działań służących realizacji tego celu.

Uwagi NIK dotyczą również niedostosowania zapisów statutu LPNT S.A. do prawnych i faktycznych możliwości działania Spółki, np. zobowiązanie Spółki do sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki, podczas gdy Spółka nie jest jednostką naukowo-badawczą, ani właścicielem lub dysponentem wyników badań naukowych i prac rozwojowych.

Równocześnie w statucie LPNT S.A. nie zawarto zapisów zobowiązujących Spółkę do współpracy z jednostkami naukowymi uczelni i instytutami badawczymi oraz do realizacji zadań w zakresie pośrednictwa w transferze wyników badań naukowych pomiędzy uczelniami, instytutami badawczymi a przedsiębiorcami (potencjalnymi nabywcami nowych technologii).

Nieuprawniony jest zawarty w statucie zapis, że Spółka stanowi centrum transferu technologii w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Zgodnie bowiem z art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r., poz. 572 ze zm.), centra takie mogły być

prowadzone przez uczelnie, a nie samorząd województwa, który w LPNT S.A. obejmuje ponad 95% kapitału zakładowego.

Członkowie Zarządu Województwa Lubelskiego – jako przedstawiciele głównego akcjonariusza LPNT S.A. - stwierdzili, że nie dochodzi do sprzeczności z prawnymi możliwościami działania Spółki w zakresie jej funkcjonowania jako centrum transferu technologii w rozumieniu Prawa o szkolnictwie wyższym, ponieważ może ona pełnić tę rolę po zakończeniu realizacji infrastruktury i uzyskaniu przez Lubelski Park Naukowo – Technologiczny pełnej funkcjonalności.

Dodatkowo Członkowie Zarządu wyjaśnili, że w pierwszej kolejności na LPNT S.A. „nałożono ciężar wykonania zadań inwestycyjnych” i rola w zakresie wykonywania zadań pośrednictwa w transferze wyników badań naukowych (mieszcząca się w ramach Sekcji M PKD jako działalność profesjonalna, naukowa i techniczna) nie mogła stanowić zasadniczego przedmiotu działalności Spółki.

(dowód: akta kontroli str. 53-59, 278-301, 304-307)

1.2. Sytuacja finansowa podmiotu zarządzającego parkiem, w tym źródła przychodów i kategorie kosztów

Opis stanu faktycznego

Źródła przychodów LPNT S.A. przedstawia poniższe zestawienie:

Lp	Przychody	2010	2011	I półrocze 2012
1	Przychody netto ze sprzedaży, w tym:	835 153	900 930	369 429
	przychody z wynajmu, w tym:	456 425	482 531	249 632
	powierzchni laboratoryjnej i biurowej	376 404	383 200	196 042
	sal konferencyjnych i innych usług	80 021	98 521	51 567
	skrytek biznesowych	-	810	2 024
	przychody ze sprzedaży usług, w tym m.in.:	378 728	418 399	119 797
	mediów obciążających najemców	248 639	184 377	89 196
	usług promocyjno – rekrutacyjnych	-	138 130	-
	organizacji konferencji	48 181	37 485	-
2	Pozostałe przychody operacyjne, w tym m.in.:	1 610 161	625 712	27 128
	zysk ze zbycia udziału w prawie wieczystego użytkowania gruntów, odszkodowanie za działkę przejętą pod budowę drogi	645 700	301 470	-
	dotacje z funduszy strukturalnych na projekty szkoleniowe	964 457	310 535	17 702
3	Przychody finansowe (odsetki)	325 553	480 582	288 126
	Przychody ogółem	2 774 198	2 002 350	698 229
	Przychody ogółem pomniejszone o pozostałe przychody operacyjne	1 164 037	1 376 638	671 101

Spółka nie uzyskiwała przychodów z pośrednictwa w transferze technologii, ponieważ nie wykonywała takiego zadania. Główne źródła przychodów operacyjnych to:

- wynajem pomieszczeń i sprzedaż usług (kosztów ich utrzymania) - 25% przychodów ogółem w 2010 r., 33% w 2011 r. oraz 36% w I półroczu 2012r.,
- dotacje otrzymane na projekty szkoleniowe - 35% przychodów ogółem w 2010 r. oraz 16% w 2011 r., 3% w I półroczu 2012 r.

Spółka osiągnęła również dodatkowe przychody ze zbycia majątku trwałego (zysk ze zbycia udziału w prawie wieczystego użytkowania gruntów, odszkodowanie za działkę przejętą pod

budowę drogi): w 2010 r. – 645.700 zł (23% przychodów), w 2011 r. – 301.470 zł (15% przychodów).

LPNT S.A. uzyskała znaczne przychody finansowe z tytułu odsetek od posiadanych środków pieniężnych (na rachunku bankowym oraz w funduszach inwestycyjnych), które stanowiły: 12% przychodów ogółem w 2010 r., 24% w 2011 r. oraz 41% w I półroczu 2012 r.

Udział przychodów finansowych w przychodach Spółki po odjęciu pozostałych przychodów operacyjnych (tj. m.in. ze zbycia majątku trwałego oraz dotacji ze środków UE) kształtował się na poziomie: 28% w 2010 r., 35% w 2011 r., 43% w I półroczu 2012 r.

Poniższe zestawienie przedstawia kategorie kosztów Spółki:

Lp	Koszty	2010	2011	I półrocze 2012
1	Koszty działalności operacyjnej, w tym:	2 682 542	1 946 224	949 797
	amortyzacja	783 056	482 856	244 008
	zużycie materiałów i energii	268 460	199 898	127 715
	usługi obce, w tym m.in:	618 697	395 277	195 370
	usługi dotyczące projektów unijnych	407 743	120 470	20 999
	podatki i opłaty	329 668	277 904	134 008
	wynagrodzenia, w tym:	588 955	509 219	211 626
	umowa o pracę	315 254	332 869	197 957
	umowy zlecenia i o dzieło	273 701	176 350	13 669
	ubezp. społeczne i inne świadczenia	74 552	66 433	36 091
	pozostałe koszty rodzajowe	19 154	14 637	976
2	Pozostałe koszty operacyjne	7 767	13 369	146
3	Koszty finansowe	10 689	-	54
	Koszty ogółem	2 700 998	1 959 594	949 997

Główne kategorie kosztów Spółki to:

- amortyzacja – 29% kosztów w 2010 r., 25% w 2011 r., 26% w I półroczu 2012 r.
- wynagrodzenia wynikające z umów o pracę oraz umów zlecenia (głównie ze świadczenia usług związanych z projektami realizowanymi w ramach POKL) – 22% kosztów w 2010 r., 26% w 2011 r., 22% w I półroczu 2012 r.
- usługi obce (np. dotyczące projektów dofinansowanych środkami z UE, zarządzanie nieruchomością, ochrona obiektu, obsługa prawna – 23% kosztów w 2010 r., 20% w 2011 r., 21% w I półroczu 2012 r.

Udział wynagrodzeń pracowników Spółki (5 osób) w kosztach działalności operacyjnej wynosił: 12% w 2010 r., 17% w 2011 r., 21% w I półroczu 2012 r.

Wynik finansowy LPNT S.A. obrazuje poniższa tabela:

	2010	2011	I półrocze 2012
Zysk/strata Spółki	73 200	42 757	- 321 768
Strata w działalności operacyjnej, w tym:	- 241 664	- 437 826	- 539 840
- przychody	2 448 645	1 521 768	410 103
- koszty	2 690 309	1 959 594	949 943
Zysk z działalności finansowej	314 864	480 582	288 126

Na wysokość straty w działalności operacyjnej miały wpływ naliczone koszty amortyzacji środków trwałych (przede wszystkim budynku), koszty utrzymania nieruchomości (zakup energii, podatek od nieruchomości, opłata za wieczyste użytkowanie gruntów) oraz koszty wynagrodzenia.

W latach 2010 – 2011 strata w działalności operacyjnej była pokrywana przychodami finansowymi z tytułu odsetek od posiadanych środków finansowych. W I półroczu 2012 r. zysk z działalności finansowej zmniejszył stratę Spółki.

Dodatkowo w latach 2010 – 2011 Spółka uzyskała przychody z tytułu zbycia prawa wieczystego użytkowania gruntów (odpowiednio 645.700 zł oraz 301.470 zł), co również miało wpływ na wynik finansowy Spółki poprzez zmniejszenie straty w działalności operacyjnej.

Przychody z działalności finansowej były związane posiadanymi przez Spółkę środkami pieniężnymi, których stan wynosił na dzień:

- 1.01.2010 r. – 3.738.694 zł,
- 31.12.2010 r. – 9.598.281 zł (w tym wpływy ze sprzedaży akcji – 7.000.000 zł),
- 31.12.2011 r. – 9.681.649 zł (w tym wpływy z sprzedaży akcji – 1.000.000 zł),
- 30.06.2012 r. – 8.887.113 zł.

(dowód: akta kontroli str. 41-52, 75-92, 177-187, 239-240)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi NIK dotyczą powiększającej się straty na działalności operacyjnej, zagrażającej płynności finansowej Spółki w dalszej perspektywie czasowej, zwłaszcza po przekazaniu do użytku segmentu III i IV (wyższe koszty utrzymania budynku oraz koszty amortyzacji) oraz przy braku środków finansowych z tytułu sprzedaży nowych akcji.

1.3. Opracowanie pisemnych kryteriów doboru firm i zasad funkcjonowania w parku oraz przestrzeganie tych kryteriów przy naborze przedsiębiorców. Funkcjonowanie przedsiębiorstw w parku i rodzaj oferowanych przez nie produktów lub usług

Opis stanu
faktycznego

W „Planie Marketingowym Parku Naukowo – Technologicznego Województwa Lubelskiego S.A.” (10.06.2006 r.) ustanowiono zasady selekcji lokatorów parku (centrów technologicznych, instytucji otoczenia biznesu). Spółka na stronie internetowej zamieściła ustalone kryteria selekcji najemców (instytucji/firm) pomieszczeń w segmencie laboratoryjno-biurowym.

Zgodnie z tymi kryteriami przedsiębiorstwo powinno przede wszystkim: prowadzić działalność dostosowaną do „profilu działalności Spółki” (np. działalność zgodną z kierunkami uznanymi za priorytetowe w Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego, nastawioną na współpracę z firmami i instytucjami zlokalizowanymi w Lubelskim Parku Naukowo – Technologicznym) oraz posiadać potencjał innowacyjny. Jako priorytetowe usługi wykonywane przez najemców (instytucji otoczenia biznesu) podano:

- usługi finansowe w zakresie pozyskiwania źródeł finansowania: badań naukowych, zakupu przez przedsiębiorstwa innowacyjnych rozwiązań technologicznych i produktowych (kredyty, pożyczki), rozwoju przedsiębiorstw (fundusze Venture Capital, Anioły Biznesu),
- usługi finansowe, fundusz poręczeń kredytowych,
- specjalistyczne usługi doradcze w zakresie: patentów i transferu technologii, wdrażania nowych usług i produktów w przedsiębiorstwach,
- usługi informacyjno – doradcze w zakresie: pośrednictwa kooperacyjnego (pomoc w poszukiwaniu partnerów i nawiązaniu współpracy gospodarczej), dostępu do baz danych technologii, instytucji (polskich i zagranicznych) wspierających innowacje.

(dowód: akta kontroli str. 251-252, 347-364)

Spółka wynajmowała pomieszczenia trzem uczelniom oraz ośmiu przedsiębiorcom. Analiza profilu działalności lokatorów (firm) wykazała, że:

- siedmiu przedsiębiorców spełniało kryteria selekcji, w tym działalność pięciu przedsiębiorców (Laboratorium Badań Genetycznych Sp. z o.o., Medical Inventi Sp. z o.o., NZOZ MED COM LEX, ECOMALEX, INITIUM) była powiązana z badaniami naukowymi i pracami o charakterze innowacyjnym oraz dwie firmy (CITT LPNT Sp. z o.o., Lubelskie Centrum Consultingu Sp. z o.o.) świadczyły usługi doradcze,
- firma Studio 66 – agencja reklamowa (lokator od dnia 1.03.2012 r.), wynajmująca powierzchnię biurową 60 m², nie spełniała kryteriów selekcji określonych w Planie Marketingowym i zamieszczonych na stronie internetowej.

(dowód: akta kontroli str. 207-224, 272-276)

Według Prezesa Zarządu, przed podpisaniem umowy najmu pomieszczeń przeprowadzano wstępną weryfikację profilu działalności przedsiębiorstwa (na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej lub KRS oraz podstawowego kodu PKD) oraz zachęcano przedsiębiorców do wypełniania „Ankiety dla instytucji i firm zainteresowanych ulokowaniem siedziby/oddziału/jednostki w segmencie laboratoryjno-biurowym LPNT S.A.”. Z uwagi jednak na małe zainteresowanie firm wynajęciem powierzchni biurowych i laboratoryjnych podejmowano decyzje o zawieraniu umów z przedsiębiorcami zgłaszającymi w danym okresie chęć wynajęcia wolnych powierzchni.

Dodatkowo Prezes Zarządu wyjaśnił, że powierzchnie laboratoryjne (1667 m²) wynajmowano przede wszystkim uczelniom i w tym przypadku nie stosowano żadnych kryteriów selekcji, a powierzchnię biurową (126 m²) wynajmowano prywatnym firmom. Według Prezesa Zarządu, rynkowe ceny wynajmu oraz niewielka ilość powierzchni biurowej spowodowały, że nie było zasadne stosowanie restrykcyjnych kryteriów selekcji firm lokatorów, a przy doborze lokatorów sugerowano się zapisami Planu Marketingowego w zakresie usług, jakie powinni świadczyć lokatorzy parku.

(dowód: akta kontroli str. 230-238, 324-325)

Powierzchnia laboratoryjna, jaką dysponuje Spółka, w całości została udostępniona najemcom (przede wszystkim uczelniom).

W trakcie kontroli NIK Spółka posiadała wolne pomieszczenia biurowe do wynajęcia (trzy lokale o powierzchni ok. 10 m² każdy). Oferta dotycząca wynajmu wraz z cenami została zamieszczona na stronie internetowej Spółki.

(dowód: akta kontroli str. 242, 251-252, 272-275)

W LPNT S.A. nie ustalono jednak sformalizowanych (zatwierdzonych przez organy Spółki) zasad funkcjonowania lokatorów w Parku, w tym nie opracowano skutecznych mechanizmów umożliwiających weryfikację zamierzeń firm działających w Parku.

Prezes Zarządu stwierdził w wyjaśnieniu, że Spółka nie miała obowiązku opracowania takich zasad.

(dowód: akta kontroli str. 230)

Stałymi najemcami powierzchni w budynku LPNT S.A. (segmentu V) dotychczas były (i są nadal):

- 1) Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo - Technologicznego Sp. z o.o. (34 m² powierzchni biurowej), świadcząca usługi w zakresie pośrednictwa finansowego, szkoleń, doradztwa związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej;
- 2) trzy lubelskie uczelnie publiczne wynajmujące powierzchnię laboratoryjną:
 - Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie (Centralne Laboratorium Agroekologiczne) – 1.163 m²,
 - Politechnika Lubelska (Katedra Termodynamiki, Mechaniki Płynów i Napędów Lotniczych oraz Katedra Energetyki i Elektrochemii Wydziału Elektrotechniki i Informatyki) – 160 m²,
 - Uniwersytet Medyczny w Lublinie (Laboratorium Katedry i Zakładu Zdrowia Publicznego oraz Laboratorium Katedry i Zakładu Farmakognozji z Pracownią Roślin Leczniczych) - 185 m².

Według stanu na 30.06.2012 r. spółka wynajmowała też powierzchnię biurową i laboratoryjną pięciu następującym podmiotom prywatnym:

- 1) Laboratorium Badań Genetycznych Sp. z o.o. (142 m² powierzchni laboratoryjnej), które zajmuje się między innymi diagnostyką zaburzeń prokreacji, defektów metabolicznych, poszukiwaniem dziedzicznych podatności na choroby nowotworowe, wprowadzaniem nowych metod i poszukiwanie nowych idei w badaniu procesu transformacji nowotworowej,
- 2) NZOZ MED COM LEX (17 m² powierzchni laboratoryjnej) – właściciel wskazał w ankiecie, że prowadzi analizę i audyt badań klinicznych,
- 3) Lubelskie Centrum Consultingu Sp. z o.o. (18 m² powierzchni biurowej), które świadczy usługi dotyczące doradztwa biznesowego w zakresie pozyskiwania funduszy z UE dla firm na rozwój działalności innowacyjnej, organizowania szkoleń ze środków UE,
- 4) INITIUM (10 m² powierzchni biurowej) - właściciel wskazał w ankiecie, że prowadzi działalność związaną z tworzeniem aplikacji komputerowych,
- 5) Studio 66 (60 m² powierzchni biurowej) prowadzące działalność reklamową.

Ponadto dwóch przedsiębiorców, którzy wcześniej wynajmowali lokale w Spółce, korzysta aktualnie ze skrzytek biznesowych:

- 1) Medical Inveni Sp. z o.o., która prowadzi badania naukowe nad kompozytem bioaktywnym,
- 2) ECOMALEX – właściciel wskazał w ankiecie, że poszukuje nowych rozwiązań w stosowaniu paliw alternatywnych do zasilania silników samochodowych oraz udoskonaleniem sposobu montażu systemu wtrysków paliwa.

Z informacji uzyskanych od pięciu lokatorów Parku (spośród siedmiu, do których wystąpiono o udzielenie informacji dotyczących rodzaju oferowanych produktów lub usług) wynika, że:

- prowadzeniem badań zajmowało się Laboratorium Badań Genetycznych Sp. z o.o. oraz dwóch byłych lokatorów Parku (wynajmujących obecnie skrytki), tj. Medical Inventi Sp. z o.o. oraz ECOMALEX,
- dwie firmy INITIUM i VADO sp. z o.o. (lokator Parku do lipca 2011 r.) tworzyły oprogramowania komputerowe.

Żadna z wymienionych firm nie oferowała produktów lub usług z branży wysokich technologii.

(dowód: akta kontroli str. 257-276)

Zdaniem Prezesa Zarządu LPNT S.A., przedsiębiorstwem oferującym produkty z branży wysokich technologii jest Medical Inventi Sp. z o.o., której celem jest przeprowadzenie procesu komercjalizacji chronionego prawnie wynalazku o nazwie: „Kompozyt bioaktywny oraz sposób wytwarzania kompozytu bioaktywnego” oraz patentu na wynalazek pod nazwą „Kompozyt bioaktywny zawierający lek przeciwbakteryjny oraz sposób jego wytwarzania”.

Spółka ta prowadzi jednak badania w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie, a w budynku LPNT S.A. posiada jedynie oficjalną siedzibę (adres).

(dowód: akta kontroli str. 230-237, 257-270, 272-275)

Z informacji otrzymanych od przedstawicieli uczelni wynajmujących powierzchnię laboratoryjną wynika, że:

- Katedra Termodynamiki, Mechaniki Płynów i Napędów Lotniczych (Politechnika Lubelska) realizowała projekty badawcze: „Zasilanie wodorem silnika Wankla”, „System wodorowego wspomaganie spalania w silnikach samochodowych”, „Zasilanie wodorem silników spalinowych”,
- Katedra i Zakład Farmakognozji (Uniwersytet Medyczny w Lublinie) realizowała projekty przeznaczone do komercjalizacji – np. w zakresie opracowania technologii nowych leków, poprawy jakości olejków eterycznych wykorzystywanych jako składniki leków roślinnych,
- Centralne Laboratorium Agroekologiczne (Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie) nie prowadziło projektów badawczych.

(dowód: akta kontroli str. 254-256, 308-310, 408-409)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Spółka nie posiadała sformalizowanych zasad funkcjonowania lokatorów na terenie Parku, ani skutecznych mechanizmów umożliwiających weryfikację zamierzeń firm działających w Parku.

Członkowie Zarządu Województwa Lubelskiego wyjaśnili, że wprowadzenie sztywnych zasad doboru lokatorów nie byłoby uzasadnione ze względu na specyfikę segmentu V (80% powierzchni to laboratoria zajmowane przede wszystkim przez uczelnie), a takie kryteria określono dla Inkubatora Technologicznego, który ma być zasiedlony w 100% przez innowacyjnych przedsiębiorców.

(dowód: akta kontroli str. 53-59, 242, 304-307)

1.4. Udzielanie pomocy firmom działającym w parku

Do celów statutowych Spółki należało prowadzenie działalności służącej tworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

Spółka nie posiadała dokumentów potwierdzających prowadzenie działań na rzecz tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

Według wyjaśnień Prezesa Zarządu, działalność Spółki w tym zakresie polegała między innymi na realizacji projektów szkoleniowych dofinansowanych z UE (np. projekt „*Informacyjny Ekspres Innowacyjny*”), organizowanie konferencji (np. konferencja „*Polsko – białorusko – ukraińskie forum transferu technologii i ochrony własności przemysłowej i intelektualnej*”, konferencja „*Bank innowacyjnych pomysłów – upowszechnianie dobrych praktyk komercjalizacji wiedzy na terenie województwa lubelskiego*”, konferencja „*Lubelski Wschód Innowacji. Formy wsparcia współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw*”), organizowanie wizyt studyjnych, partnerstwo w klastrach, a także opracowanie i wydanie publikacji (poradników i informatorów) - działania te służyły kreowaniu aktywności biznesowej i stworzeniu korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, a przez to do wspierania rozwoju gospodarczego regionu.

(dowód: akta kontroli str. 53-59, 324-335)

W statucie oraz innych dokumentach organizacyjnych organy Spółki nie ustaliły katalogu zadań, mających na celu tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, a także nie określiły form pomocy przedsiębiorcom prowadzącym działalność na terenie Parku.

(dowód: akta kontroli str. 53-59, 242)

W trakcie kontroli ustalono, że:

1. LPNT S.A. nie utworzyła centrum transferu technologii (jednostki organizacyjnej), ale na terenie Parku miał siedzibę odrębny podmiot pn. Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo Technologicznego Sp. z o. o.
2. LPNT S.A. nie utworzyła inkubatora przedsiębiorczości, ale taki projekt jest realizowany w należącym do Samorządu Województwa Lubelskiego segmencie I i II budynku, w którym nadal jest realizowana przez Samorząd inwestycja w ramach projektu „Lubelski Park Naukowo – Technologiczny w Lublinie” (punkt 5.3 wystąpienia pokontrolnego).
3. LPNT S.A. nie posiada własnych laboratoriów, ale w jej budynku umiejscowione zostały laboratoria trzech wyższych uczelni (w tym nowoczesnie wyposażone Centralne Laboratorium Agroekologiczne Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie), a także pomieszczenie wynajmuje Laboratorium Badań Genetycznych sp. z o.o..
4. LPNT S.A. nie tworzyła klastrów przemysłowych, ale na zasadzie partnerstwa uczestniczy w Kłastrze Usług dla Biznesu, Kłastrze Biogazowym, Wschodnim Kłastrze Obróbki Metali, Wschodnim Kłastrze Energetycznym, Wschodnim Kłastrze Medycznym.
5. LPNT S.A. nie pośredniczyła w komercjalizacji wyników badań naukowych oraz prac rozwojowych. Spółka nie udzielała lokatorom pomocy w nawiązywaniu kontaktów z uczelniami i instytutami naukowo – badawczymi. Według Prezesa Zarządu, Spółka oferowała pomoc lokatorom w zakresie pozyskiwania wyników badań, wiedzy i nowych technologii, ale przedsiębiorcy nie byli zainteresowani taką pomocą, zwłaszcza, że część lokatorów to jednostki powiązane z uczelniami. Spółka

natomiast posiadała bazę naukowców i udzielała (według wyjaśnień) przedsiębiorcom bezpłatnie informacji dotyczących zespołów naukowych pracujących na lubelskich uczelniach.

6. LPNT S.A. nie przedstawiła dokumentów dotyczących oferowania lokatorom usług doradczych. Według Prezesa Zarządu, wymieniano informacje oraz świadczone bezpłatne usługi doradcze lokatorom, Spółka oferowała szkolenia i usługi doradcze powszechnie dostępne w ramach projektów współfinansowanych z funduszy UE, w których mogli uczestniczyć przedsiębiorcy (lokatorzy) oraz ich pracownicy (np. projekty "Profesjonalna kadra", „Spin – off bez tajemnic”, „Bank innowacyjnych pomysłów ...”), ale brak było chętnych. Lokatorzy uczestniczyli w szkoleniach w ramach projektu „Podniesienie umiejętności personalnych pracowników uczelni i instytucji otoczenia biznesu”.
7. LPNT S.A. nie proponowała i nie udzielała lokatorom pomocy w dostępie do środków oferowanych przez regionalne fundusze pożyczkowe, fundusze poręczeniowe, fundusze kapitału zaangażowanego, pomocy w pośrednictwie kredytowym oraz pomocy w dostępie do środków Unii Europejskiej.

Lokatorami Parku są:

- Lubelskie Centrum Consultingu Sp. z o.o., które świadczy usługi doradztwa biznesowego w zakresie pozyskiwania funduszy z UE na rozwój działalności biznesowej,
- Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego Sp. z o.o., które oferuje pośrednictwo finansowe oraz doradztwo związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

8. LPNT S.A. nie stosowała okresowych obniżek czynszu dla lokatorów rozpoczynających działalność. Stawki czynszu najmu powierzchni biurowej i laboratoryjnej były podane na stronie internetowej Spółki:

- wynajem powierzchni biurowej (40 zł netto/1 m² + koszty 12 zł/1 m²),
- wynajem powierzchni laboratoryjnej (25 zł netto/1 m² + koszty).

Stawki czynszu były jednolite dla większości lokatorów. Stosowano zniżki dla podmiotów ze względu na realizację misji Parku, tj. niższy czynsz płaciły uczelnie (Uniwersytet Przyrodniczy, Politechnika Lubelska i Uniwersytet Medyczny) - 15 zł netto za 1 m².

Według Prezesa Zarządu, okresowe obniżki czynszów dla lokatorów rozpoczynających działalność w LPNT stosowane są w Inkubatorze Technologicznym.

9. Formą wsparcia oferowaną przez LPNT S.A. lokatorom był bezpłatny dostęp do sal szkoleniowo-konferencyjnych z pełnym wyposażeniem (projektor multimedialny, ekran projekcyjny, nagłośnienie, DVD, tablice flipchart, przenośny zestaw głośnikowy), możliwość korzystania ze sprzętu komputerowego, biurowego (fax, kserokopiarka, bindownica, gilotyna, przenośne projektory multimedialne), dostęp do szerokopasmowego Internetu, korzystanie z konsultacji księgowych.
10. Spółka w swojej ofercie posiada usługę wynajmu skrytek biznesowych. Aktualnie skrytkę wynajmuje pięciu przedsiębiorców, w tym dwa podmioty, które wcześniej wynajmowały powierzchnię biurową.

(dowód: akta kontroli str. 230-237, 251-252, 272-273, 324-335, 410-411)

Prezes Zarządu LPNT S. A. stwierdził w wyjaśnieniu m.in., że CITT LPNT Sp. z o.o. realizuje takie zadania jak: informowanie przedsiębiorców o innowacjach oferowanych na rynku, możliwościach dofinansowania działalności innowacyjnej, informowanie instytucji badawczych w regionie o możliwościach pozyskiwania funduszy na współpracę z przemysłem oraz informowanie zespołów badawczych o pierwszych zidentyfikowanych potrzebach przedsiębiorstw. Tamta Spółka zapewnia również – wg wyjaśnienia - kompleksową pomoc przy wdrażaniu zaawansowanych technologii i technik wytwarzania w przemyśle. Projekty realizowane przez CITT LPNT Sp. z o.o. są związane z generowaniem innowacyjnych pomysłów, ochroną własności intelektualnej, pozyskiwaniem inwestycji i funduszy. Firma zorganizowała także szereg szkoleń i warsztatów związanych z edukacją dla przedsiębiorczości. Ogółem w CITT LPNT Sp. z o.o. wiedzę zdobyło ponad 800 osób – studentów, absolwentów, doktorantów, pracowników nauki.

(dowód: akta kontroli str. 230-237)

Według wyjaśnień Prezesa Zarządu, CITT LPNT Sp. z o.o. posiada ofertę dla przedsiębiorców i naukowców w zakresie pozyskiwania wyników badań i transferu technologii. Ponadto Prezes Zarządu wskazał, że LPNT S.A. (zgodnie z zapisami m.in. Planu Strategicznego) jest operatorem parku w zakresie jego zarządzania infrastrukturą, a CITT LPNT Sp. z o.o. jest odpowiedzialna za kontakty z uczelniami oraz wypełnienie infrastruktury parku i inicjowanie współpracy między nauką i biznesem.

(dowód: akta kontroli str. 324-335)

Ustalono
nieprawidłowości

Spółka nie udzielała wsparcia (obniżek czynszu) lokatorom w początkowym okresie ich działalności w Parku, a tym samym nie realizowała statutowego celu w zakresie tworzenia korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi NIK dotyczą nieustalenia w statucie oraz innych dokumentach organizacyjnych, katalogu zadań Spółki w zakresie udzielania pomocy przedsiębiorcom działającym na terenie Parku oraz nieokreślenia form tej pomocy.

Członkowie Zarządu Województwa Lubelskiego wyjaśnili, że szczegółowe zasady udzielania pomocy przedsiębiorstwom funkcjonującym w Parku zostały określone dla Inkubatora Technologicznego, który jest „jednym z fundamentów działalności Parku Naukowo – Technologicznego”.

(dowód: akta kontroli str. 53-59, 242, 304-307)

Ocena częściowa

Spółka dokonywała doboru firm zgodnie z przyjętymi zasadami. Nie ustalono jednak zasad funkcjonowania lokatorów na terenie Parku oraz nie udzielano wsparcia (obniżek czynszu) lokatorom w początkowym okresie ich działalności.

2. Skuteczność działań podmiotu zarządzającego parkiem w zakresie wdrażania nowych technologii

Prowadzenie w parku działalności umożliwiającej przedsiębiorstwom w nim funkcjonującym wprowadzenie nowych i/lub ulepszonych produktów usług bądź procesów oraz efekty wdrażania innowacji w ramach prowadzenia działalności w parku technologicznym

Opis stanu faktycznego

Do celów statutowych Spółki należała sprzedaż lub nieodpłatne przekazywanie wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.

(dowód: akta kontroli str. 53-59)

Spółka nie dokonywała sprzedaży, ani nieodpłatnego przekazywania wyników badań naukowych do gospodarki, ponieważ nie była ich właścicielem ani dysponentem. Nie posiadała też umów z jednostkami naukowymi uczelni lub instytutami badawczymi w sprawie ewentualnego pośredniczenia w transferze wyników badań z tych jednostek do przedsiębiorców.

(dowód: akta kontroli str. 25-40, 60-74, 230-233)

Z wyjaśnień Prezesa Zarządu wynika, że zadanie to jest przewidziane w planach długookresowych i realizowane będzie, gdy Spółka znajdzie się w kolejnych etapach rozwoju. LPNT może uzyskiwać w przyszłości prawo do dysponowania wynikami badań naukowych m. in. jako podmiot, przy udziale którego takie badania będą prowadzone, może je nabywać od instytucji naukowo – badawczych, czy też od naukowców, z którymi na bieżąco współpracuje.

(dowód: akta kontroli str. 324-335)

Na terenie LPNT dotychczas nie funkcjonowały przedsiębiorstwa produkcyjne, a jedynie podmioty, które świadczyły usługi doradcze, szkoleniowe, medyczne oraz prowadziły badania naukowe (profil działalności lokatorów został opisany w punkcie 1.3 wystąpienia pokontrolnego).

Spółka nie posiadała informacji, czy przedsiębiorcy prowadzący działalność wprowadzali innowacje produktowe lub procesowe. Z informacji uzyskanych przez NIK od pięciu lokatorów (spośród siedmiu, do których zwrócono się o informacje) wynika, że prowadzenie działalności w Parku nie przyczyniło się do wprowadzenia ulepszonych produktów, usług lub procesów.

(dowód: akta kontroli str. 230-237, 257- 270, 272-276)

Ustalone
nieprawidłowości

Spółka nie realizowała celu wynikającego ze statutu Spółki w zakresie sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki. Nie podjęła też dotychczas skutecznych działań w celu pozyskania - jako lokatorów Parku - przedsiębiorstw wdrażających nowe technologie, ani skutecznych działań umożliwiających tym przedsiębiorstwom wprowadzenie nowych ulepszonych produktów lub procesów.

Ocena cząstkowa

Nie realizowano celu statutowego Spółki oraz nie podjęto skutecznych działań w celu pozyskania firm technologicznych.

3. Współpraca podmiotu zarządzającego parkiem z uczelniami i instytutami badawczymi

Opis stanu faktycznego

Do celów statutowych Spółki należało rozwijanie istniejącego potencjału naukowo – badawczego Lubelszczyzny, a szczególnie lubelskiego środowiska wyższych uczelni i instytutów. Misją Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego było wspieranie rozwoju województwa lubelskiego poprzez stworzenie zinstytucjonalizowanej platformy dla współpracy lubelskich uczelni wyższych i biznesu.

(dowód: akta kontroli str. 53-59, 282, 302)

Spółka nie posiadała jednak sformalizowanych związków z uczelniami i instytutami badawczymi. W okresie objętym kontrolą nie zawarto umów o współpracy oraz nie obowiązywały umowy podpisane w latach poprzednich (w 2009 r. podpisano z Politechniką Lubelską umowę o partnerstwie w celu przygotowania projektu, który ostatecznie nie otrzymał dofinansowania).

W latach 2010 – 2012 (I półrocze):

- Spółka nie współpracowała w sposób formalny z centrami transferu technologii utworzonymi przez szkoły wyższe i rzecznikami patentowymi uczelni lub uczelnianymi komórkami transferu technologii,
- nie tworzone wspólnych projektów wdrożeniowych z uczelniami lub instytutami badawczymi,
- LPNT S.A. nie prowadziła laboratoriów i w związku z tym pracownicy szkół wyższych lub instytutów badawczych nie uczestniczyli w ich prowadzeniu,
- w Spółce nie utworzono rad programowych.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że LPNT S.A. współpracowała z uczelniami w zakresie wynajmu powierzchni oraz organizacji konferencji, zatrudniano naukowców w celu wydawania opinii o innowacyjności oraz wykładowców prowadzących szkolenia realizowane w ramach projektów unijnych.

(dowód: akta kontroli str. 317-318)

Spółka nie posiadała dokumentów potwierdzających prowadzenie działań na rzecz rozwoju istniejącego potencjału naukowo-badawczego Lubelszczyzny, a szczególnie lubelskiego środowiska wyższych uczelni i instytutów.

Według wyjaśnień Prezesa Zarządu zadanie to było wykonywane poprzez realizację projektów szkoleniowych z wykorzystaniem środków unijnych:

- „Informacyjny Ekspres Innowacyjny” - celem było wzmocnienie świadomości i upowszechnianie znaczenia badań i osiągnięć naukowych dla rozwoju gospodarczego oraz promocja zagadnień ochrony własności przemysłowej i intelektualnej dla transferu technologii wśród pracowników B+R,
- „Lubelski Wschód Innowacji” – celem była kompleksowa promocja idei przedsiębiorczości akademickiej, budowa wśród pracowników naukowych świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym, w ramach projektu wydano „Innowacyjny Informator Lubelski”,
- „Spin off bez tajemnic” – celem było zwiększenie zdolności studentów i absolwentów w działalność związaną z komercjalizacją wiedzy naukowej i technologii,

- „Podniesienie umiejętności personalnych pracowników uczelni i instytucji otoczenia biznesu”,
 - „Bank innowacyjnych pomysłów - upowszechnianie dobrych praktyk komercjalizacji wiedzy na terenie województwa lubelskiego” celem było zapoznanie studentów z praktykami w obszarze komercjalizacji innowacyjnych pomysłów,
- oraz organizację konferencji, na przykład:
- "Polsko – białorusko - ukraińskie forum transferu technologii i ochrony własności przemysłowej i intelektualnej” (spotkanie pracowników naukowych z przedstawicielami biznesu),
 - „Info- metamorfoza. Wzbudzenie ducha przedsiębiorczości wśród pracowników uczelni” (promocja projektu realizowanego przez Politechnikę Lubelską)
 - „Zasilanie wodorem Silnika Wankla” (prezentacja efektów projektu realizowanego przez Politechnikę Lubelską).

(dowód: akta kontroli str. 25-40, 60-74, 230-233)

W marcu 2012 r. Spółka wydała opinię o innowacyjności w zakresie rozwiązań technologicznych urządzeń, systemów i oprogramowania do produkcji i montażu nagrań video. Opinię sporządził konsultant zatrudniony na Politechnice Lubelskiej.

W ramach realizacji w latach 2010 – 2011 projektów (POKL) „Informacyjny Ekspres Innowacyjny” oraz „Lubelski Wschód Innowacji” utworzono bazę pracowników naukowych (uczestniczących w projektach). W Spółce zgromadzono ankiety od uczestników szkoleń (ok. 400), w którym podano między innymi dane kontaktowe, miejsce zatrudnienia, stopnie i tytuły naukowe. Na stronie internetowej Spółki zamieszczono informację o współpracy z naukowcami.

Według Prezesa Zarządu, Spółka współpracuje bezpośrednio z naukowcami, posiada doświadczenie w organizowaniu relacji typu R+B, jest doskonałym partnerem w procesie komercjalizacji wyników badań naukowych i technologicznych w gospodarce, dysponuje bazą ponad 400 pracowników naukowych (poszukujących potencjalnej współpracy i mogących: wykonać konkretne badania dla poszczególnych gałęzi przemysłu, rozpocząć współpracę w różnego rodzaju przedsięwzięciach komercyjnych, opracować ekspertyzę lub przedstawić opinię w określonym obszarze naukowym), a przez zapewnienie pomocy w uzyskaniu opinii jednostki naukowo - badawczej o innowacyjności projektu kojarzy odpowiednie zespoły naukowe z konkretnymi firmami.

W trakcie kontroli NIK nie przedstawiono dokumentów potwierdzających współpracę z naukowcami, posiadane doświadczenie w organizowaniu relacji B+R, kojarzenie partnerów w zakresie komercjalizacji wyników badań naukowych. Spółka nie dokumentowała tych działań.

(dowód: akta kontroli str. 311- 312, 324-335, 337-346)

Prezes Zarządu wyjaśnił, że nie nawiązano sformalizowanej współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi, prowadzenie współpracy z uczelniami i ośrodkami B+R należało do zakresu działalności CITT LPNT Sp. z o.o. (instytucji ściśle współpracującej z LPNT S.A.).

Dodatkowo Prezes Zarządu w złożonych wyjaśnieniach wskazał, że misja LPNT S.A. (wspieranie rozwoju województwa lubelskiego poprzez stworzenie zinstytucjonalizowanej platformy dla współpracy lubelskich uczelni wyższych i biznesu) jest realizowana w ścisłej

współpracy z CITT LPNT Sp. z o.o. oraz Inkubatorem Technologicznym, ponieważ połączenie działań tych trzech podmiotów może przynieść efekty.

(dowód: akta kontroli str. 317-318, 337-346)

Przedstawiciele uczelni byli członkami Rady Nadzorczej: prof. dr hab. Marek Opielak (Politechnika Lubelska), dr Henryk Bichta i prof. dr hab. Edward Palys (Uniwersytet Przyrodniczy), dr Sławomir Patyra (Uniwersytet Przyrodniczy).

(dowód: akta kontroli str. 317-318)

Zdaniem Prezesa Zarządu Spółki, wdrażanie innowacji, ze względu na wysoki stopień niepowodzeń oraz duże nakłady kapitałowe, są ryzykownym przedsięwzięciem i dlatego też niewiele podmiotów jest skłonnych podjąć takie ryzyko. Barrierami w komercjalizacji wyników prac oraz współpracy nauki i biznesu są między innymi:

- wysokie koszty opracowania i wdrożenia innowacji, przekraczające możliwości kapitałowe przedsiębiorców,
- słabo rozwinięta infrastruktura komercjalizacji wyników prac B+R,
- brak dostępu do zewnętrznego know-how, brak wykwalifikowanej kadry,
- przestarzałe laboratoria, mała wiarygodność i dokładność badań,
- brak wiedzy wśród sektora B+R na temat potrzeb rynkowych, brak ofert współpracy dla firm,
- nieznajomość przez naukowców / ośrodki naukowe realiów biznesowych, zbyt wysoka cena współpracy oferowana przez naukowców / ośrodki naukowe,
- brak sponsorów i zainteresowania ze strony przedsiębiorców,
- bariery prawne, brak środków finansowych.

(dowód: akta kontroli str. 337-346)

Ustalono
nieprawidłowości

Spółka nie nawiązała formalnej (potwierdzonej porozumieniami lub umowami) współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi w celu pośredniczenia w transferze wyników badań naukowych pomiędzy tymi instytucjami a przedsiębiorcami (potencjalnymi nabywcami nowych technologii).

Ocena częściowa

Nie nawiązano formalnej współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi na rzecz transferu technologii.

4. Współpraca parku z instytucjami wspierającymi biznes

Opis stanu
faktycznego

Spółka posiadała sformalizowane powiązania z instytucjami wspierającymi biznes (podmiotami zrzeszającymi przedsiębiorców). W okresie objętym kontrolą podjęto współpracę:

- ze Związkiem Prywatnych Pracodawców Lubelszczyzny LEWIATAN – przedmiotem współpracy była wzajemna promocja działań (np. na stronach internetowych),
- z Wojewódzkim Klubem Techniki i Racjonalizacji – podpisano list intencyjny w celu udzielenia wsparcia dla usług specjalistycznych w ramach projektu „Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw z Polski Wschodniej w ramach Wschodniego Klastra Obróbki Metali” - współpraca polegała na przygotowaniu materiałów

promocyjnych członków Klastra, wystapiono do podmiotu z propozycją dofinansowania usługi w zakresie analizy rynku.

Z informacji uzyskanej przez NIK wynika, że Klub w ramach współpracy przygotowuje obecnie analizę rynku powierzchni wystawienniczych z ukierunkowaniem na organizację wydarzeń targowych dla branży obróbki metali,

- z Klastrem Usług dla Biznesu (koordynatorem wyznaczono Fundację Promocji Edukacyjnej Orylion), z Klastrem Biogazowym (rolę koordynatora powierzono Przemysłowemu Instytutowi Motoryzacji z siedzibą w Warszawie) – współpraca dotyczyła opracowania wniosków o dofinansowanie projektu ze środków UE (wnioski o dofinansowanie zostały opracowane i są w trakcie weryfikacji),
- z Instytutem Rozwoju Zasobów Ludzkich – podpisano list intencyjny w celu powiązania kooperacyjnego „Wschodni klaster energetyczny” (w styczniu 2012 r. zarejestrowano Klaster, którego liderem został Instytut Rozwoju Zasobów Ludzkich); Spółka rozpoczęła negocjacje z liderem, które mają prowadzić do organizowania wspólnych przedsięwzięć (konferencji, szkoleń).

Z informacji uzyskanej przez NIK wynika, że Instytut jest w trakcie przygotowania strategii i źródeł finansowania klastra związanego z sektorem energii odnawialnej.

(dowód: akta kontroli str. 159-160, 319-322, 404-407)

Według Prezesa Zarządu, Spółka współpracowała (poza sformalizowanymi umowami) z niżej wymienionymi podmiotami:

- Lubelską Agencją Wspierania Inwestycji Sp. z o.o. (lokator Parku do 29.02.2012 r.) – organizowano spotkania naukowców z przedsiębiorcami,
- Wschodnią Siecią Aniołów Biznesu – doradztwo przy selekcji pomysłów na realizację przedsięwzięć biznesowych,
- Fundacją Rozwoju Lubelszczyzny – uzyskano wsparcie ze strony Fundacji przy realizacji projektu „Profesjonalna kadra”,
- Lubelską Fundacją Rozwoju – przekazywano wzajemnie informacje o realizowanych przedsięwzięciach .

(dowód: akta kontroli str. 319-323)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Spółka współpracowała z instytucjami wspierającymi biznes.

5. Efektywność wykorzystania środków publicznych (w tym pochodzących z Unii Europejskiej) przeznaczonych na sfinansowanie prac związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem parków technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości, centrów transferu technologii, laboratoriów (bez względu na termin zakończenia realizacji projektów), w tym relacji korzyści z działalności do kosztów na działalność parku

5.1. Wysokość kosztów poniesionych na utworzenie i funkcjonowanie parku i korzyści osiągnięte przez park i jego lokatorów z tytułu komercjalizacji i wdrożeń wyników badań i prac rozwojowych

Opis stanu faktycznego

Spółka nie realizowała projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej dotyczących tworzenia Parku.

(dowód: akta kontroli str. 235)

Do 2008 r. inwestycja pn. „Budowa Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego” była prowadzona przez Samorząd Województwa Lubelskiego, który w latach 2003-2008 wydatkował na budowę pięciu segmentów budynku kwotę 26.669.153 zł. W 2009 r. Samorząd przekazał na własność Spółki trzy segmenty (III, IV, V), na które poniósł nakłady w wysokości 26.096.568 zł. W zamian objął akcje Spółki, które wyceniono na kwotę 29.545.253 zł.

(dowód: akta kontroli str. 43-44, 94)

LPNT S.A. kontynuowała budowę III i IV segmentu oraz prowadziła prace wykończeniowe w segmencie V. Wydatki inwestycyjne Spółki poniesione na ten cel przedstawia poniższe zestawienie:

Nakłady inwestycyjne (kwoty bez VAT)	2009	2010	2011	2012 (I półrocze)	Razem
Segment III	1 233 400	2 273 677	151 763	40 785	3 699 625
Segment IV	44 000	11 850	743 584	31 730	831 164
Segment V	1 304 426	3 274	74 750	-	1 382 450
Parking	-	-	349 267	-	349 267
Monitoring zewnętrzny	-	-	20 613	-	20 613
Urządzenia techniczne, wyposażenie (segment V)	669 163	-	-	-	669 163
Razem	3 270 989	2 288 801	1 339 977	72 515	6 972 282

Źródłem finansowania powyższych wydatków były środki ze sprzedaży akcji Spółki, które objął Samorząd Województwa Lubelskiego (w latach 2009 – 2011 – 13.500.000 zł) oraz Uniwersytet Przyrodniczy (2009 r. – 393.000 zł).

Według stanu na dzień zakończenia kontroli, pozostały do realizacji roboty wykończeniowe w segmencie III i IV, na które zaplanowano kwotę 7.888.849 zł, a zakończenie robót przewidziano do 28 lutego 2013 r.

(dowód: akta kontroli str. 94, 277)

Koszty funkcjonowania Spółki zostały przedstawione w punkcie 1.2 wystąpienia pokontrolnego.

LPNT S.A. oraz lokatorzy (według informacji uzyskanych od pięciu podmiotów) nie osiągnęli korzyści z tytułu komercjalizacji i wdrożeń wyników badań i prac rozwojowych.

(dowód: akta kontroli str. 257-272)

5.2. Realizowane projekty dofinansowane ze środków Unii Europejskiej

Opis stanu
faktycznego

Spółka realizuje obecnie projekt „Rozwój oraz promocja działalności Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego S.A. jako instytucji otoczenia biznesu i transferu wiedzy”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007 – 2013 (Oś Priorytetowa II *Infrastruktura ekonomiczna* Działanie 2.3 *Schemat B*). Według umowy o dofinansowanie, przedmiotem projektu są m.in. działania promocyjne, aktualizacja dokumentów operacyjnych, sporządzenie analizy rynku; wydatki kwalifikowalne wynoszą 190.200 zł (kwota dofinansowania – 160.339 zł). Zakończenie rzeczowe realizacji projektu zaplanowano na 31.03.2013 r. Do dnia 30.06.2012 r. zrealizowano wydatki w wysokości 25.829 zł, które przeznaczono na sporządzenie „Analizy rynku usług wynajmu sal konferencyjnych”.

(dowód: akta kontroli str. 95-114, 242)

W okresie objętym kontrolą LPNT S.A. realizowała też projekty szkoleniowe w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki: „Profesjonalna kadra”, „Podniesienie umiejętności personalnych pracowników uczelni i instytucji otoczenia biznesu”, „Bank innowacyjnych pomysłów - upowszechnianie dobrych praktyk komercjalizacji wiedzy na terenie województwa lubelskiego” (jako partner projektu realizowanego przez FIRMA 2000 Sp. z o.o.), „Spin-off bez tajemnic”, „Lubelski Wschód Innowacji”, „Informacyjny Ekspres Innowacyjny”. Na realizację ww. projektów Spółka otrzymała dofinansowanie w wysokości 1.878.537 zł.

(dowód: akta kontroli str. 248)

5.3. Wskaźniki produktu i rezultatu przewidziane w umowie o dofinansowanie oraz zachowanie trwałości projektu

Opis stanu
faktycznego

Spółka nie realizowała projektów dofinansowanych ze środków UE dotyczących tworzenia parku, inkubatora przedsiębiorczości, centrum transferu technologii, laboratoriów.

(dowód: akta kontroli str. 235, 242)

Projekt „Lubelski Park Naukowo – Technologiczny w Lublinie” jest realizowany przez Samorząd Województwa Lubelskiego (umowa z 29.06.2009 r. ze zmianami) w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007- 2013 (Osi Priorytetowej I *Nowoczesna gospodarka* Działania I.3 *Wspieranie innowacji*). Beneficjentowi udzielono dofinansowania w wysokości nie większej niż 13.578.063 zł (całkowita wartość projektu - 15.086.738 zł). Zakończenie realizacji projektu zaplanowano na 12.07.2012 r.

W projekcie zaplanowano stworzenie i udostępnienie przedsiębiorcom oraz instytucjom naukowo- badawczym infrastruktury do prowadzenia innowacyjnej działalności gospodarczej w ramach parku naukowo – technologicznego i działającego w jego ramach

inkubatora technologicznego. Projekt zakłada utworzenie na terenie Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego miejsca praktycznej współpracy instytutów naukowych, uczelni oraz zakładów produkcyjnych w zakresie prowadzenia badań nad nowoczesnymi technologiami i produktami rynkowymi.

Według wniosku o dofinansowanie (po zmianach):

- do efektów projektu należeć będą: zwiększenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw, poprawa warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej (rozwoju przedsięwzięć innowacyjnych), zmniejszenie liczby bezrobotnych absolwentów uczelni technicznych, wzrost zastosowania nowoczesnych technologii na obszarze Polski Wschodniej, integracja regionalnych i ponadregionalnych środowisk naukowych i gospodarczych, ułatwienie dostępu regionalnym firmom do technologii i wiedzy, wzrost liczby zatrudnionych w przedsiębiorstwach prowadzących działalność B+R,
- rezultatem projektu ma być stworzenie kompleksowej oferty wsparcia innowacyjnych firm, uzyskanie wskaźnika 21 firm działających na terenie instytucji otoczenia biznesu (inkubatora technologicznego),
- jako produkty projektu wskazano: utworzenie instytucji otoczenia biznesu (inkubatora technologicznego), wybudowanie budynku o powierzchni 2.104,30 m² (składającego się z segmentu I i II) wyposażonego w zintegrowaną infrastrukturę biurową, w którym w drodze selekcji opartej na kryterium innowacyjności lokowane będą firmy na preferencyjnych warunkach najmu,
- planowane do budowy segmenty I i II mają stanowić całość z segmentami III, IV i V infrastruktury Parku (których właścicielem jest LPNT S.A.), które łącznie będą pełnić funkcje biurowe, badawczo – wdrożeniowe, konferencyjne i wystawiennicze,
- jako docelowe wskaźniki rezultatu założono:
 - 1) liczbę przedsiębiorstw korzystających z usług wybudowanych laboratoriów : w 2013 r. – 11, 2014 r. – 21,
 - 2) liczbę nowych podmiotów gospodarczych działających na terenie instytucji otoczenia biznesu: w 2013 r. – 11, 2014 r. – 21,
 - 3) kompleksową ofertę wspierania firm.

(dowód: akta kontroli str. 243)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny efektywności wykorzystania środków publicznych, ponieważ Spółka nie prowadziła budowy Parku w ramach projektów współfinansowanych ze środków UE.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu realizacji celu statutowego dotyczącego sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.

¹ Dz.U. z 2012 r., poz.82

2. Nawiązanie formalnej współpracy z uczelniami i instytutami badawczymi w celu zaoferowania lokatorom pośrednictwa w transferze wyników badań ze sfery nauki do gospodarki.
3. Ustalenie zasad funkcjonowania lokatorów na terenie Parku oraz opracowanie skutecznych mechanizmów umożliwiających weryfikację zamierzeń firm działających w Parku.
4. Ustalenie form udzielania pomocy firmom działającym w Parku oraz zasad ich stosowania.
5. Podjęcie działań zapewniających rentowność działalności Spółki po zakończeniu realizacji zadań inwestycyjnych.
6. Podjęcie działań zmierzających do doprecyzowania zapisów statutu określających cele i zadania Spółki.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin
miejsowość

, dnia 21 listopada 2012
Data

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Dyrektor

.....
Podpis