

LLU – 4101-09-04/2012
P/12/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(tekst jednolity wystąpienia pokontrolnego po uwzględnieniu zmian
wprowadzonych uchwałą Komisji Rozstrzygającej z 9 listopada 2012 r.)

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/128 – Wdrażanie innowacji przez szkoły wyższe i parki technologiczne
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Katarzyna Durakiewicz, specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 82157 z dnia 26 lipca 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego Sp. z o.o. (CITT LPNT Sp. z o.o. lub Spółka) ul. Dobrzańskiego 3, 20-262 Lublin
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Woźniak, Prezes Zarządu Spółki (dowód: akta kontroli str. 3-10)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności

CITT LPNT Sp. z o.o. w latach 2010 – 2012 (do 31 lipca) wykonywała zadania w zakresie wspierania innowacji i wdrażania nowych technologii ograniczone przede wszystkim do realizacji projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Spośród lokatorów Parku z oferowanej przez Spółkę pomocy doradczej i szkoleniowej korzystały wyłącznie uczelnie.

Spółka nie wykonywała zadań centrum transferu technologii, tj. nie pośredniczyła w sprzedaży lub nieodpłatnym przekazywaniu wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.

CITT LPNT Sp. z o.o. nie realizowała celu (ustalonego w umowie spółki) dotyczącego podniesienia zdolności i jakości szkolenia technicznego prowadzonego przez uczelnie. Nie podjęła również działań w zakresie koordynacji badań pomiędzy centrami badawczymi zaangażowanymi w Lubelski Park Naukowo – Technologiczny, gdyż Spółka nie posiadała odpowiednich narzędzi do realizacji ustalonego w umowie celu.

Treść wystąpienia pokontrolnego zawiera informacje ustawowo chronione na podstawie art. 11 ust 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Udzielanie pomocy firmom funkcjonującym w Lubelskim Parku Naukowo - Technologicznym

Opis stanu
faktycznego

Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego Sp. z o.o. (CITT LPNT Sp. z o.o.) jest lokatorem Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego (LPNT).

Spółka powstała w 2003 r. pod nazwą „Lubelski Park Naukowo – Technologiczny Sp. z o.o.” Kapitał zakładowy Spółki został objęty przez sześć instytucji nauki i badań, Gminę Miasto Lublin, Województwo Lubelskie oraz dwie spółki kapitałowe.

Według porozumienia o współpracy z Lubelskim Parkiem Naukowo – Technologicznym S.A. (30.07.2012 r.), współpraca między podmiotami ma dotyczyć między innymi: realizacji wspólnych przedsięwzięć/projektów na rzecz rozwoju innowacyjnej przedsiębiorczości, kreowania oraz wspierania współpracy uczelni z biznesem, promocji działań proinnowacyjnych w regionie pozwalających na efektywny transfer technologii z instytucji naukowo – badawczych do przedsiębiorstw.

W umowie Spółki z dnia 6.05.2003 r. nie ustalono szczegółowych zadań dotyczących udzielania pomocy firmom działającym w LPNT.

Do celów działania CITT LPNT Sp. z o.o., ustanowionych w § 6.1.4 umowy Spółki, należało jednak wspomaganie rozwoju i restrukturyzacja istniejących przedsiębiorstw w zakresie: innowacyjności i transferu technologii; doradztwa, konsultacji, szkoleń w zakresie restrukturyzacji, organizacji i ochrony własności intelektualnej; pozyskiwania środków finansowych na innowacje oraz na wspólne przedsięwzięcia (prace badawczo – naukowe i wdrożenia) z jednostkami naukowymi.

(dowód: akta kontroli str. 11-30, 132)

W trakcie kontroli ustalono, że:

1. Na stronie internetowej Spółki zamieszczono informacje o korzyściach wynikających ze współpracy z CITT LPNT Sp. z o.o. Ogólnie dostępna oferta współpracy była skierowana dla przedsiębiorców (promocja firmy, współpraca ze środowiskiem naukowym, wykorzystanie wyników badań i prac rozwojowych w tworzeniu innowacyjnych przedsiębiorstw, dostęp do usług doradczych, informatycznych, szkoleniowych, współpraca z przedsiębiorcami działającymi w parku) i naukowców.
2. Spółka prowadziła szkolenia między innymi z zakresu przedsiębiorczości, komercjalizacji wyników badań, ochrony własności intelektualnej i przemysłowej, źródeł finansowania działalności. Szkolenia te były dostępne dla pracowników naukowych, absolwentów uczelni, pracowników przedsiębiorstw.
Pracownicy lokatorów LPNT (Politechniki Lubelskiej, Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie) uczestniczyli w projektach realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (POKL) skierowanych do pracowników naukowych: „Przedsiębiorczy naukowiec – szkolenia dla pracowników uczelni z województwa lubelskiego”, „Nauka stymulatorem rozwoju gospodarki”, „Nauka fundamentem przyszłości”, „Przedsiębiorczość akademicka sposobem na wykorzystanie potencjału regionu”, „Lubelskie Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości Akademickiej”, „Uczelnie i biznes - współpraca gwarancją sukcesu”.
3. Spółka świadczyła usługi doradcze lokatorom LPNT, tj. Centralnemu Laboratorium Agroekologicznemu (Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie) oraz Laboratorium Katedry Termodynamiki, Mechaniki Płynów i Napędów Lotniczych (Politechnika Lubelska).

Usługi te były bezpłatne i dotyczyły komercjalizacji wiedzy, transferu technologii, uwarunkowań prawnych. W Spółce nie dokumentowano świadczonych usług doradczych.

4. Według wyjaśnień złożonych przez Prezesa Zarządu, Spółka udzielała bezpłatnie informacji w zakresie wsparcia w pozyskiwaniu funduszy na innowacje i rozwój technologii (możliwości dostępu do inwestorów indywidualnych lub instytucjonalnych, funduszy kapitału zaangażowanego, Venture Capital). Pomoc w dostępie do środków UE przeznaczonych na wspieranie komercjalizacji i transferu innowacyjnych technologii została udzielona pracownikom Politechniki Lubelskiej. Pozostali lokatorzy Parku nie zwracali się o pomoc do CITT LPNT Sp. z o.o.

(dowód: akta kontroli str. 31-64, 111, 164-167)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi NIK dotyczą braku w umowie Spółki zapisów dotyczących udzielania pomocy firmom działającym na terenie LPNT.

Ocena częściowa

Spółka oferowała pomoc szkoleniową i doradczą lokatorom Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego w ramach ofert ogólnie dostępnych.

Działalność w zakresie wdrażania nowych technologii i realizacji swoich celów statutowych

Wdrażanie nowych technologii

Opis stanu
faktycznego

Według wyjaśnień złożonych przez Prezesa Zarządu, Spółka prowadziła działania w zakresie wdrażania nowych technologii poprzez realizację projektów z funduszy UE, które obejmowały swoim zakresem dofinansowanie działalności innowacyjnej przedsiębiorców.

W okresie objętym kontrolą Spółka realizowała dwa projekty:

1. "Science 2 Business Inkubator Innowacyjności" o wartości 19.802.172 zł (w partnerstwie z innymi podmiotami) - celem projektu były działania zmierzające do podniesienia liczby przedsiębiorstw działających w oparciu o innowacyjne rozwiązania (technologie informatyczne i mobilne, biotechnologia, telemedycyna, energia odnawialna) na obszarach województw: warmińsko-mazurskiego, pomorskiego, lubelskiego, mazowieckiego. Spółka uczestniczyła w poszukiwaniu pomysłodawców na terenie województwa lubelskiego, udzielała im wsparcia, świadczyła usługi doradcze oraz przygotowywała opinie i analizy na etapie preinkubacji (ok. 90).

W ramach projektu zgłoszono 185 pomysłów innowacyjnych, w tym 15 z obszaru województwa lubelskiego. Wsparcie kapitałowe otrzymało 14 spółek (nie były to podmioty z województwa lubelskiego). Przedsiębiorstwa (powstałe w okresie od 17.02.2011 r. do 29.06.2012 r.) zamierzały wprowadzić nowe produkty lub usługi, np. wysokospecjalistyczny zestaw do ratownictwa medycznego, serwis wymiany walut online, serwis internetowy mający transmitować spektakle teatralne, system płatności mobilnych.

Spółka jako partner projektu nie dysponuje informacjami dotyczącymi efektów wdrażania innowacji przez te przedsiębiorstwa.

2. „Zainwestujmy w innowacje – Inkubator Technologiczny” o wartości 9.810.200 zł (realizacja w okresie od 1.03.2011 r. do 26.02.2013 r.) – celem projektu jest podjęcie działalności gospodarczej przez pracowników naukowych w oparciu o prowadzone przez nich badania naukowe. W wyniku udzielonego przez inkubator wsparcia powstanie 8 innowacyjnych spółek kapitałowych. Pomocą zostaną objęte pomysły związane z technologiami ze sfery: energetycznej, technologii energetycznej, biologii, chemii, medycyny, techniki.

Spółka prowadziła działania promocyjne w celu pozyskania innowacyjnych pomysłów, oceniała innowacyjność pomysłów i ich potencjał biznesowy, udzielała wsparcia pozwalającego na kompleksowe przygotowanie się do rozpoczęcia działalności gospodarczej i komercjalizacji innowacyjnej technologii.

Do czasu kontroli NIK zgłoszono 50 pomysłów (22 pomysły z województwa lubelskiego, w tym 12 przeszło do etapu preinkubacji) oraz utworzono jedno przedsiębiorstwo „JewelBag” sp. z o.o. (Gdynia), które zamierza wprowadzić narzędzie informatyczne do ewidencji, prezentacji oraz sprzedaży wyrobów gotowych producentów z branży jubilerskiej.

(dowód: akta kontroli str. 65-108, 174-179, 185)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Realizacja celów statutowych Spółki

Opis stanu
faktycznego

Celem ogólnym (według § 6.1 umowy Spółki) było stworzenie stałej instytucjonalizowanej platformy współpracy między nauką a przemysłem, połączenie oraz wymiana naukowo – akademickiego i przemysłowego know-how poprzez informowanie, propagowanie, szkolenie oraz pomoc przy wdrażaniu zaawansowanych technologii i technik wytwarzania w przemyśle.

Z wyjaśnień Prezesa Zarządu wynika, że cel ogólny Spółki określony w § 6.1 umowy Spółki, był realizowany poprzez prowadzenie projektów dofinansowanych ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz współpracę z uczelniami i instytucjami otoczenia biznesu.

(dowód: akta kontroli str. 24-30, 179-184)

Analiza dokumentacji dotyczącej prowadzonej działalności (w tym opinii o innowacyjności, wniosków o dofinansowanie projektów) wykazała, że CITT LPNT Sp. z o.o. realizowała cele szczegółowe (§ 6.1.1 - § 6.1.4):

- 1) rozwój technologii przy wykorzystaniu potencjału naukowo – badawczego, przede wszystkim lubelskiego środowiska wyższych uczelni i instytutów, z możliwościami rozpowszechniania tego rozwoju na cały kraj,
- 2) stymulowanie procesu powstania i rozwoju nowych przedsiębiorstw przy wykorzystaniu lubelskich osiągnięć naukowo – badawczych.
- 3) rozwijanie potencjału naukowo – badawczego Lublina,
- 4) wspomaganie rozwoju i restrukturyzacja istniejących przedsiębiorstw (...).

(dowód: akta kontroli str. 25-30, 31-64, 135-158)

Spółka nie realizowała celu (§ 6.1.5 umowy) dotyczącego podniesienia zdolności i jakości szkolenia technicznego prowadzonego przez uczelnie w drodze efektywniejszej współpracy z przedsiębiorstwami w dziedzinie badań i dzięki ułatwionej wymianie doświadczeń.

Prezes Zarządu wyjaśnił, że Spółka podejmowała działania ukierunkowane na realizację ww. celu poprzez przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu, który ostatecznie nie uzyskał dofinansowania.

(dowód: akta kontroli str. 25-30, 179-184)

Cele Spółki były realizowane przed wszystkim poprzez projekty dofinansowane ze środków Unii Europejskiej (działanie wymienione w § 6.2.8 umowy Spółki) w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka („Zainwestujmy w innowacje - inkubator technologiczny” - okres realizacji 1.03.2011 – 26.02.2013, wartość – 9.810.200 zł) oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (6 projektów szkoleniowych o wartości ogółem 3.083.458 zł: „Przedsiębiorczość akademicka sposobem na wykorzystanie potencjału regionu”, „Nauka stymulatorem rozwoju gospodarki”, „Nauka fundamentem przyszłości”, „Uczelnie i biznes – współpraca gwarancją sukcesu”, „Lubelskie Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości Akademickiej”, „Transfer wiedzy i innowacji poprzez rozwój sieci współpracy w regionie lubelskim”).

CITT LPNT sp. z o.o. jako partner współuczestniczyła w realizacji projektów: „Science 2 Business – inkubator innowacyjności”, „Transfer wiedzy i technologii szansą na gospodarczy rozwój Polski”, „Spin TV”, „Eko – Wschód”.

Według Prezesa Zarządu cele Spółki były również realizowane poprzez zadania (§ 6.2.2 - § 6.2.7) polegające na:

- organizacji współpracy akademicko – przemysłowej (utworzono bazę naukowców, kojarzono partnerów nauki i biznesu, ale nie dokumentowano tych działań),
- inicjacji współpracy z parkami naukowo – technologicznymi w Europie (uczestniczono w wizycie studyjnej w Barcelonie),
- promocji innowacji i patentów – wydawano kwartalnik naukowo – techniczny „Informatyka Automatyka Pomiar w Gospodarce i Ochronie Środowiska” przy współpracy Politechniki Lubelskiej (od 2012 r.), prowadzono szkolenia m.in. z zakresu komercjalizacji wyników badań, ochrony własności intelektualnej i przemysłowej,
- analizie światowych osiągnięć badawczo – wdrożeniowych pod kątem ich wykorzystania w gospodarce (przy wydawaniu opinii o innowacyjności technologii, eksperci uwzględniali jej innowacyjność również w skali międzynarodowej, monitorowano postęp technologiczny w oparciu o materiały zgromadzone na stronach internetowych),
- udoskonaleniu struktury badawczo – wdrożeniowej w regionie (np. uczestniczono w przygotowaniu wyposażenia Centralnego Laboratorium Aparaturowego Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz w powołaniu nowego kierunku wspólnego dla Uniwersytetu Medycznego w Lublinie i Politechniki Lubelskiej – Inżynierii Biomedycznej),
- utworzeniu warunków do powstania przedsiębiorstw wykorzystujących nowe technologie (powstały nowe spółki w trakcie realizacji projektów „Science 2 Business – Inkubator Innowacyjności” oraz „Zainwestujmy w innowacje – Inkubator Technologiczny”).

(dowód: akta kontroli str. 25-64, 109, 179-184)

Spółka nie wykonywała działań (§ 6.2.1 umowy) w zakresie koordynacji badań pomiędzy centrami badawczymi zaangażowanymi w Lubelski Park Naukowo – Technologiczny. Prezes Zarządu wyjaśnił, że Spółka nie posiadała umocowania pozwalającego na koordynację działań lokatorów Parku, ponieważ CITT LPNT sp. z o.o. nie została powołana do zarządzania LPNT i bezpośredniej obsługi firm działających na terenie LPNT.

(dowód: akta kontroli str. 25-30, 179-184)

Z wyjaśnień Prezesa Zarządu wynika, że Spółka stanowi centrum transferu technologii w rozumieniu art. 86 Prawa o szkolnictwie wyższym dla swoich udziałowców: Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Politechniki Lubelskiej, Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, Uniwersytetu Przyrodniczy w Lublinie, Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie oraz Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach.

CITT LPNT Sp. z o.o. nie dokonywała dotychczas sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki, tj. nie realizowała celu określonego w art. 86 ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r., poz. 572 ze zm.). Za pośrednictwem Spółki nie komercjalizowano również wyników badań i prac rozwojowych.

W umowie Spółki z dnia 6.05.2003 r. nie ustalono zadań dotyczących sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.

(dowód: akta kontroli str. 24-64, 167)

Prezes Zarządu wyjaśnił, że udziałowcy (uczelnie, instytuty) nie wykorzystywali Spółki w ramach formuły centrum transferu i technologii, co było od niej niezależne. Udziałowcy nie przekazali Spółce praw do własności intelektualnej. Uczelnie były zaangażowane w rozbudowę i unowocześnienie własnej struktury z wykorzystaniem funduszy UE.

(dowód: akta kontroli str. 187-188)

Ustalone
nieprawidłowości

1. Nie realizowano celu Spółki dotyczącego podniesienia zdolności i jakości szkolenia technicznego prowadzonego przez uczelnie w drodze efektywniejszej współpracy z przedsiębiorstwami w dziedzinie badań i dzięki ułatwionej wymianie doświadczeń, a także celu w zakresie koordynacji badań pomiędzy centrami badawczymi zaangażowanymi w Lubelski Park Naukowo – Technologiczny.
2. Nie wykonywano zadań centrum transferu technologii, tj. pośredniczenia w sprzedaży lub nieodpłatnego przekazywania wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwagi NIK dotyczą zapisów umowy Spółki (jako Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo – Technologicznego Sp. z o.o.) w zakresie:

- braku celu/zadania dla centrum transferu technologii polegającego na sprzedaży lub nieodpłatnym przekazywaniu wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki,
- ustaleniu zadania „koordynacji badań pomiędzy centrami badawczymi zaangażowanymi w Lubelski Park Naukowo – Technologiczny” bez zapewnienia możliwości jej działania w tym zakresie.

Ocena częściowa

Spółka realizowała zadania w zakresie wdrażania nowych technologii w ramach projektów dofinansowanych ze środków UE. Nie realizowała celu dotyczącego podniesienia zdolności i jakości szkolenia technicznego, koordynacji badań pomiędzy centrami badawczymi zaangażowanymi w Lubelski Park Naukowo – Technologiczny oraz nie wykonywała zadań określonych dla centrum transferu technologii.

Współpraca z uczelniami, instytutami badawczymi i instytucjami wspierającymi biznes

Opis stanu faktycznego

Kapitał zakładowy CITT LPNT Sp. z o.o. wynosił 236.000 zł i był objęty przez:

- cztery uczelnie: Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – 50.000 zł (21,2%), Politechnikę Lubelską – 50.000 zł (21,2%), Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie – 6.000 zł (2,5%), Uniwersytet Medyczny w Lublinie – 6.000 zł (2,5%),
- dwa instytuty: Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 6.000 zł (2,5 %), Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach- 6.000 zł (2,5%),
- Gminę Miasto Lublin - 50.000 zł (21,2%), Województwo Lubelskie – 50.000 zł (21,2%),
- dwie spółki: Lubelski Fundusz Kapitałowy Sp. z o.o. – 6.000 zł (2,5%), „F-S Holding” S.A. w Lublinie – 6.000 zł (2,5%).

(dowód: akta kontroli str. 3-10)

Według Prezesa Zarządu, współpraca pomiędzy Spółką a uczelniami i instytutami (udziałowcami) nie została sformalizowana, ponieważ CITT LPNT Sp. z o.o. stanowi, na podstawie art. 86 Prawa o szkolnictwie wyższym, centrum transfery technologii dla uczelni i instytutów, a tym samym nie występowała potrzeba zawierania indywidualnych umów o współpracy.

Dodatkowo Prezes Zarządu wskazał, że kapitał Spółki nie pozwala na finansowanie pomysłów wymagających badań naukowych, a o współpracę w powyższym zakresie nie występował żaden z udziałowców, Spółka aktualnie opracowuje ofertę skierowaną na aktywizację uczelni jako pomysłodawców bezpośrednio wdrażających technologie do gospodarki, przy wykorzystaniu możliwości jakie stworzyła reforma prawa o szkolnictwie wyższym i systemu finansowania badań naukowych z roku 2011.

(dowód: akta kontroli str. 167-171)

CITT LPNT Sp. z o.o. w sposób sformalizowany (20.06.2009 r.) podjęła współpracę z Instytutem Technologicznych Systemów Informacyjnych Politechniki Lubelskiej. Spółka zleciła wykonanie 39 opinii o innowacyjności, ekspertyz i analiz technologicznych z branży technologii informatycznych. Opinie te miały związek z ubieganiem się zleceniodawców o dofinansowanie przedsięwzięć ze środków UE. Pracownicy Instytutu uczestniczyli w szkoleniach oraz byli trenerami w projektach realizowanych przez Spółkę.

Spółka współpracowała również z uczelniami przy realizacji projektów dofinansowanych ze środków UE, tj. np. z Katolickim Uniwersytetem Lubelskim Jana Pawła II („Transfer wiedzy i technologii szansą na gospodarczy rozwój Polski”), Uniwersytetem Warmińsko – Mazurskim w Olsztynie, Politechniką

Warszawską („Science 2 Business”) w celu przygotowania projektów współfinansowanych ze środków UE.

CITT LPNT Sp. z o.o. współpracowała z Centrum Innowacji i Zaawansowanych Technologii Politechniki Lubelskiej, od którego otrzymała pomoc w ocenie pomysłów pod względem technologicznym, a w zamian udzielała doradztwa w zakresie własności intelektualnej.

Przedstawiciele uczelni byli członkami Rady Nadzorczej. Aktualnie członkami tego organu są: prof. dr hab. Waldemar Wójcik (Politechnika Lubelska), prof. dr hab. Ryszard Dębicki (UMCS w Lublinie), prof. dr hab. Kazimierz Główniak (Uniwersytet Medyczny), dr Henryk Bichta (Uniwersytet Przyrodniczy), doc. Dr hab. Franciszek Woch (Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa), prof. dr hab. Grzegorz Józefaciuk (Instytut Agrofizyki PAN).

Utworzono radę programową (61 członków – pracowników naukowych) czasopisma „Informatyka Automatyka Pomiary w Gospodarce i Ochronie Środowiska”

(dowód: akta kontroli str. 113-117, 167-171)

Spółka współpracowała z instytucjami wspierającymi biznes (podmiotami zrzeszającymi przedsiębiorców), w tym między innymi z:

- Lubelską Fundacją Rozwoju – współpracowano w ramach projektów „Sieć Aniołów Biznesu na Lubelszczyźnie i Podkarpaciu”, „Zainwestujmy w innowacje – Inkubator Technologiczny”,
- Targami Lublin S.A. – podjęto współpracę w ramach organizacji Targów Energetycznych (13-15.11.2012 r.),
- Związkiem Prywatnych Pracodawców LEWIATAN – przedmiotem współpracy była m.in. wzajemna promocja oferty,
- Krajową Izbą Gospodarczą (16.05.2012 r.) w zakresie świadczeń usług coachingu (doradztwa face to face) – udzielono doradztwa dwóm podmiotom,
- Fundacją na Rzecz Budowy Społeczeństwa Opartego na Wiedzy „Nowe Media” – wykonano 90 opinii o innowacyjności w związku z ubieganiem się podmiotów o dofinansowanie z UE,
- operatorem Inkubatora Technologicznego w Lublinie „MarKiz” Sp. z o.o. – CITT LPNT Sp. z o.o. skierowała do Inkubatora dwa innowacyjne podmioty.

Spółka współpracowała również instytucjami wspierającymi biznes przy realizacji wspólnych projektów dofinansowanych z UE: z Fundacją Wschodni Instytut Rozwoju (projekt „Spin TV”), Instytutem Kształcenia Kadr (projekt „Eko – Wschód”) oraz Centrum Finansowo - Inwestycyjnym.

(dowód: akta kontroli str. 31-64, 118-134, 172-173)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Spółka współpracowała z uczelniami i instytucjami wspierającymi biznes przede wszystkim przy realizacji projektów dofinansowanych ze środków UE.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, wnosi o:

1. Podjęcie działań zmierzających do doprecyzowania zapisów umowy spółki w części określającej jej cele i zadania.
2. Podjęcie działań zapewniających realizację celu dotyczącego podniesienia zdolności i jakości szkolenia technicznego prowadzonego przez uczelnie w drodze efektywniejszej współpracy z przedsiębiorstwami w dziedzinie badań i dzięki ułatwionej wymianie doświadczeń.
3. Podjęcie realizacji zadań centrum transferu technologii w zakresie pośredniczenia w sprzedaży lub nieodpłatnym przekazywaniu wyników badań i prac rozwojowych do gospodarki.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin
miejscowość

, dnia 21 listopada 2012 r.
Data

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie
Dyrektor

.....
Podpis

¹ Dz.U. z 2012 r., poz.82

