

LLU – 4101-14-13/2012

P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/12/137 - Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie

Kontroler

Jerzy Bielak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83662 z dnia 5.10.2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Urząd Gminy Wisznice, ul. Rynek 35, 21-580 Wisznice (Urząd)

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Piotr Dragan, Wójt Gminy Wisznice

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Podstawą pozytywnej oceny było:

- oznakowanie pomieszczeń Urzędu zgodnie z przepisami art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej „ustawą antynikotynową”,
- przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki, wynikającego z przepisów art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

² Dz. U. z 1996 r., Nr 10, poz.55 ze zm.

1 Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach i środkach transportu

Oznakowanie obiektów i środków transportu

Opis stanu faktycznego

Urząd Gminy Wisznice jest właścicielem trzykondygnacyjnego budynku położonego przy ul. Rynek 35, w którym znajduje się 25 pomieszczeń.

Przeprowadzone w dniu 8.10.2012 r. oględziny wszystkich (25) pomieszczeń wykazały, że w budynku Urzędu znajdowały się oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych. Oznaczenia o zakazie palenia wyrobów tytoniowych były widoczne dla osób, które wchodziły do budynku. Zamieszczono je przy wejściu głównym i bocznym do budynku, na tarasach zewnętrznych, na ścianach korytarzy, w pomieszczeniu socjalnym, w toaletach oraz w windzie.

Urząd nie posiada samochodu służbowego. W związku z powyższym odstąpiono od dokonywania oględzin pojazdów.

(dowód: akta kontroli str. 5-11, 12-13)

Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów

Opis stanu faktycznego

Wójt Gminy Wisznice nie skorzystał z uprawnienia wynikającego z art. 5a ust. 3 ustawy antynikotynowej i nie wyraził zgody na funkcjonowanie po 15 listopada 2010 r. palarni w Urzędzie.

(dowód: akta kontroli str. 12-13)

Wójt Gminy Wisznice – Piotr Dragan wyjaśnił: „W dniu 4 listopada 2010 roku poinformowałem na zebraniu pracowniczym, że z dniem 15 listopada 2010 roku w Urzędzie Gminy obowiązuje całkowity zakaz palenia tytoniu i że nie przewiduje się utworzenia palarni. Miejsce, które dotychczas było wykorzystywane jako palarnia, zostaje zlikwidowane.”

(dowód: akta kontroli str. 30)

Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu faktycznego

W czasie przeprowadzonych oględzin pomieszczeń Urzędu stwierdzono, że przestrzegano zakazu palenia określonego w przepisach art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 12-13)

Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu faktycznego

Obowiązujące w jednostce w latach 2010-2012 Regulaminy Organizacyjne Urzędu Gminy Wisznice nie określały obowiązków i zakazów, o których mowa w ustawie antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 28)

W § 17 Regulaminu Pracy Urzędu Gminy Wisznice zapisano, że niedozwolone jest palenie tytoniu w pomieszczeniach zamkniętych. Palenie tytoniu dozwolone jest tylko w jednym miejscu, wyodrębnionym, odpowiednio oznakowanym i przystosowanym do tego celu. Z wprowadzeniem z dniem 15.11.2010 r. zakazu palenia wyrobów tytoniowych na terenie Urzędu palarnia została zlikwidowana. Pracownicy zostali zobowiązani do przestrzegania regulaminu pracy i ustalonego w Urzędzie porządku, przestrzegania przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy (§ 9). Za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy lub przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy pracodawca może zastosować wobec pracownika karę upomnienia lub karę nagany (§ 26 ust. 1 i 2).

(dowód: akta kontroli str. 21-27, 30)

Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie (do dnia 15.10.2012 r.) skargi i wnioski, które wpływały do Urzędu, nie dotyczyły realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 28)

Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Piotr Dragan – Wójt Gminy Wisznice wyjaśnił: „Przepisy ustawy z dnia 9 listopada 1995 roku o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych obowiązujące od 15 listopada 2010 r. w naszej jednostce nie wzbudzały większych emocji i nie stanowiły problemu wprowadzenia jej w życie. W dniu 4 listopada 2010 roku poinformowałem na zebraniu pracowniczym, że z dniem 15 listopada 2010 roku w Urzędzie Gminy obowiązuje całkowity zakaz palenia tytoniu. [...] Oznakowano wszystkie miejsca publiczne Urzędu znakami słowno – graficznymi o zakazie palenia. Od początku wprowadzenia całkowitego zakazu palenia w Urzędzie Gminy nie zgłoszono żadnych uwag ani potrzeb ze strony pracowników jak również interesantów obsługiwanych przez nasz Urząd. Spotkało się to wręcz z aprobatą, szczególnie mieszkańców Gminy Wisznice.

Problemem w pierwszym okresie obowiązywania ustawy był zakup oznakowań słowno – graficznych dotyczących zakazu palenia. Urząd uznał również, że problematycznym rozwiązaniem byłoby utworzenie palarni ze względu na koszt i spełnienie odpowiednich standardów jak również uwzględniając opinię społeczeństwa, postanowił odstąpić od jej urządzania.

Od początku obowiązywania ustawy skuteczność wprowadzenia zakazu palenia tytoniu w naszej jednostce nie sprawiła żadnego problemu. Całkowity zakaz palenia spowodował, że nie jest narażone zdrowie przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w naszej jednostce. Należałoby się zastanowić natomiast, czy nie podjąć dalej idących rozwiązań, tj. wprowadzeniem przez Radę Gminy w drodze uchwał innych miejsc publicznych jako strefy wolnej od dymu nikotynowego.”

(dowód: akta kontroli str. 29-30)

Strefy wolne od dymu tytoniowego

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie Rada Gminy Wisznice, nie skorzystała z uprawnień o których mowa w art. 5 ust. 4 ustawy antynikotynowej i nie ustaliła innych miejsc przeznaczonych do użytku publicznego jako stref wolnych od dymu tytoniowego.

(dowód: akta kontroli str. 28)

Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie Urząd Gminy Wisznice nie był kontrolowany przez inne organy, w tym przez Państwową Inspekcję Sanitarną w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej. Nie prowadzono również kontroli wewnętrznych w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 28)

Ustalone nieprawidłowości

W zakresie objętym niniejszą kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia 17.10. 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Kontroler
Jerzy Bielak
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Adam Pęziół

.....
podpis

.....
podpis