

LLU – 4101-14-16/2012

P/12/137

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/12/137 - Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie

Kontroler

Jerzy Bielak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 83679 z dnia 26.10.2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin (Uniwersytet)

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Marian Wesolowski, Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

(dowód: akta kontroli str. 3-4)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w latach 2010- 2012 (do dnia zakończenia kontroli) w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Podstawą pozytywnej oceny było:

- oznakowanie pomieszczeń Uniwersytetu zgodnie z przepisami art. 5 ust. 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej „ustawą antynikotynową”,
- przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki, wynikającego z przepisów art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

² Dz. U. z 1996 r., Nr 10, poz.55 ze zm.

1 Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach i środkach transportu

Oznakowanie obiektów i środków transportu

Opis stanu
faktycznego

W dniu 29.10.2012 r. dokonano oględzin siedmiu obiektów stanowiących własność Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, tj. budynków: Collegium Zootechnicum, Collegium Agronomicum I, Collegium Agronomicum II, Collegium Veterinarium, Centrum Kongresowego, Centrum Sportowo – Rekreacyjnego, Biblioteki Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego. Oględzinami objęto po 20 pomieszczeń w każdym z budynków, łącznie 140 pomieszczeń (pokoje biurowe, toalety, korytarze, czytelnie i informatorium) oraz cztery samochody służbowe: Ford „Transit”, Volkswagen „Caddy”, Fiat „Ducato”, Volkswagen „Transporter”.

Przeprowadzone oględziny wykazały, że w ww. budynkach znajdowały się oznaczenia słowne i graficzne informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych. Oznaczenia były widoczne dla osób, które wchodzi do budynku i poszczególnych pomieszczeń. Zamieszczone były w:

- a. Collegium Zootechnicum – na drzwiach wejściowych do budynku oraz na I kondygnacji w holu głównym,
- b. Collegium Agronomicum I – na głównych i bocznych drzwiach wejściowych do budynku oraz na III kondygnacji na drzwiach wejściowych do toalety męskiej,
- c. Collegium Agronomicum II — przy drzwiach wejściowych do budynku oraz na drzwiach wejściowych na klatkę schodową ewakuacyjną na I i II kondygnacji,
- d. Collegium Veterinarium – na głównych drzwiach wejściowych do budynku, przy wejściu na klatkę schodową oraz na III kondygnacji na drzwiach wejściowych do toalety,
- e. Centrum Kongresowego - na drzwiach wejściowych głównych i bocznych do budynku,
- f. Centrum Sportowo - Rekreacyjnego - na drzwiach wejściowych głównych i bocznych do budynku oraz na drzwiach wejściowych na pływalnię, halę sportową, dwie siłownie, salę fitness oraz salę aerobiku,
- g. Biblioteki Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego – na głównych drzwiach wejściowych do budynku, na każdej kondygnacji na drzwiach wejściowych z klatki ewakuacyjnej na hol oraz na drzwiach wejściowych do czytelnie i informatorium.

W samochodach służbowych: Ford „Transit”, Volkswagen „Caddy”, Fiat „Ducato”, Volkswagen „Transporter”, którymi dysponował Uniwersytet Przyrodniczy, również znajdowały się oznaczenia graficzne i słowne „zakaz palenia”.

(dowód: akta kontroli str. 5, 6, 7-10)

Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów

Opis stanu
faktycznego

Rektor Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie nie skorzystał z uprawnienia wynikającego z przepisów art. 5a ust. 3 ustawy antynikotynowej i nie utworzył palarni na Uniwersytecie.

(dowód: akta kontroli str. 7-10)

Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

W czasie przeprowadzonych oględzin pomieszczeń Uniwersytetu stwierdzono, że przestrzegano zakazu palenia określonego w przepisach art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 7-10)

Przestrzeganie zakazu sprzedaży wyrobów tytoniowych na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

W budynku Centrum Sportowo – Rekreacyjnego Uniwersytetu Przyrodniczego przestrzegano zakazu sprzedaży wyrobów tytoniowych, określonego w art. 6 ust. 2 ustawy antynikotynowej. Ponadto w ofercie handlowej funkcjonujących w czasie oględzin punktów usługowych i sklepików w sześciu budynkach: Collegium Zootechnicum, Collegium Agronomicum I, Collegium Agronomicum II, Collegium Veterinarium, Centrum Kongresowym, Bibliotece Głównej Uniwersytetu Przyrodniczego nie było w sprzedaży wyrobów tytoniowych.

(dowód: akta kontroli str. 9-10)

Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

Obowiązujący w jednostce w latach 2010 - 2012 Regulamin Organizacyjny Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie nie określał obowiązków i zakazów, o których mowa w ustawie antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 11-16, 23)

W Regulaminie Pracy Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie w § 6 pkt 13 zapisano, że zabrania się pracownikom palenia tytoniu na terenie Uniwersytetu poza pomieszczeniami do tego przeznaczonymi i odpowiednio oznakowanymi. Za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy oraz przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy pracodawca może zastosować wobec pracownika karę upomnienia lub karę nagany (§ 51).

(dowód: akta kontroli str. 17-22)

Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W badanym okresie (do dnia 31.10.2012 r.) skargi i wnioski, które wpływały do Uniwersytetu, nie dotyczyły realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 23, 24-34)

Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Henryk Bichta - Kanclerz Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie wyjaśnił: „Od czasu wprowadzenia ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych po przeprowadzonej akcji informacyjnej przez media ogólnopolskie, a także akcji zakazującej palenia tytoniu i wyrobów tytoniowych, oznakowaniu obiektów uczelnianych, a także środków transportowych będących własnością Uczelni nie stwierdzamy specjalnych problemów z jej realizacją. [...] Rozwiązania prawne, organizacyjne, dotyczące palenia tytoniu i wyrobów tytoniowo – podobnych są skuteczne i właściwe. Świadczy o tym fakt, iż w okresie od 1.01.2010 do dnia dzisiejszego na terenie Uczelni nie ma miejsc wyznaczonych do palenia papierosów, ale nikt z pracowników lub studentów nie zgłaszał potrzeby ich utworzenia.”

(dowód: akta kontroli str. 35-36)

Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie nie był kontrolowany przez inne organy kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 23)

Ustalone nieprawidłowości

W zakresie objętym niniejszą kontrolą nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia 13. 11.2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Kontroler
Jerzy Bielak
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Adam Pęziół

podpis

podpis