

LLU – LLU-4101-14-04/2012

P/12/137/2012

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/12/137 - Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie

Kontroler

Jerzy Bielak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82175 z dnia 30.08.2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Puławach, Al. Królewska 3, 24-100 Puławy (PCPR)

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Małgorzata Suszek - Zawadzka, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Puławach

(dowód: akta kontroli str. 3)

Ocena ogólna

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Ocenę tę uzasadnia:

przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki, wynikającego z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej „ustawą antynikotynową”.

Nieprawidłowości dotyczyły nieumieszczenia w budynku i pomieszczeniach zajmowanych przez PCPR wymaganych oznaczeń (słownych i graficznych) o zakazie palenia wyrobów tytoniowych.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

² Dz. U. z 1996 r., Nr 10, poz.55 ze zm.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Przestrzeganie zakazu palenia w obiektach i środkach transportu

Opis stanu
faktycznego

Oznakowanie obiektów i środków transportu

W dniu 31.08.2012 r. przeprowadzono oględziny trzykondygnacyjnego budynku przy Al. Królewskiej 3 w Puławach zajmowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) wspólnie z Powiatowym Zespołem ds. Orzekania o Niepełnosprawności oraz Powiatowym Centrum Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli. Oględzinami objęto wszystkie pomieszczenia zajmowane przez PCPR na trzech kondygnacjach (13) oraz samochód służbowy – Ford Escort.

(dowód: akta kontroli str. 4-5)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nieumieszczenie w pomieszczeniach zajmowanych przez PCPR wymaganych oznaczeń (słownych i graficznych) o zakazie palenia wyrobów tytoniowych.

Nie zostały spełnione wymogi określone w art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej dotyczące umieszczenia w widocznych miejscach oznaczenia słownego i graficznego informującego o zakazie palenia wyrobów tytoniowych. Oględziny przeprowadzone w dniu 31.08.2012 r. wykazały, że w żadnym z pomieszczeń zajmowanych przez PCPR (gabinet dyrektora, sekretariat, pomieszczenia biurowe, toalety) oraz na korytarzach i klatce schodowej, a także na tablicach informacyjnych PCPR nie było zamieszczonego oznaczenia graficznego i słownego „zakaz palenia wyrobów tytoniowych”.

W samochodzie służbowym Ford Escort na desce rozdzielczej znajdował się znak graficzny „zakaz palenia”.

(dowód: akta kontroli str. 4-5)

Przeprowadzone w dniu 3.09.2012 r. ponowne oględziny pomieszczeń PCPR wykazały, że stwierdzone nieprawidłowości nie zostały w pełni usunięte. Na drzwiach głównych do budynku oraz na drzwiach wewnętrznych zamieszczono tylko znak graficzny „zakaz palenia”.

(dowód: akta kontroli str. 4-5)

Stosownie do przepisów art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, właściciel lub zarządzający obiektem lub środkiem transportu, w którym obowiązuje zakaz palenia wyrobów tytoniowych, zobowiązany jest do umieszczenia w widocznych miejscach odpowiednich oznaczeń słownych i graficznych informujących o zakazie palenia wyrobów tytoniowych na danym terenie lub środku transportu.

Właścicielem nieruchomości zabudowanej położonej w Puławach przy Al. Królewskiej 3, w której znajduje się siedziba PCPR, jest od 2000 r. Powiat Puławski. PCPR od 2.01.2002 r. wynajmowało pomieszczenia od Gospodarstwa Pomocniczego Starostwa Powiatowego w Puławach (administratora ww. nieruchomości). Natomiast od 6.03.2012 r. pomieszczenia przekazane zostały PCPR przez Starostwo Powiatowe do bezpłatnego używania – na podstawie zawartego pomiędzy tymi jednostkami Porozumienia.

(dowód: akta kontroli str. 6-12,13-19)

Samochód Ford Escort przekazany został przez Zarząd Powiatu Puławskiego PCPR – jako środek trwały - na podstawie uchwały nr 312/09 z dnia 31.03.2009 r.

(dowód: akta kontroli str. 20-21)

Zgodnie ze Statutem PCPR³ - Dyrektor Centrum - zarządza powierzonym mu mieniem, zapewnia jego ochronę i należyte wykorzystanie, zaś mienie Centrum stanowią środki trwałe oraz wyposażenie zakupione przez Centrum lub przekazane nieodpłatnie do prowadzenia działalności.

(dowód: akta kontroli str. 25-34)

Według obowiązującego w badanym okresie Regulaminu Pracy PCPR⁴, pracodawca reprezentowany przez dyrektora PCPR zobowiązany był organizować pracę w sposób zapewniający zmniejszenie uciążliwości pracy oraz zapewnić bezpieczne i higieniczne warunki pracy.

(dowód: akta kontroli str. 35-63)

Wyjaśniając przyczyny nieumieszczenia w widocznych miejscach w budynku i w pomieszczeniach zajmowanych przez PCPR wymaganych oznaczeń (słownych i graficznych) o zakazie palenia wyrobów tytoniowych oraz w pojeździe służbowym Dyrektor PCPR podała, że: „Z zawartej przez PCPR w Puławach umowy najmu lokalu z dn. 2.01.2002 r. oraz porozumienia Zn.2501.1.3.2012 AT zawartego dn. 6.03.2012 r. nie wynika, że jestem zarządzającym obiektem, stąd miałam przekonanie, że nie do mnie należy oznakowanie budynku zgodnie z przepisami art. 5 ust.1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych.

W związku z brakiem wymaganych oznaczeń słownych i graficznych o zakazie palenia wyrobów tytoniowych (...) informuję, że na dzień dzisiejszy, tj. 04.09.2012 r. ww. znaki są umieszczone na drzwiach wejściowych oraz na drzwiach wewnątrz budynku użytkowanego przez PCPR.

W samochodzie był umieszczony znak graficzny informujący o zakazie palenia, natomiast informacje pisemne odnośnie zakazu palenia dla pracowników zawarte są w Regulaminie Pracy Centrum. Z samochodu służbowego korzystają tylko pracownicy Centrum w ramach swoich zadań. Miałam przekonanie, że w ten sposób realizuję zapisy ww. ustawy.”

(dowód: akta kontroli str. 73-74)

W wyniku oględzin przeprowadzonych po raz trzeci w dniu 04.09.2012 r. stwierdzono, że brakujące oznaczenia o zakazie palenia wyrobów tytoniowych zostały w pomieszczeniach zajmowanych przez PCPR oraz samochodzie służbowym zamieszczone.

(dowód: akta kontroli str. 75)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

³ Statut PCPR stanowiący załącznik do uchwały: Nr XLVI/442/2006 Rady Powiatu z dnia 21 czerwca 2006 r. oraz Nr XIV/124/2012 Rady powiatu z dnia 22 lutego 2012 r.

⁴ Regulamin Pracy PCPR stanowiący załącznik Nr 22/2010 do zarządzenia Dyrektora PCPR z dnia 21 grudnia 2010 r.

Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów

Opis stanu faktycznego

Dyrektor PCPR nie skorzystała z uprawnień wynikających z art. 5a ust. 3 ustawy antynikotynowej i nie wyznaczyła w użytkowanych pomieszczeniach palarni.

(dowód: akta kontroli str. 4-5)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu faktycznego

W czasie przeprowadzonych oględzin wszystkich pomieszczeń zajmowanych przez PCPR stwierdzono, że przestrzegano zakazu palenia określonego w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 4-5)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu faktycznego

W obowiązujących w latach 2010-2012 Regulaminach Organizacyjnych PCPR z dnia 25 października 2005 r. i 10 maja 2011 r. nie określono obowiązków i zakazów, o których mowa w ustawie antynikotynowej.

(dowód: akta kontroli str. 35-59)

W Regulaminie Pracy PCPR w § 9 ust. 2 zapisano, że zabrania się pracownikom palenia tytoniu na terenie PCPR. Pracownik zobowiązany jest do przestrzegania regulaminu pracy (§ 5 ust. 2 pkt 2 regulaminu). Za nieprzestrzeganie ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy pracodawca może zastosować wobec pracownika karę upomnienia lub karę nagany (§ 33 ust. 1).

(dowód: akta kontroli str. 60-68)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie (do dnia 04.09.2012 r.) wpłynęło ogółem sześć skarg, które nie dotyczyły realizacji przepisów ustawy antynikotynowej. Żadnych wniosków nie odnotowano.

(dowód: akta kontroli str. 69)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Puławach – Małgorzata Suszek – Zawadzka wyjaśniła m.in., że: „(...) realizacja obowiązku ustawowego w całym budynku jest utrudniona, ponieważ część pomieszczeń jest zajmowana przez inne jednostki organizacyjne Powiatu Puławskiego – Powiatowe Centrum Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli oraz Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności, a zatem pozostaje to poza zasięgiem kompetencyjnym kierowanej przeze mnie jednostki. Gdyby zatem uznać, że najemca (PCPR) również odpowiada za wykonanie tego obowiązku, to współzobowiązane są pozostałe jednostki, które mają siedzibę w tym budynku.

W kierowanej przeze mnie jednostce organizacyjnej pracowników obowiązuje całkowity zakaz palenia w użytkowanym przez Centrum budynku. Stosowna informacja zawarta jest w Regulaminie Pracy jednostki, z którym każdy z pracowników ma obowiązek się zapoznać przed przystąpieniem do pracy oraz pisemnie potwierdzić zapoznanie się z ww. regulaminem. Potwierdzam, iż pracownicy przestrzegają regulaminu i nie palą na terenie budynku. Ponadto zakaz palenia dotyczy również samochodu służbowego (...)”.

(dowód: akta kontroli str. 70-72)

Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie PCPR w Puławach nie było kontrolowane przez inne organy, w tym przez Państwową Inspekcję Sanitarną w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej. Nie prowadzono również kontroli wewnętrznych w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 69)

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia 14 września 2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Kontroler
Jerzy Bielak
główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

.....
podpis