



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU – 4101-06-03/2013

P/13/066

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Janusz Gosik, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 85611 z dnia 10 czerwca 2013 r. (dowód: akta kontroli, tom I str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Gimnazjum im. św. Teresy w Lublinie (dalej: <i>Gimnazjum</i> lub <i>Szkoła</i>), adres: ul. 1 Maja 14c, 20-410 Lublin.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Joanna Hałoń-Gnutek, Dyrektor Zespołu Szkół im. św. Teresy w Lublinie ¹ od 17 listopada 2010 roku. (dowód: akta kontroli, tom I str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości² działalność skontrolowanej jednostki w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 (do zakończenia kontroli) w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Powyższa ocena ogólna wynika z ocen częściowych obszarów objętych kontrolą. Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności spełnianie przez Szkołę wymagań niezbędnych do posiadania uprawnień szkoły publicznej, a także zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu i nauki oraz wyposażenia niezbędnego do realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego. Szkoła prowadziła aktywne działania wychowawcze, ukierunkowane na rozwiązywanie problemów uczniów, czynnie wspierała uczniów z trudnościami wychowawczymi i współdziałała z ich rodzicami. Systematyczne działania dydaktyczne Szkoły miały przede wszystkim na celu uzupełnianie braków programowych.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na: niezrealizowaniu obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego w roku szkolnym 2010/2011 (pierwszy semestr) i 2011/2012 (cały rok szkolny) w dwóch oddziałach klasowych w wymaganym tygodniowym wymiarze czterech godzin lekcyjnych, co stanowiło naruszenie art. 13a ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³, oraz niezapewnieniu równej nawierzchni przejść pomiędzy wszystkimi pomieszczeniami szkolnymi.

¹ W skład Zespołu Szkół im. św. Teresy wchodzi: szkoła podstawowa, gimnazjum, liceum ogólnokształcące

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm. Zwana dalej: *ustawą o systemie oświaty*.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych

1.1. Podstawy formalno-prawne funkcjonowania szkoły

Opis stanu
faktycznego

Gimnazjum jest wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych Miasta Lublin pod numerem ewidencyjnym 32/G/N. Aktualnie obowiązujące zaświadczenie, potwierdzające dokonanie wpisu, zostało wydane przez dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania (z upoważnienia Prezydenta Miasta Lublin) 9 listopada 2010 r. Zaświadczenie zawierało dane zgodne ze stanem faktycznym oraz art. 82 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Organem prowadzącym Szkołę jest Katolickie Stowarzyszenie Oświatowe im. Św. Teresy z siedzibą w Lublinie.

Szkoła posiada uprawnienia szkoły publicznej na podstawie art. 85 ust. 1, w związku z art. 8, ustawy o systemie oświaty.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 6-7)

1.2. Statut Szkoły

Opis stanu
faktycznego

W Szkole obowiązuje Statut Zespołu Szkół Szkoła Podstawowa, Gimnazjum i Liceum im. Św. Teresy w Lublinie (dalej Statut Zespołu Szkół). Ostatnia zmiana statutu została dokonana na mocy uchwały Rady Pedagogicznej z 15 stycznia 2013 r.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 25-63)

Wewnątrzszkolny system oceniania (w.s.o.) stanowił integralną część Statutu Zespołu Szkół (rozdział 8 „Szczegółowe zasady oceniania wewnątrzszkolnego”). Opisane tam zasady klasyfikowania i promowania uczniów odpowiadały przepisom rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych⁴, w szczególności w zakresie warunków określonych w § 3 ust. 2 pkt 1 i 2, ust. 3, § 13, § 15 ust. 3 oraz § 17 ust. 7-14a.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 44-57)

Kuratorium Oświaty w Lublinie⁵ przeprowadziło w Gimnazjum w dniach 17-26 września 2012 r. całościową ewaluację zewnętrzną. W wyniku ewaluacji określono poziom spełniania przez Szkołę wymagań w badanych obszarach w odniesieniu do wymagań określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego⁶:

- w obszarze *Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki*: *wymaganie 1.1.* analizuje się wyniki egzaminu gimnazjalnego – spełnianie na poziomie C (średni stopień spełniania wymagania), *wymaganie 1.2.* uczniowie nabywają wiadomości

⁴ Dz. U. z 2007 r. Nr 83 poz. 562 ze zm. Zwane dalej: rozporządzeniem MEN w sprawie warunków i sposobu oceniania.

⁵ Dalej zwane: Kuratorium.

⁶ Dz. U. Nr 168, poz. 1324 ze zm.

i umiejętności - poziom D (podstawowy stopień), *wymaganie 1.3.* uczniowie są aktywni - poziom C, *wymaganie 1.4.* respektowane są normy społeczne - poziom D;

- w obszarze *Procesy zachodzące w szkole lub placówce: wymaganie 2.1.* szkoła lub placówka ma koncepcję pracy - poziom B (wysoki poziom spełniania wymagania), *wymaganie 2.2.* oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej - poziom C, *wymaganie 2.3.* procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany - poziom C, *wymaganie 2.4.* procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli - poziom B, *wymaganie 2.5.* kształtuje się postawy uczniów - poziom C, *wymaganie 2.6.* prowadzone są działania służące wyrównywaniu szans edukacyjnych - poziom B;

- w obszarze *Funkcjonowanie szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów: wymaganie 3.1.* wykorzystywane są zasoby środowiska na rzecz wzajemnego rozwoju - poziom C, *wymaganie 3.2.* wykorzystywane są informacje o losach absolwentów - poziom D, *wymaganie 3.3.* promowana jest wartość edukacji - poziom C, *wymaganie 3.4.* rodzice są partnerami szkoły - poziom C;

- w obszarze *Zarządzanie szkołą lub placówką: wymaganie 4.1.* funkcjonuje współpraca w zespołach - poziom B, *wymaganie 4.2.* sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny - poziom B, *wymaganie 4.3.* szkoła ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie - poziom C.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 94-102)

Ponadto w Gimnazjum Kuratorium przeprowadziło kontrole:

- 7 i 8 lutego 2011 roku w zakresie spełniania przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty, wydano dwa zalecenia dotyczące zgodnego z odpowiednimi przepisami: dokonywania sprostowań błędów i pomyłek w dokumentacji przebiegu nauczania, określenia liczby przysługujących uczniowi egzaminów poprawkowych w zapisach wewnątrzszkolnego systemu oceniania,

- 5 stycznia 2012 r. w zakresie przestrzegania przez dyrektora przepisów prawa związanych ze skreślaniem uczniów z listy uczniów, nie zgłoszono uwag i wniosków oraz nie wydano zaleceń,

- 26 marca 2013 r. w zakresie prawidłowości sprawowania nadzoru przez dyrektora szkoły nad przebiegiem awansu zawodowego nauczycieli w latach 2011-2013, zgłoszono dwa wnioski i jedno zalecenie dotyczące zgodnego z odpowiednimi przepisami: prowadzenia rejestru aktów nadania stopnia awansu nauczyciela kontraktowego, wydawania aktów nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego oraz prowadzenia rejestru wydanych nauczycielom zaświadczeń o akceptacji komisji kwalifikacyjnej.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 103-108)

1.3. Sposób i źródła finansowania działalności szkoły

Opis stanu
faktycznego

Statut Zespołu Szkół w rozdziale 10 pn. *Zasady finansowania szkoły*, określił, że majątek szkoły mogą stanowić: fundusze, ruchomości i nieruchomości; majątek pochodzi z: wpłat rodziców (opiekunów prawnych) – wpisowego i czesnego, opłat związanych z wprowadzeniem udogodnień technologicznych poprawiających jakość i bezpieczeństwo kształcenia uczniów, dotacji z budżetu Miasta, dobrowolnych dotacji, darowizn i zapisów od osób fizycznych lub prawnych. Wysokość kwoty

wpisowego i czesnego ustala organ prowadzący szkołę, który prowadzi gospodarkę finansową szkoły oraz podpisuje dokumenty finansowe.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 63)

W badanym okresie wpływy szkoły pochodziły z dotacji z budżetu Miasta oraz wpłat rodziców z tytułu wpisowego, czesnego oraz innych opłat. Sposób pozyskiwania środków (m.in. czesnego) na funkcjonowanie szkoły był zgodny z zasadami określonymi w statucie oraz zarządzeniach Prezesa Katolickiego Stowarzyszenia Oświatowego im. św. Teresy⁷ w sprawie wysokości opłat lub wprowadzenia promocji.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 304-314)

W badanym okresie przychody na jednego ucznia wynosiły: w 2010 r. – 837,20 zł, w tym z dotacji 735,04 zł, w 2011 r. - 435,69 zł, w tym z dotacji 421,38 zł, w 2012 r. - 457,97 zł w tym z dotacji 445,00 zł. Koszty poniesione na jednego ucznia w badanym okresie wynosiły: w 2010 r. - 819,24 zł, w 2011 r. - 435,63 zł, w 2012 r. - 535,84 zł.⁸ Wydatki bieżące na jednego ucznia Gimnazjum im św. Teresy wynosiły odpowiednio w latach 2010, 2011 i 2012: 819,24 zł, 424,23 zł, 522,57 zł⁹.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 9, 277)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności skontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Stwierdzono nieprawidłowe zapisy w statucie Zespołu Szkół, obowiązującym w trakcie kontroli oraz w latach 2010/2011 – 2012/2013, dotyczące:

- określenia w § 1 statutu zespołu szkół jako szkoły, co było niezgodne z art. 84 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym statut powinien określać m.in. typ szkoły oraz art. 90a ust. 1, zgodnie z którym zespół stanowi jednostkę organizacyjną powstałą z połączenia szkół a nie szkołę,

- określenia w § 5 statutu zespołu szkół jako szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej, co było niezgodne z art. 85 ustawy, zgodnie z którym uprawnienia szkoły publicznej przysługują szkole oraz art. 90a ust. 1, że połączenie szkół w zespół nie narusza odrębności szkół w zakresie uzyskiwania i utraty uprawnień szkoły publicznej.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 25-93, 261-265, 268, 271-273)

Ocena częściowa

Ze względu na właściwość organu prowadzącego w zakresie objętych kontrolą zagadnień dotyczących organizacji Szkoły, Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od dokonania oceny działalności skontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze.

⁷ Dalej zwanego: Prezesem KSOT.

⁸ Różnica ujemna pomiędzy przychodami i kosztami stanowi stratę bilansową szkoły, a jednocześnie są to zobowiązania Zespołu Szkół pozostające do zapłaty 2013 r.

⁹ Kwota wydatków bieżących na jednego ucznia Gimnazjum w 2010 r. została określona szacunkowo jako średnia z dwóch ostatnich miesięcy tego roku, ponieważ dokumentacja osobowa i finansowa pozostawała w trakcie kontroli w gestii Prokuratury Okręgowej w Lublinie, w związku z prowadzonym postępowaniem wobec poprzedniego dyrektora Zespołu Szkół oskarżonego m.in. o: przyjmowanie korzyści majątkowych, fałszowanie dokumentów i poświadczanie nieprawdy i narażenie Stowarzyszenia na straty finansowe.

2. Wyposażenie szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole

2.1. Wyposażenie szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej

Opis stanu faktycznego

Szkoła posiadała wyposażenie niezbędne do realizacji podstawy programowej określonej w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r.¹⁰

Warunki lokalowe Szkoły i jej wyposażenie były wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w Szkole programów nauczania. Szkoła, pomimo że nie posiadała własnego zaplecza sportowego, zapewniała swoim uczniom dostęp do pełnowymiarowej sali gimnastycznej, sali do tenisa stołowego oraz do trawiastego boiska piłkarskiego, wynajmowanych m.in. w latach szkolnych 2011/2012-2012/2013 w Zespole Szkół Energetycznych (ZSE) przy ul. Długiej 6 w Lublinie.

(dowód: akta kontroli, tom II str. 1-21, 79-82, 89-225)

2.2. Zapewnienie w szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki

W badanym okresie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dokonał w Zespole Szkół w 2011 i 2012 roku trzech kontroli warunków higieniczno-sanitarnych pomieszczeń, procesów nauczania, wymagań w stosunku do sprzętu używanego w placówce, przestrzegania zasad postępowania z substancjami i preparatami niebezpiecznymi oraz utrzymania należytego stanu nieruchomości, nie stwierdzając nieprawidłowości. W 2012 roku skontrolowano również pomieszczenia, urządzenia i sprzęt medyczny w zakresie spełniania wymagań przy wykonywaniu działalności Indywidualnej Praktyki Pielęgniarskiej w budynku szkoły i wydano pozytywną decyzję.

Dyrektor Zespołu Szkół dokonał na koniec sierpnia 2011 i 2012 roku komisyjnej kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, nie stwierdzając nieprawidłowości i nie określając kierunków poprawy tych warunków.

W wyniku oględzin NIK stwierdzono, że Dyrektor szkoły zapewnił bezpieczne i higieniczne warunki pobytu w szkole, a także bezpieczne i higieniczne warunki uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę poza obiektami należącymi do tej szkoły. W szczególności budynek szkoły został wyposażony w plan ewakuacji umieszczony w widocznym miejscu w holu szkoły, drogi ewakuacyjne oznaczono się w sposób wyraźny i trwały. Teren szkoły został ogrodzony. Zapewniono właściwe oświetlenie, instalację do odprowadzania ścieków i wody deszczowej, otwory kanalizacyjne, studzienki i inne zagłębienia na terenie szkoły zakryto odpowiednimi pokrywami. Szlaki komunikacyjne wychodzące poza teren szkoły i placówki zabezpieczono w sposób uniemożliwiający bezpośrednie wyjście na jezdnię. Urządzenia higieniczno-sanitarne były utrzymywane w czystości i w stanie pełnej sprawności technicznej, w Szkole zapewniono ciepłą i zimną bieżącą wodę oraz środki higieny osobistej. Pokój nauczycielski wyposażono w apteczkę ze środkami niezbędnymi do udzielania pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej

¹⁰ Dz. U z 2009 r. Nr 4, poz. 17.

pomocy. Niezależnie od tego w gabinecie Indywidualnej Praktyki Pielęgniarskiej znajdowały się środki opatrunkowe. W budynku Szkoły zapewniono równą nawierzchnię dróg, przejść za wyjątkiem dwóch miejsc, gdzie występowały różnice poziomów tj.: przejścia z biblioteki do sali komputerowej oraz na końcu korytarza budynku we wschodniej jego części przy przejściu do pokoju nauczycielskiego, pokoju głównej księgotwowej oraz na schody prowadzące do gabinetów. W tym miejscu korytarz został wyprofilowany poprzez łagodne nachylenie i dodatkowo zabezpieczony materiałem antypoślizgowym o fakturze papieru ściernego.

(dowód: akta kontroli, tom II str. 1-45)

Z ankiety NIK przeprowadzonej na próbie 16 rodziców wynika, że 87,50 % z nich uważało liczbę uczniów w klasach za odpowiednią, a 68,75%, że budynek szkoły jest odpowiednio przystosowany do prowadzenia nauki. Dla 88,24 % ankietowanych nauczycieli wyposażenie w pomoce dydaktyczne do nauczanego przedmiotu było wystarczające, a pomoce dydaktyczne były nowoczesne. Warunki lokalowe w szkole były odpowiednie do realizacji programu nauczania dla 70,59% nauczycieli oraz raczej odpowiednie dla 29,41 % z nich. Jednak 41,18% ankietowanych nauczycieli wskazało, że brakuje im pomocy dydaktycznych. Według 56,25% ankietowanych uczniów budynek szkoły jest schludny, przestronny i czysty. W kwestii czy nauczyciele wykorzystują w czasie zajęć pomoce dydaktyczne i multimedialne uczniowie odpowiedzieli: „tak” – w 18,75%, „nie” – w 15,62%, „większość” – w 31,25% „niektórzy” – w 34,38%.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 19, 21-23)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W przejściu pomiędzy salą komputerową a biblioteką, w związku z różnicą poziomów pomiędzy tymi pomieszczeniami, nie zapewniono równej nawierzchni przejścia, co naruszało zasady określone w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach¹¹, zgodnie z którym na terenie szkoły zapewnia się równą nawierzchnię dróg, przejść i boisk.

(dowód: akta kontroli, tom II str. 1-45)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

3. Efekty dydaktyczne szkoły

3.1. Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania

Opis stanu
faktycznego

Szkoła stosowała zasady klasyfikowania i promowania uczniów określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów¹².

(dowód: akta kontroli, tom II str. 226-248, 249-266)

W okresie objętym kontrolą w Gimnazjum funkcjonowało 6 oddziałów. W roku szkolnym 2010/2011 liczba uczniów w oddziałach na początku roku szkolnego wynosiła 145, a na koniec tego roku 130 uczniów. Liczba uczniów promowanych

¹¹ Dz. U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zm.

¹² Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562 ze zm.

wyniosła 48, a niepromowanych 82, co stanowiło 63%. W kolejnym roku szkolnym w oddziałach Gimnazjum na początku roku szkolnego liczba uczniów wynosiła 132, a na koniec tego roku - 125. Liczba uczniów promowanych wyniosła 58, a niepromowanych 67, co stanowiło 54%. W roku szkolnym 2012/2013 w oddziałach Gimnazjum na początku roku szkolnego i na jego końcu było 124 uczniów. Liczba uczniów promowanych wyniosła 34, liczba uczniów niepromowanych będzie znana w dniu 29.08.2013 roku.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 282)

W badanym okresie liczba uczniów ze średnią powyżej 4,75 wyniosła odpowiednio: w roku szkolnym 2010/2011 - dwóch, 2011/2012 - dwóch oraz w 2012/2013 – jeden.

W roku szkolnym 2010/2011 uczniowie Gimnazjum otrzymując łącznie 103 oceny niedostateczne, nie uzyskali promocji z takich przedmiotów jak: język polski, angielski i niemiecki, zajęcia techniczne, wiedza o społeczeństwie, matematyka, chemia, biologia, fizyka, historia, geografia oraz informatyka. W kolejnym roku szkolnym, uzyskując 62 oceny niedostateczne, uczniowie nie zostali promowani z takich przedmiotów jak: język polski, niemiecki i angielski, zajęcia techniczne, wiedza o społeczeństwie, matematyka, chemia, biologia, historia, fizyka, geografia, informatyka, zajęcia artystyczne i plastyka. Na koniec roku szkolnego 2012/2013 na dzień 2.07.2013 r. (ostateczne wyniki klasyfikacji za bieżący rok szkolny będą znane 29.08.2013 r.), uczniowie Gimnazjum otrzymali łącznie 52 oceny niedostateczne z: języków niemieckiego i angielskiego, zajęć technicznych, matematyki, historii, fizyki, geografii, edukacji dla bezpieczeństwa, wychowania fizycznego i muzyki.

Średnia liczba ocen niedostatecznych przypadających na 1 rok, z okresu trzech lat objętych kontrolą, wynosiła dla przedmiotu: matematyka – 18,3, język niemiecki – 10,7, historia – 10, wiedza o społeczeństwie – 6, chemia – 5,3, język polski i angielski – po 5 ocen, geografia – 3,3 oceny, fizyka – 2,7 oceny, informatyka i edukacja dla bezpieczeństwa – 1,7, zajęcia techniczne – 1,3 oceny, wychowanie fizyczne, muzyka i zajęcia artystyczne – po 0,7 oceny, biologia – 0,6 oceny i plastyka – 0,3 oceny.

W latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012 odpowiednio 31 i 20 uczniów powtarzało klasę. Liczba egzaminów poprawkowych, do których przystąpili uczniowie Gimnazjum w latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012, wyniosła odpowiednio – 31 i 20. W roku szkolnym 2012/2013 planowane są 24 egzaminy.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 283)

3.2. Wyniki szkoły na egzaminach zewnętrznych

Wyniki egzaminu w klasach III gimnazjum w roku szkolnym 2010/2011 kształtowały się w sposób następujący:

- w części humanistycznej egzaminu 31 zdających uczniów uzyskało średni wynik 13,8 pkt (średni wynik w kraju 25,31 pkt),
- w części matematyczno-przyrodniczej 31 zdających uzyskało średni wynik 11,2 pkt (średni wynik w kraju 23,63 pkt),
- z języka angielskiego 29 zdających uzyskało średni wynik 15,9 pkt (średni wynik w kraju 28,28 pkt) i z języka niemieckiego 1 zdający uzyskał wynik 13,0 pkt (średni wynik w kraju 27,63 pkt).

W roku szkolnym 2011/2012 wyniki egzaminów zewnętrznych przedstawiały się w sposób następujący:

- w części humanistycznej: z języka polskiego 21 zdających uczniów uzyskało średni wynik 37 % (średni wynik w kraju 65 %), z historii i wiedzy o społeczeństwie 21 zdających uzyskało 40 % (średni wynik w kraju 61 %),
- w części matematyczno-przyrodniczej: 22 zdających uzyskało średni wynik z matematyki na poziomie 24 % (średni wynik w kraju 47 %) i z przedmiotów przyrodniczych 35% (średni wynik w kraju 50%),
- z języków obcych na poziomie podstawowym: 19 uczniów zdających język angielski uzyskało średni wynik 33% (średni wynik w kraju 63%), z języka niemieckiego jeden zdający uczeń uzyskał średni wynik 38% (średni wynik w kraju 57%),
- z języków obcych na poziomie rozszerzonym: 19 uczniów zdających język angielski uzyskało średni wynik 16% (średni wynik w kraju 46%), z języka niemieckiego jeden zdający uczeń uzyskał średni wynik 8% (średni wynik w kraju 33%).

W roku szkolnym 2012/2013 wyniki egzaminów zewnętrznych przedstawiały się następująco:

- w części humanistycznej: z języka polskiego 31 zdających uczniów, uzyskało średni wynik 32 % (średni wynik w kraju 62 %), z historii i wiedzy o społeczeństwie 32 zdających uzyskało 39 % (średni wynik w kraju 58 %),
- w części matematyczno-przyrodniczej: 31 zdających uzyskało średni wynik z matematyki na poziomie 21 % (średni wynik w kraju 48 %) i z przedmiotów przyrodniczych 38% (średni wynik w kraju 59%),
- z języków obcych na poziomie podstawowym 31 uczniów zdających język angielski uzyskało średni wynik 34% (średni wynik w kraju 63%),
- z języków obcych na poziomie rozszerzonym 29 uczniów zdających język angielski uzyskało średni wynik 13% (średni wynik w kraju 45%)

(dowód: akta kontroli, tom I str. 278-279)

Średnie wyniki szkoły na skali staninowej przedstawiały się następująco:

- w roku 2011 w części humanistycznej średni wynik szkoły ze sprawdzianu wyniósł 13,8 pkt (wynik na skali staninowej 2), w części matematyczno-przyrodniczej 11,2 pkt (wynik na skali staninowej 1), z języka obcego 15,9 pkt (wynik na skali staninowej 1). W 2012 roku średni wynik szkoły ze sprawdzianu z języka polskiego wyniósł 37% (wynik na skali staninowej 1), wiedzy o społeczeństwie i historii 40% (wynik na skali staninowej 2), matematyki 24% (wynik na skali staninowej 1), przedmiotów przyrodniczych 35% (wynik na skali staninowej 2);
- w 2013 r. średni wynik szkoły ze sprawdzianu z języka polskiego wyniósł 32% (wynik na skali staninowej 1), wiedzy o społeczeństwie i historii 39% (wynik na skali staninowej 1), matematyki 21% (wynik na skali staninowej 1), przedmiotów przyrodniczych 38% (wynik na skali staninowej 1).

(dowód: akta kontroli, tom I str. 280)

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego za okres 2010-2012 roku z części humanistycznej w zakresie edukacyjnej wartości dodanej (EWD) wykazała, że szkoła z wynikami egzaminu na poziomie 80-85 pkt, przy średniej 101 dla

województwa lubelskiego uplasowała się w obszarze „szkoła wymagająca pomocy”. Edukacyjna wartość dodana za okres 2010-2012 roku w zakresie egzaminu gimnazjalnego z części matematyczno-przyrodniczej, przy wynikach absolwentów Gimnazjum na poziomie 76-84 pkt, przy średniej dla województwa 99,7 usytuowała szkołę w obszarze „szkoła wymagająca pomocy”

(dowód: akta kontroli, tom II str. 74-75)

Wyniki ze sprawdzianu „na wejściu” uczniów przyjętych w 2009 r. do gimnazjum według skali staninowej przeliczonej na skalę trójstopniową kształtowały się następująco:

- uczniowie z wynikami niskimi (niskim, bardzo niskim i najniższym) - 69% populacji,
- uczniowie z wynikami średnimi (niżej średni, średni, wyżej średni) - 17,6% populacji,
- uczniowie z wynikami wysokimi (wysoki, bardzo wysoki, najwyższy) - 13,4% populacji.

W 2012 roku podczas egzaminu gimnazjalnego tj. na „wyjściu” uczniowie uzyskali wyniki z języka polskiego na poziomie niskim - 90,9% populacji, średnim – 4,55% i wysokim – 4,55% populacji oraz z matematyki na poziomie niskim - 91% populacji, średnim – 4,50% populacji i wysokim – 4,50% populacji.

W 2010 r. uczniowie na wejściu posiadali wyniki na poziomie niskim – 87,1 % populacji, średnim – 3,3% populacji i wysokim – 9,6%.

W 2013 roku podczas egzaminu gimnazjalnego tj. na „wyjściu” uczniowie uzyskali wyniki z języka polskiego na poziomie niskim - 93,8% populacji, średnim – 3,1% i wysokim – 3,1% populacji oraz z matematyki na poziomie niskim – 96,9% populacji, i wysokim – 3,1% populacji.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 6)

W Szkole przeprowadzano w I semestrze próbne egzaminy zewnętrzne dla uczniów klas programowo najwyższych. Analizowano wyniki egzaminów zewnętrznych co potwierdzają zapisy w protokołach z posiedzeń Rady Pedagogicznej, protokołach z zebrań zespołów przedmiotowych oraz sporządzone zestawienia wyników tych egzaminów. Analizie poddawano również wyniki egzaminów próbnych.

(dowód: akta kontroli, tom II str. 251, 258, 267-340)

W wyjaśnieniu Dyrektor Zespołu zwróciła uwagę, że: *w odniesieniu do Misji Placówki warto podkreślić, że w niewielkim stopniu Szkoła ma możliwość pracy z uczniem podczas całego cyklu kształcenia, przykładowo dla cyklu kształcenia w latach 2010/2011 – 2012/2013 tylko 27,6% (13 z 47) uczniów trzecich klas gimnazjum pobierało naukę od pierwszej do trzeciej klasy w Gimnazjum im. św. Teresy w Lublinie. Pozostali uczniowie zapisywali się do Szkoły w trakcie cyklu kształcenia, większość z nich dołączyła w trzeciej klasie.*

(dowód: akta kontroli, tom II str. 78-79)

3.3. Wyniki szkoły uzyskane w konkursach i olimpiadach przedmiotowych

Uczniowie Gimnazjum w badanym okresie uczestniczyli w 18 szkolnych konkursach o charakterze przedmiotowym, sportowym, interdyscyplinarnym i tematycznym.

W roku szkolnym 2010/2011 na 130 uczniów gimnazjum w dwóch konkursach przedmiotowych i jednym sportowym uczestniczyło 54 uczniów. W I edycji konkursu recytatorsko-poetyckiego *Wiosna ach to ty* wzięło udział 15 uczestników (7 laureatów), a w konkursie recytatorskim *Kwietniowa pora w recytację ruszam*, także 15 uczestników (5 laureatów). W turnieju sportowym FIFA 2010 uczestniczyło 24 uczniów (1 laureat).

W roku szkolnym 2011/2012 statystycznie każdy ze 125 uczniów gimnazjum uczestniczył w konkursie. Uczniowie wzięli udział w jednym konkursie przedmiotowym tj. II edycji konkursu recytatorsko-poetyckiego pn. *Wiosna ach to ty* (udział wzięło 12 uczniów gimnazjum, 4 było laureatami). Ponadto 12 uczniów wzięło udział w interdyscyplinarnym konkursie na laurkę na Dzień Matki w języku niemieckim lub angielskim, z czego 3 zostało laureatami. Uczniowie uczestniczyli również w czterech szkolnych konkursach tematycznych: konkursie wiedzy o krajach angloskorynnych TRIVIA (31 uczniów, 3 laureatów), konkursie na plakat zdrowa żywność (5 uczestników, 3 laureatów), konkursie o zasadach zdrowego odżywiania (5 uczestników, 3 laureatów), konkursie na stroiki świąteczne (wszystkie oddziały). W dwóch konkursach sportowych tj. mistrzostwach szkoły w Futsalu brało udział 20 uczestników (10 finalistów, 5 laureatów) oraz w zawodach sportowych w 5 dyscyplinach w szkolnym dniu sportu 45 uczniów (12 laureatów).

W roku szkolnym 2012/2013 na 124 uczniów gimnazjum w konkursach uczestniczyło 54 uczniów. Brali oni udział w 4 konkursach interdyscyplinarnych: Komiks z życia św. Teresy (2 uczestników, 1 laureat), *Moja droga ku zwyczajnej świętości* (10 uczestników, 5 laureatów), *Życie i działalność św. Teresy* (8 uczestników, 2 laureatów) oraz konkursie na laurkę z okazji Dnia Matki w języku niemieckim i lub angielskim (1 uczestnik). Uczniowie Gimnazjum wzięli też udział w dwóch konkursach przedmiotowych: historycznym *Przywrócić ich pamięć* (5 uczestników, 3 laureatów), III edycji konkursu recytatorsko-poetyckiego *Wiosna ach to ty* (8 uczestników, 5 laureatów). Ponadto uczniowie uczestniczyli w 3 konkursach tematycznych: *Znak drogowy* (5 uczestników, 2 laureatów), literackim *Morska przygoda* w ramach obchodów Dni Morza (9 uczestników, 4 finalistów, 1 laureat) oraz konkursie na świąteczną dekorację sal lekcyjnych w ramach przygotowań do szkolnej Wigilii (uczniowie 6 oddziałów, laureat klasa I).

(dowód: akta kontroli, tom I str. 282, 284)

W kontrolowanym okresie Szkoła uczestniczyła także w 26 formach współzawodnictwa międzyszkolnego, w których uczestniczyło łącznie 147 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 łącznie 14 uczniów wzięło udział w 3 konkursach sportowych, w tym w jednym uczniowie gimnazjum zajęli III miejsce (Turniej Piłki Nożnej Coca-Cola Cup zorganizowany przez firmę Coca-Cola).

W roku szkolnym 2011/2012 uczniowie Gimnazjum uczestniczyli w 14 konkursach w tym 9 sportowych, 4 tematycznych i jednym przedmiotowym. W VII Ogólnopolskim Międzygimnazjalnym Konkursie Literackim na opowiadanie fantasy i scenie fiction uczeń gimnazjum został finalistą. Najwyższe 4 miejsce zajęli uczniowie Gimnazjum w zawodach sportowych pn. *Z UKS do AZS Studiuj w Lublinie – halowa piłka nożna*, zorganizowanym przez AZS w Lublinie.

W roku szkolnym 2012/2013 uczniowie Gimnazjum uczestniczyli w 9 konkursach, w tym 3 sportowych, 1 tematycznym, 2 interdyscyplinarnych i 3 przedmiotowym. W interdyscyplinarnym *Międzyszkolnym Konkursie Wiedzy o życiu Małej Teresy* na trzynastu uczestników czterech zostało laureatami, a w konkursie pn. *Z UKS do*

AZS Studiuj w Lublinie – halowa piłka nożna, zorganizowanym przez AZS Lublin uczniowie zajęli II miejsce.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 285-286)

Połowa z 16 ankietowanych rodziców zadeklarowała, że przy wyborze szkoły brali pod uwagę opinię o szkole, w 12,50% - opinię znajomych, a w 37,50%, że odległość od domu. Nauczyciele w 94,12% potwierdzili omawianie wyników sprawdzianów/egzaminów zewnętrznych na zebraniach zespołów przedmiotowych, a w 5,88% na posiedzeniach rady pedagogicznej. 6,25% ankietowanych uczniów podało, że korzystało z korepetycji w sposób regularny, a 9,37% - że sporadycznie. Aż 81,25% uczniów uważa, że mogłoby mieć lepsze oceny. Tego, że nie osiągają lepszych wyników w nauce 34,37 % uczniów upatruje w tym, że nie ma czasu dobrze się przygotować, 25 % - że nauczyciele nie doceniają ich wysiłków, 15,63% - bo jest za dużo prac domowych, a 25% - bo nie zależy im na tym. 78,12% uczniów uważa, że mogliby osiągać lepsze wyników w nauce, gdyby nauczyciele potrafili zaciekać ich swoim przedmiotem, 12,51%, - gdyby organizowali więcej zajęć pozalekcyjnych, a 9,37% - gdyby więcej wymagali. Aż 93,75% ankietowanych rodziców stwierdziło, że są informowani o postępach w nauce uczniów. Informowanych na bieżąco o ocenach było 81,25% ankietowanych uczniów, a nieinformowanych -18,75%. 64,52% uczniów uważa, że w szkole jest ocenianych sprawiedliwie, a 21,87% że niesprawiedliwie. 81,25% ankietowanych rodziców stwierdziło, że dziecko chodzi do szkoły „chętnie”, i „raczej chętnie”, a „niechętnie” 18,75% z nich. Ankietowani nauczyciele uważają w 51,52%, że szkoła „nie zawsze umożliwia wprowadzanie innowacyjnych metod i nowych projektów”. 51,61% uczniów twierdziło, że lubi chodzić do szkoły, 68,75% rodziców i 38,71% uczniów wybrałoby tę samą szkołę na pewno ponownie.

(dowód: akta kontroli, tom I str.19-24)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność skontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

4. Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego

4.1. Kwalifikacje nauczycieli

Opis stanu
faktycznego

W roku szkolnym 2010/2011 w Zespole Szkół zatrudnionych było 26 nauczycieli uczących m.in. w Gimnazjum, w tym 20 pełnozatrudnionych oraz 6 niepełnozatrudnionych. Wśród zatrudnionych było, według stopni awansu zawodowego: 2 nauczycieli dyplomowanych, 5 mianowanych, 15 kontraktowych, 2 stażystów oraz 2 bez stopnia awansu (bibliotekarz i pedagog). W kolejnym roku szkolnym zatrudnionych było 29 nauczycieli uczących w Gimnazjum, w tym 20 pełnozatrudnionych oraz 9 niepełnozatrudnionych. Wśród zatrudnionych było: 2 nauczycieli dyplomowanych, 7 mianowanych, 15 kontraktowych, 3 stażystów oraz 2 bez stopnia awansu (bibliotekarz i pedagog - z wymiarem zatrudnienia niższym niż ½ etatu). W roku szkolnym 2012/2013 zatrudnionych było 30 pracowników, w tym 15 pełnozatrudnionych oraz 15 niepełnozatrudnionych. Wśród zatrudnionych było: 2 nauczycieli dyplomowanych, 12 mianowanych, 12 kontraktowych, 2 stażystów oraz 2 bez stopnia awansu (bibliotekarz i pedagog – z wymiarem zatrudnienia niższym niż ½ etatu).

(dowód: akta kontroli, tom I str. 287)

W roku szkolnym 2012/2013 na 30 pracowników pracujących z uczniami Gimnazjum: 22 stanowili nauczyciele, a 8 osób pozostali pracownicy, tacy jak: bibliotekarze (2), logopeda, pedagog, psycholog, pedagog mediator, pedagog doradca zawodowy, pedagog socjoterapeuta. Nauczyciele Gimnazjum posiadali wymagane kwalifikacje zawodowe.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 288-289)

4.2. Prawdliwość wdrożenia szkolnych programów nauczania

W gimnazjum w badanym okresie realizowano 19 programów. Trzy programy zostały dopuszczone w terminie:

- 31.08.2011 r. – program nr 31/PLAST/GIM/11/12 autorstwa L. Wyszowskiej pn. *Plastyka Program dla klas I-III gimnazjum*,
- 31.08.2012 r. – program nr 72/G/2012 autorstwa T. Wójcika pn. *Program nauczania muzyki w gimnazjum*,
- 31.08.2012 r. – program nr 75/G/2012 autorstwa J. Słomy pn. *Program nauczania edukacji dla bezpieczeństwa*.

W przypadku pozostałych 16 programów, szkolny zestaw programów nauczania został opracowany i dopuszczony do użytku szkolnego w dniu 21 grudnia 2010 r.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 290)

Dopuszczenie szkolnego zestawu programów nauczania odbywało się na podstawie zarządzeń Dyrektora Zespołu Szkół (na rok szkolny 2012/2013 zarządzenie nr 39/2012 z dnia 31.08.2012 r.) po uprzednim zaopiniowaniu ich na posiedzeniu Rady Pedagogicznej oraz przedłożeniu przez nauczyciela wniosku o dopuszczenie programu do użytku szkolnego wg wzoru stanowiącego załącznik do zarządzenia Dyrektora (na rok szkolny 2012/2013 obowiązywało zarządzenie nr 38/2012 z 22.08.2012 r.).

(dowód: akta kontroli, tom I str. 315-412)

4.3. Zgodność realizacji programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego

Analiza programu nauczania realizowanego przez nauczyciela języka polskiego oraz programu realizowanego przez nauczyciela matematyki wykazała, że programy nauczania spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie dopuszczania w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników¹³.

Analiza wybranych losowo tematów zajęć edukacyjnych w dwóch dziennikach lekcyjnych z roku szkolnego 2012/2013 w klasie III gimnazjum wykazała, że realizowane treści odpowiadały treściom nauczania opisanym w szkolnym programie nauczania oraz w podstawie programowej kształcenia ogólnego.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 315-412)

4.4. Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji

¹³ Dz. U. Nr 89, poz. 730.

Liczbę planowanych i faktycznie zrealizowanych godzin zajęć lekcyjnych z języka polskiego i matematyki w oddziałach gimnazjum, które rozpoczęły naukę w roku szkolnym 2010/2011 i zakończyły w roku szkolnym 2012/2013, kształtowały się w sposób następujący:

- język polski w oddziale A: w roku szkolnym 2010/2011 - 160 godzin, w roku 2011/2012 - 165 godzin, w roku szkolnym 2012/2013 - 167 godzin, tj. razem 492 godziny, przy liczbie godzin minimalnej – 450 godzin i maksymalnej 495 godzin, tj. w odniesieniu do podstawy programowej 109%,

- język polski w oddziale B: w roku szkolnym 2010/2011 - 143 godziny, w roku 2011/2012 - 175 godzin, w roku szkolnym 2012/2013 - 164 godziny, tj. razem 482 godziny, przy liczbie godzin minimalnej – 450 godzin i maksymalnej - 495 godzin, tj. w odniesieniu do podstawy programowej 107%,

- matematyka w oddziale A: w roku szkolnym 2010/2011 - 132 godziny, w roku 2011/2012 - 130 godzin, w roku szkolnym 2012/2013 - 139 godzin, tj. razem 401 godziny, przy liczbie godzin minimalnej – 385 godzin i maksymalnej 396 godzin, tj. w odniesieniu do podstawy programowej 104%,

- matematyka w oddziale B: w roku szkolnym 2010/2011 - 125 godziny, w roku 2011/2012 - 138 godzin, w roku szkolnym 2012/2013 - 143 godziny, tj. razem 406 godziny, przy liczbie godzin minimalnej – 385 godzin i maksymalnej 396 godzin, tj. w odniesieniu do podstawy programowej 105%.

(dowód: akta kontroli, tom II str. 83)

Odnosnie oferty programowej szkoły - 93,75 % ankietowanych rodziców zna wymagania edukacyjne wobec ich dzieci, 81,25% rodziców uważa, że wymagania zapewniają oczekiwany poziom wiedzy uczniów i zdaniem 87,50% nie ma potrzeby wpływać na zmianę oferty edukacyjnej szkoły. 100% nauczycieli stwierdziło, że miało wpływ na wybór programu nauczania. Z wymaganiami edukacyjnymi zapoznanych zostało 78,12% ankietowanych uczniów, 15,62% nie ze wszystkich przedmiotów, a 6,25% nie zostało zapoznanych. Odnosnie kompetencji zawodowych nauczycieli - 68,75% rodziców uważa, że są merytorycznie przygotowani, a 12,50%, że nie wszyscy. Na 32 ankietowanych uczniów - 25,81 % uważa, że nauczyciele potrafią zaciekać swoim przedmiotem, 45,16%, że „czasami”, a 22,58%, że „nie zawsze”. Zdaniem 45,16% ankietowanych uczniów nauczyciele „zawsze” prezentują materiał w sposób zrozumiały, 22,58%, że „czasami”, 29,03%, że „nie zawsze”.

(dowód: akta kontroli, tom I str.19-24)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Obowiązkowe zajęcia wychowania fizycznego w oddziałach klasowych IA i IIA odpowiednio w roku szkolnym 2010/2011 (pierwszy semestr) i 2011/2012 (cały rok szkolny) nie były realizowane w wymaganym art. 13a ust. 2 ustawy o systemie oświaty wymiarze czterech godzin lekcyjnych tygodniowo oraz wymiarze 12 godzin w cyklu kształcenia zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych¹⁴ i szkolnym planem nauczania.

¹⁴ Dz. U. z 2002 r., Nr 15, poz. 142, ze zm.

Z dzienników lekcyjnych¹⁵ wynika, że od września do grudnia 2010 r. roku szkolnego 2010/2011 (15 tygodni zajęć) i w roku szkolnym 2011/2012 (35 tygodni zajęć) zajęcia wychowania fizycznego w oddziałach klasowych IA i IIA realizowano w wymiarze 3 godzin¹⁶, tj. niższym niż obowiązujący o jedną godzinę. W związku z zakończeniem cyklu kształcenia skutkowało to zrealizowaniem ogółem w tym cyklu dla wychowania fizycznego liczby godzin w wymiarze mniejszym niż obowiązujący o około¹⁷ 50 godzin.

Dyrektor Zespołu Szkół wyjaśniła m.in., że braki w liczbie realizowanych godzin za okres wrzesień - listopad 2010 r. były nadrabiane poprzez organizację dodatkowych zajęć sportowych na lodowisku i udział uczniów w międzyszkolnych zawodach sportowych, zaś w roku szkolnym 2011/2012 w okresie od marca do czerwca 2012 r. jedną z czterech godzin obowiązkowych lekcji wychowania fizycznego w rozliczeniu całego roku szkolnego zrealizowano w formie zajęć na Orliku przy Gimnazjum nr 14 w Lublinie (ewidencja zrealizowanych w ten sposób lekcji była prowadzona w oddzielnym dzienniku zajęć), w październiku 2011 r. Szkoła zorganizowała dla uczniów Dzień Sportu na Hali Sportowej MOSiR w ramach którego rozegrano: mecz siatkówki, mecz piłki nożnej halowej oraz odbyły się szkolne mistrzostwa w pływaniu, a w maju 2012 r. akcję „Motor w szkole” – spotkanie uczniów z piłkarzami, wspólna rozgrzewka oraz rozegranie turnieju piłki nożnej.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 109-260, 266-276; dowód: akta kontroli, tom II str. 343-394)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

W przypadku fizyki w semestrze pierwszym roku szkolnego 2011/2012 realizowanej w badanym oddziale klasowym liczba godzin zajęć edukacyjnych niezrealizowanych z powodu absencji nauczyciela lub nieobecności uczniów w stosunku do obowiązujących na podstawie ramowego i szkolnego planu nauczania była stosunkowo wysoka i wynosiła 6 niezrealizowanych na 18 możliwych do realizacji¹⁸, tj. ok. 33%. Nie stwierdzono udokumentowania w dziennikach lekcyjnych zrealizowania tych zajęć z późniejszym okresie.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 109-260, 266-268, 269-271; dowód: akta kontroli, tom II str. 343-394)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność skontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

5. Wspieranie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi

Opis stanu
faktycznego

Zasady udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom określone zostały w § 42 pkt 7-10 Statutu Zespołu Szkół.

¹⁵ Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2002., Nr 23, poz. 225 ze zm.) przebieg nauczania w danym roku szkolnym dokumentuje się w dzienniku lekcyjnym prowadzonym odrębnie dla każdego oddziału.

¹⁶ Zajęcia w roku szkolnym 2010/2011 były realizowane w formie 2 godzin zajęć klasowo-lekcyjnych i jednej godziny zajęć tanecznych zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2011 r. w sprawie dopuszczalnych form realizacji obowiązkowych zajęć wychowania fizycznego (Dz. U. Nr 175, poz. 1042).

¹⁷ Precyzyjne określenie wymaganej liczby godzin nie jest możliwe ze względu na zmiany w tygodniowym planie zajęć i różne dni tygodnia wolne od zajęć.

¹⁸ Wynikających z liczby tygodni zajęć i tygodniowego planu zajęć.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 58)

W roku szkolnym 2012/2013 Szkoła objęła pomocą psychologiczno-pedagogiczną 34 uczniów. Szkoła zaproponowała zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, korekcyjno kompensacyjne, nauczanie indywidualne (1 przypadek) dla potrzebujących uczniów oraz porady i konsultacje dla rodziców.

W roku szkolnym 2012/2013 szkoła zorganizowała dla potrzeb wsparcia uczniów z trudnościami w nauce:

- zajęcia wyrównawcze z języka polskiego dla 27 uczniów, matematyki dla 30 uczniów i języka angielskiego dla 18 uczniów (wszystkie w wymiarze 2 godzin lekcyjnych tygodniowo),
- doradztwa zawodowego dla 15 uczniów w wymiarze 1 godziny w semestrze,
- socjoterapeutyczne dla 1 ucznia w wymiarze 4 razy po 60 minut tygodniowo,
- logopedyczne dla dwojga uczniów w wymiarze 60 minut tygodniowo,
- porady i konsultacje dla 26 rodziców,
- wsparcie psychologiczne dla 13 uczniów wymiarze 60 minut w I i II semestrze.

Dla 85 uczniów, którzy w roku szkolnym 2011/2012 uzyskali promocję z poprawkami oraz uczniów, którzy nie uzyskali promocji, szkoła w roku szkolnym 2012/2013 w ramach ich indywidualnego wsparcia w procesie nauczania zapewniła:

- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego, matematyki oraz języka angielskiego (w wymiarze 2 godzin lekcyjnych tygodniowo),
- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne w wymiarze 60 minut tygodniowo,
- zajęcia socjoterapeutyczne w wymiarze 240 minut tygodniowo.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 291-303)

Odnosnie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wsparcia, 56,25 % ankietowanych rodziców uważało, że dziecko może skorzystać w szkole z pomocy psychologa, 100%, że może skorzystać z pomocy pedagoga oraz 31,25%, że z pomocy logopedy. Zdaniem 68,75 % rodziców szkoła zapewnia dostateczną pomoc uczniom, którzy mają trudności w nauce. Ankietowani nauczyciele w 100 % ocenili, że pomoc ze strony psychologa lub pedagoga szkolnego w celu wspierania uczniów z potrzebami edukacyjnymi jest dobra. Dla 82,35% ankietowanych nauczycieli dyrekcja szkoły organizuje zajęcia dla uczniów mających trudności w nauce, o ile jest taka potrzeba. O tym, że w szkole jest zatrudniony: psycholog wiedziało 68,96% ankietowanych uczniów, pedagog - 87,09% i logopeda - 44,44% ankietowanych uczniów. Według nich w przypadku problemów uzyskali oni pomoc, że strony: psychologa w 51,85% (37,04% nie miało takiej potrzeby), pedagoga 83,87 % (12,90% nie miało takiej potrzeby), logopedy 15,38% (61,53% nie miało takiej potrzeby). W razie problemów w nauce mogło zwrócić się do nauczyciela o pomoc 68,75 % ankietowanych uczniów.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 19-24)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność skontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

6. Wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych

Opis stanu
faktycznego

W roku szkolnym 2011/2012 dwie uczennice gimnazjum ukończyły klasy z wyróżnieniem: uczennica klasy II a G (nr 790 w księdze uczniów) i uczennica klasy III a G (nr 798 w księdze uczniów). Pierwsza uczennica objęta była nauczaniem indywidualnym w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013. W roku szkolnym 2011/2012 obie uczennice uczestniczyły w projektach edukacyjnych pod opieką dwóch nauczycielek.

(dowód: akta kontroli, tom II str. 85)

Zdaniem 75 % ankietowanych rodziców szkoła wspiera uzdolnienia uczniów, zaś zdaniem 25% nie wspiera. Według 23,53% ankietowanych nauczycieli oferta zajęć pozalekcyjnych wspierających zainteresowania i uzdolnienia uczniów jest bardzo obszerna, a zdaniem 76,47 % odpowiednia.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 19-24)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości:

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność skontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

7. Wspieranie rozwoju zainteresowań uczniów

Opis stanu
faktycznego

Statut szkoły nie przewidywał organizacji zajęć pozalekcyjnych (płatnych lub bezpłatnych) mających na celu rozwój zainteresowań uczniów i zagospodarowanie ich czasu wolnego. Z zestawienia dotyczącego zajęć pozalekcyjnych mających na celu rozwój zainteresowań uczniów i zagospodarowanie ich czasu wolnego, wynika, że w roku szkolnym 2012/2013 dla uczniów Gimnazjum nie organizowano takich zajęć.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 27-31; dowód: akta kontroli, tom II str. 87)

Zdaniem 6,25% ankietowanych rodziców oferta zajęć pozalekcyjnych w szkole jest za duża, zdaniem 31,25% za mała oraz 62,50% odpowiednia. Według 32,26 % ankietowanych uczniów organizowane w szkole zajęcia pozalekcyjne rozwijają ich zainteresowania, zdaniem 29,03% rozwijają, lecz nie wszystkie, a zdaniem 38,71% nie rozwijają ich zainteresowań.

(dowód: akta kontroli, tom I str. 19-24)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność skontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁹, wnosi o:

- 1) zapewnienie realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych wychowania fizycznego w wymaganym tygodniowym wymiarze czterech godzin lekcyjnych,

¹⁹ Dz. U. z 2012 r. poz.82, ze zm.

- 2) dostosowanie nawierzchni przejścia pomiędzy pomieszczeniem biblioteki szkolnej a salą informatyczną do wymagań w zakresie bezpieczeństwa uczniów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia 19 sierpnia 2013 r.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Kontroler
Janusz Gosik
starszy inspektor kontroli państwowej

Dyrektor
Adam Pęziół