



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Mieczysław Łuczak

LLU.410.021.02.2015
P/15/084

WYSTĄPIENIE
POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/084 – Program standaryzacji komend i komisariatów Policji i jego realizacja w województwie lubelskim.
Okres objęty kontrolą	Lata 2013-2015 (I półrocze).
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontrolerzy	1. Edward Szempruch, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97920 z dnia 14 września 2015 r. (dowód: akta kontroli tom I str. 1-2) 2. Szczepan Olejnik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 97919 z dnia 14 września 2015 r. (dowód: akta kontroli tom I str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Komenda Główna Policji w Warszawie (dalej: „KGP”), 02-624 Warszawa, ul. Puławska 148/150.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Komendantem Głównym Policji od 12 lutego 2015 r. był gen. insp. Krzysztof Gajewski. W okresie od 10 stycznia 2012 r. do 11 lutego 2015 r. Komendantem Głównym Policji był gen. insp. Marek Działoszyński. (dowód: akta kontroli tom I str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności¹

Ocena ogólna

Komendant Główny Policji wywiązał się prawidłowo z nałożonych na niego zadań i obowiązków wynikających z Programu standaryzacji komend i komisariatów Policji (dalej: „Program”), a podejmowane przez niego działania wskazywały na dbałość o racjonalne i legalne wykorzystanie środków finansowych otrzymanych na realizację zadań inwestycyjnych w ramach Programu.

Komendant Główny Policji przedkładał Zespołowi do spraw Programu standaryzacji komend i komisariatów Policji (dalej: „Zespół”) propozycje inwestycji i remontów do realizacji w ramach Programu, stanowiące realne potrzeby Policji w tym zakresie. Środki finansowe otrzymane na realizację Programu zostały wykorzystane przez Policję na zadania inwestycyjno-remontowe pozytywnie zaopiniowane przez Zespół (dalej: zaakceptowane), przy zachowaniu wymogu wprowadzenia jak największej liczby elementów wspólnych dla nowo wybudowanych, modernizowanych bądź remontowanych budynków Policji. W prowadzonych inwestycjach budowlanych Policja implementowała rozwiązania zawarte w Księdze standaryzacji komend i komisariatów Policji (dalej: „Księga standaryzacji”) oraz w Księdze znaku i elementów identyfikacji wizualnej komend i komisariatów Policji (dalej: „Księga znaku”), w sposób umożliwiający uzyskanie ustandaryzowanego obiektu Policji przy zastosowaniu rozwiązań zamiennych, pozwalających na racjonalne i oszczędne gospodarowanie środkami budżetowymi. Sprawowany przez KGP nadzór i monitoring realizowanych inwestycji w ramach Programu zapewnił skuteczne

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

wydatkowanie otrzymanych środków finansowych na realizację Programu w poszczególnych latach, jak również umożliwił sformułowanie uwag i wniosków do wprowadzonych przez Zespół standardów Programu. Komendant zgłaszał Ministrowi Spraw Wewnętrznych propozycje zmian i uwagi, co do wymogów określonych w Księdze standaryzacji oraz w Księdze znaku, na każdym etapie realizowanych w ramach Programu zadań inwestycyjno-remontowych. Dotyczyły one m.in. zasadności stosowania zalecanych rozwiązań urbanistyczno-przestrzennych, funkcjonalno-użytkowych, jak również przyjętych technologii, materiałów oraz wyposażenia biurowego, których zastosowanie nie było konieczne dla osiągnięcia założonego celu głównego Programu.

Przekazywane Zespołowi sprawozdania z realizacji zadań inwestycyjnych i remontowych realizowanych w ramach Programu były rzetelne. Wyjątkiem w tym zakresie były sprawozdania z realizacji inwestycji budowlanych w ramach Programu za miesiące VII-XII 2013 r. i roczne za 2013 r., w których wykazano także inwestycje realizowane poza Programem oraz poniesione na nie wydatki spoza Programu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Identyfikacja potrzeb oraz kwalifikacja zadań inwestycyjno-remontowych do realizacji w ramach Programu

Opis stanu
faktycznego

1. Standaryzację komend i komisariatów Policji, jako jeden z priorytetów rządu na najbliższe lata wskazał premier Donald Tusk w swoim wystąpieniu w dniu 12 października 2012 r.

(dowód: akta kontroli tom I str. 19-45)

W celu realizacji zamierzeń i planów Rządu, Minister Spraw Wewnętrznych działając na podstawie art. 7 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów², zarządzeniem nr 66 z dnia 23 października 2012 r.³ powołał Zespół (bez przedstawiciela Policji)⁴. Przedstawiciele KGP uczestniczyli jedynie w niektórych posiedzeniach Zespołu w charakterze gości.

(dowód: akta kontroli tom I str. 6-10 i tom II str. 1-56)

W dniu 29 września 2014 r. Minister Spraw Wewnętrznych wprowadził zmiany zasad określania składu Zespołu⁵, z metody imiennego wskazania członków na metodę wskazania ich poprzez funkcję⁶, celem „zapewnienia ciągłości pracy Zespołu w przypadku zmian personalnych i wyłączenia konieczności częstych nowelizacji w tym względzie”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 11-18)

Zespół na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2013 r. jednogłośnie przyjął Program, który został podpisany przez wszystkich jego członków obecnych na posiedzeniu.

² Dz. U. z 2012 r., poz. 392 ze zm.

³ Zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych Nr 66 z dnia 23 października 2012 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw Programu standaryzacji komend i komisariatów Policji.

⁴ W skład Zespołu weszli: Przewodniczący Michał Deskur – Podsekretarz Stanu w MSW, członkowie: Jacek Zalewski – Dyrektor Departamentu Nadzoru w MSW, Władysław Budzeń – Dyrektor Departamentu Budżetu MSW, Andrzej Rudlicki – Dyrektor Departamentu Prawnego MSW, Robert Napora – Dyrektor Biura Administracyjno-Finansowego MSW, oraz sekretarz Adam Wieczorek – Naczelnik Wydziału Projektów i Prac Rozwojowych MSW.

⁵ Zarządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych Nr 28 z dnia 29 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie Zespołu do spraw Programu standaryzacji komend i komisariatów Policji.

⁶ Zmiany te polegały na określeniu, że w skład Zespołu wchodzi: członek kierownictwa MSW odpowiedzialny za nadzór nad Policją; Dyrektor Generalny MSW, dyrektorzy departamentów: Porządku Publicznego, Budżetu, Biura Administracyjno-Finansowego MSW, oraz osoby wyznaczone przez Ministra Spraw Wewnętrznych (np. członkowie gabinetu politycznego). Zlikwidowano funkcję sekretarza zastępując ją sekretariatem kierowanym przez kierownika. W zarządzeniu określono, że członkowie Zespołu mogą wskazywać osoby zastępujące ich w pracach Zespołu. W praktyce byli to zastępcy dyrektorów ww. departamentów i biur MSW.

Głównym celem Programu była poprawa warunków obsługi obywateli w komendach i komisariatach Policji, przy równoczesnym polepszaniu i wyrównywaniu na terenie całego kraju warunków pracy funkcjonariuszy i pracowników Policji. Program zakładał określenie jednolitego modułu wizualnego komend i standardu obsługi obywateli. Standaryzacja miała być rozumiana, jako działania zmierzające do uzyskania optymalnego stopnia ujednolicenia infrastruktury budowlanej komend i komisariatów Policji przy jednoczesnej poprawie stanu technicznego policyjnej infrastruktury poprzez realizowane prace remontowe.

Zgodnie z Programem za jego realizację był odpowiedzialny Komendant Główny Policji, natomiast Minister Spraw Wewnętrznych (poprzez Zespół) sprawował nadzór nad całością Programu.

Celem identyfikacji potrzeb użytkowników komend i komisariatów Policji oraz określenia niedoskonałości stosowanych rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych Program zakładał przeprowadzenie na zlecenie Zespołu badania społecznego przez firmę zewnętrzną. Wnioski z tego badania miały stanowić wytyczne dla architektów przy projektowaniu modelu funkcjonalno-przestrzennego komendy i komisariatu Policji. Projekt ten miał uwzględniać m.in. indywidualne uwarunkowania i zagospodarowanie terenu.

(dowód: akta kontroli tom I str. 19-45)

Zgodnie z informacją Komendanta Głównego Policji przedmiotowe badanie zostało przeprowadzone na zlecenie MSW przez Fundację Pracownia Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia” z siedzibą w Warszawie. Badanie zostało przeprowadzone poprzez rozesłanie pocztą elektroniczną maila za pośrednictwem Zespołu ds. Komunikacji Wewnętrznej Gabinetu Komendanta Głównego Policji, zawierającego informację na temat sposobu wypełnienia ankiety dotyczącej Programu. W wiadomości tej podano link do ankiety i termin jej wypełnienia, tj. do 8 lutego 2013 r. Komendant Główny Policji wyjaśnił, że *KGP nie dysponuje informacjami na temat wyniku badania, ani ilu i jacy funkcjonariusze wzięli w nim udział, albowiem ankiety wypełniane były anonimowo, a dane przesyłane były przez funkcjonariuszy i pracowników Policji bezpośrednio przez stronę internetową do ww. Fundacji*.

(dowód: akta kontroli tom I str. 279-285 i 313-315)

2. Na etapie opracowywania Programu Komendant Główny Policji przedstawił Zespołowi:

- w dniu 5 grudnia 2012 r. projekt modelowego obiektu służbowego siedziby komendy powiatowej, miejskiej i rejonowej Policji (dalej: „KPP”, „KMP” i „KRP”), który został opracowany przez Biuro Logistyki Policji (dalej: „BLP”) siłami własnymi po konsultacjach z komendami wojewódzkimi Policji (dalej: „KWP”). Projekt ten nie uzyskał jednak akceptacji Zespołu, a KGP nie zna powodów jego odrzucenia;
- informację o stanie i ilości posiadanych nieruchomości oraz o istniejących potrzebach inwestycyjno-remontowych. Poinformował Zespół między innymi, że *„Policja użytkuje ok. 1.900 kompleksów o powierzchni użytkowej 3 mln m², na których jest zlokalizowanych ok. 5.200 obiektów, oraz że połowa z nich została wybudowana przed 1960 r. i nie spełnia obowiązujących standardów technicznych”*. Wskazał, że *„uzyskanie odpowiedniego standardu technicznego w obiektach służbowych Policji poprzez budowę nowych siedzib, jak również modernizację i remont substancji już istniejącej, a także wyposażenie tych obiektów w niezbędny sprzęt kwaterunkowy wymaga w ciągu najbliższych lat poniesienia nakładów finansowych w kwocie ok. 2 mld zł”*. Przedstawił oszacowane potrzeby inwestycyjno-remontowe Policji na lata 2013-2015 (uwzględniające założenia standaryzacyjne według modelu opracowanego

przez Policję) na kwotę 1.488,5 tys. zł, z tego 1.087,9 tys. zł na budownictwo służbowe (90 zadań), natomiast 400,6 tys. zł na poprawę warunków lokalowych, tj. na remonty i modernizację (131 zadań).

Komendant Główny Policji wykonując obowiązki wynikające z Programu⁷ m.in.:

- dokonał przeglądu rozwiązań przyjętych w obowiązujących przepisach wewnętrznych i wprowadził z dniem 30 lipca 2013 r. Wytyczne Nr 3 w sprawie standardów technicznych, funkcjonalnych i użytkowych obowiązujących w obiektach służbowych Policji⁸ (dalej: „Wytyczne KGP z 30 lipca 2013 r.”);
- określił w Regulaminie Komendy Głównej Policji⁹ komórkę organizacyjną odpowiedzialną za realizację Programu, tj. BLP. Z kolei Dyrektor BLP określił szczegółowy katalog zadań poszczególnych komórek organizacyjnych wchodzących w skład Biura, przypisując zadania wynikające z Programu - Wydziałowi Koordynacji Inwestycji i Gospodarki Nieruchomościami BLP (dalej: WKliGN)¹⁰;
- przedstawił Zespołowi (do akceptacji) listy zadań inwestycyjno-remontowych, które miały zostać zrealizowane w ramach Programu w latach 2013-2015, które zostały opracowane na podstawie wniosków/propozycji zgłoszonych przez poszczególnych komendantów wojewódzkich Policji.

(dowód: akta kontroli tom I str. 47-118, 279-310 i tom II str. 5-15, 19-21, 25-29, 40-49, 144-150, 161-164 i 166-183)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendy Głównej Policji w zbadanym zakresie.

2. Działania KGP wobec rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych, technicznych oraz wyposażenia określonych w księgach standaryzacji oraz znaku

Opis stanu
faktycznego

1. Realizując zadania inwestycyjno-remontowe w ramach Programu, Policja została zobligowana do stosowania rozwiązań określonych w Księdze standaryzacji i Księdze znaku. Opracowania te zostały wykonane przez firmy zewnętrzne wyłonione w drodze konkursów zorganizowanych i przeprowadzonych przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Po rozstrzygnięciu tych konkursów Marcin Jabłoński ówczesny Podsekretarz Stanu w MSW w załączeniu do pisma przewodniego z 24 lipca 2013 r. przekazał KGP do służbowego wykorzystania ww. księgi. W piśmie poinformował KGP, że „w przyszłości warunkiem niezbędnym do poddania konkretnego zadania procedurze oceny przez Zespół będzie zgodność

⁷ Zgodnie z Programem Komendant Główny Policji miał m.in.: dokonać przeglądu rozwiązań przyjętych w aktualnie obowiązujących przepisach o charakterze wewnętrznym, który był odpowiedzialny za całość przeprowadzanych w ramach programu zadań inwestycyjnych; przedstawić Zespołowi listy zadań inwestycyjnych do realizacji w ramach Programu; opracowywać i przekazywać Zespołowi miesięcznie oraz rocznie sprawozdania uwzględniające informacji z realizacji Programu.

⁸ Wytyczne zastąpiły wcześniej wydane Wytyczne Nr 3 Komendanta Głównego Policji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie standardów technicznych, funkcjonalnych i użytkowych obowiązujących w obiektach służbowych Policji.

⁹ Zarządzenie Nr 8 Komendanta Głównego Policji z dnia 15 marca 2013 r. w sprawie regulaminu Komendy Głównej Policji (Dz. Urz. KGP z dnia 2 kwietnia 2013 r., poz. 25).

¹⁰ Decyzje: nr 8 z dnia 31 stycznia 2013 r., nr 24 z dnia 10 maja 2013 r., nr 45 z dnia 16 września 2013 r., nr 22 z dnia 11 kwietnia 2014 r., nr 33 z dnia 2 czerwca 2014 r. i nr 17 z dnia 27 lutego 2015 r. w sprawie szczegółowej struktury organizacyjnej i schematu organizacyjnego Biura Logistyki Policji Komendy Głównej Policji, podziału zadań między dyrektorem a jego zastępcami oraz zadań komórek organizacyjnych niższego szczebla.

projektu, inwestycji lub remontu z rozwiązaniami przyjętymi w wyniku rozstrzygniętych konkursów: studialnego na opracowanie modelu funkcjonalno-przestrzennego komend i komisariatów Policji oraz na logo i elementy identyfikacji wizualnej komend i komisariatów Policji. Tym samym jednostka Policji zgłaszając nowe przedsięwzięcie do Programu zobowiązana jest do jego realizacji w sposób zgodny z wynikiem powyższych konkursów”. Dodał, że „załączone do pisma: Księga standaryzacji oraz Księga znaku, winny być stosowane obligatoryjnie”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 119)

Pismem z 25 lipca 2013 r. ww. Podsekretarz Stanu poinformował KGP, że „Skarb Państwa – MSW posiada autorskie prawa majątkowe do modelu funkcjonalno-przestrzennego komendy i komisariatu Policji (w postaci m.in.: wzorcowej koncepcji architektonicznej budynku komendy i komisariatu Policji), oraz do projektu logo Policji (w postaci m.in.: Księgi standaryzacji, dokumentacji projektu oznakowania strefy otwartej, dokumentacji projektu graficznego oznakowania zewnętrznego budynku, dokumentacji nośników logo i oprogramowania, które zostały wybrane, jako najlepsze w ramach „Konkursu studialnego na opracowanie modelu funkcjonalno-przestrzennego komendy i komisariatu Policji oraz „konkursu na logo i elementy identyfikacji wizualnej komend i komisariatów Policji. Wymieniona dokumentacja może zostać wykorzystana wielokrotnie przez czas nieoznaczony, bez ograniczeń terytorialnych, bez dodatkowego wynagrodzenia oraz na wszystkich polach eksploatacji przez wszystkie jednostki organizacyjne Policji przy realizacji inwestycji budowlanych i remontowych w ramach Programu w tym również realizowanych ze środków funduszu „Dobry Gospodarz”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 120)

Niezwłocznie po otrzymaniu ww. pism p.o. Dyrektora BLP w załączeniu do pisma przewodniego z 31 lipca 2013 r. przekazał zastępcom komendantów wojewódzkich ds. logistyki oraz dyrektorom szkół Policji w formie elektronicznej: Wytyczne KGP z 30 lipca 2013 r., Księgę standaryzacji oraz Księgę znaku. Poinformował, ww. że „MSW przekazało KGP ww. księgi z jednoznacznym poleceniem przestrzegania przez jednostki Policji zawartych w nich wymogów w odniesieniu do nowo zgłaszanych obiektów służbowych przewidzianych do realizacji w ramach Programu”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 122)

Konieczność stosowania przez Policję w obiektach nowo budowanych, modernizowanych i remontowanych rozwiązań wynikających z ww. ksiąg standaryzacji oraz znaku spowodowała, że komendanci wojewódzcy Policji podejmując w 2013 r. prace związane z przygotowaniem procesów budowlanych w oparciu o ww. księgi, zaczęli kierować zapytania do BLP związane m.in. z trudnościami związanymi z zastosowaniem wskazanych w księgach rozwiązań urbanistyczno-przestrzennych, funkcjonalno-użytkowych, jak również w zakresie przyjętych technologii.

BLP „mając na uwadze potrzebę uporządkowania ww. sfer oraz możliwość wykorzystania nabytych już przez jednostki organizacyjne Policji doświadczeń w pokonywaniu zaistniałych trudności” zwróciło się pismem z 5 września 2013 r. do zastępców komendantów wojewódzkich Policji ds. logistyki „o przeanalizowanie przebiegu procesów przygotowania do realizacji poszczególnych zadań i przedstawienie KGP wszystkich wątpliwości wynikających z wymogu stosowania rozwiązań wskazanych w przedmiotowych księgach standaryzacji oraz znaku”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 123)

W odpowiedzi, komendy wojewódzkie przedstawiły szereg uwag wątpliwości dotyczących wymogów określonych w Księdze standaryzacji oraz Księdze znaku. Dotyczyły one m.in.:

- „projektu modelu funkcjonalno-przestrzennego obiektu KPP/KRP/KP, w którym nie uwzględniono indywidualnych uwarunkowań oraz zagospodarowania terenu”;
- „kształtu i wielkości działki przyjętej w modelu standardowego obiektu Policji o obsadzie etatowej 150 osób wynoszącej 1,8 ha, tj. dwukrotnie przekraczającej wielkość terenu (od 0,8 ha do 1,0 ha) dotychczas uznawaną, jako optymalną dla tego typu obiektu wraz z towarzyszącym zapleczem”;
- „pozyskania działki o ww. wielkości oraz o prostokątnym kształcie, której dłuższy bok graniczy z terenem publicznym (elewacja frontowa modelowego budynku ma długość ok. 40m), które jest bardzo trudne, albowiem Policja jest uzależniona przy pozyskiwaniu nieruchomości pod budowę obiektów służbowych, np. od dobrej woli władz samorządowych, stopnia zurbanizowania miejskiego, charakteru prawa własności działek niezabudowanych i to w lokalizacji umożliwiającej łatwy dostęp dla obywateli”;
- „braku w Księdze standaryzacji alternatywnych rozwiązań zagospodarowania terenu uwzględniających inny kształt działki, co uniemożliwiłoby zachowanie proporcji przy budowie modelowego obiektu komendy/komisariatu”;
- „zagospodarowania terenu (przed budynkiem oraz w części wewnętrznej) oraz zastosowania rozwiązań materiałowych i technologicznych, przekraczających potrzeby użytkowe wznoszonych obiektów, co jest bardzo trudne, a w większości przypadków wręcz niemożliwe do wykonania. Np. ogrodzenie terenu z wolnostojących cienkościennych profili stalowych, o wysokości od 3,3m do 4,5m ponad powierzchnię terenu, co wymaga odrębnych uzgodnień z sąsiadami oraz uzyskania pozwolenia na budowę. Ponadto, lokalne uwarunkowania narzucają najczęściej wymóg nieprzekraczania wysokości 2,2m dla ogrodzenia zewnętrznego, która jest wystarczająca dla bezpieczeństwa obiektu”. Komendanci wojewódzcy wskazali, że „zapropozowana wysokość muru wydaje się niezgodna z założeniami Programu, jakim jest stworzenie komend przyjaznych dla obywateli, oraz, że koszt wykonania takiego ogrodzenia kilkakrotnie przewyższa dotychczas stosowane rozwiązania. Ponadto, wskazane w Księdze do stosowania płyty betonowe o wymiarach 40x60 cm do utwardzenia nawierzchni ciągów pieszych, jezdnych i postojowych nie są produkowane w Polsce przez żadnego producenta a koszt ich zastosowania będzie od 2 do 2,5 razy większy, niż ogólnie stosowana w tym celu kostka betonowa drobnowymiarowa”;
- „sytuowania ściany modułowej z napisem Policja przed budynkiem komendy/komisariatu”;
- „zapropozowania bryły modelowego budynku (obiekt o płaskim dachu i braku wariantu dla dachu stromego), oraz np. kolorystyki elewacji nieuwzględniającej wymogów określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w uzyskanych decyzjach lokalizacyjnych, których zapisy są nadrzędne w odniesieniu do wewnętrznych unormowań obowiązujących w Policji”;
- „nieuwzględnienia przy koncepcji modelu budynku komendy/komisariatu masztu antenowego niezbędnego Policji w łączności bezprzewodowej”;
- „zapropozowania w odniesieniu do budynków dla obsady etatowej powyżej 150 osób wewnętrznego patio, które jest niepraktyczne oraz wymaga bezpiecznego przeszklenia oraz zabezpieczenia odprowadzania wód opadowych i wywozu, np. śniegu”;

- „niezgodności zaproponowanego układu funkcjonalnego jednostki modelowej z Wytycznymi KGP z dnia 30 lipca 2013 r. i innymi przepisami np. niezintegrowania zaplecza socjalnego dyżurnych z zespołem pomieszczeń dyżurnych, braku zapleczy sanitarnych przy szatniach, braku krat, jako zabezpieczenia okien w pomieszczeniach dziennej opieki zamkniętej, powierzchni holu (110m²) oraz długość ludy recepcyjnej (dla czterech stanowisk), co w znaczący sposób przekracza potrzeby użytkowe budynku oraz komendy/komisariatu, i wpływa na koszty inwestycji oraz koszty utrzymania obiektów”;
- „wyłożenia ścian wewnętrznych w budynkach budowanych komend/komisariatów okleiną ścienną wykonaną z winylu, co powoduje wzrost kosztów inwestycji”. Według informacji KWP w Kielcach „koszty wykonania pokrycia 1m² ściany okleiną winylową kształtują się na poziomie 47,13 zł, natomiast w przypadku pomalowania ścian np. farbami lateksowymi (technologia o niemniejszych walorach użytkowych i estetycznych) koszt ten wyniósłby 10,54 zł”. Ww. KWP wyliczyła, że np. w przypadku budowy budynku KPP w Skarżysku Kamiennej koszt oklejenia ścian wewnętrznych tapetą winylową wyniósłby 306,9 tys. zł (6.509,60m² x 47,13 zł), podczas gdy w przypadku użycia farb lateksowych koszt ten stanowiłby kwotę 68,6 tys. zł (6.509,60m² x 10,54 zł), tj. byłby niższy o 238,3 tys. zł”;
- „podania konkretnych parametrów materiałów i urządzeń, jakie mogą być wykorzystane przy budowie i wyposażeniu komend i komisariatów Policji (bez podania ich minimalnych i maksymalnych parametrów), co może wskazywać na jednego producenta lub dostawcę”;
- „zastosowania szczególnej wyjątkowej czcionki Klint Pro Regular, której używanie jest odpłatne (za każde stanowisko) i wymaga zakupu przez Policję licencji na jej używanie”.

Niezależnie od powyższego komendanci wojewódzcy wskazali, że zaproponowane rozwiązania technologiczno-materiałowe są kosztowne i powodują wzrost kosztów realizacji inwestycji. „Np. przeszklenia na pełnej wysokości fasady frontowej budynków wymagają zastosowania szkła odpornego na dynamiczne działania (np. antywłamaniowego i kuloodpornego), co w znaczący sposób podnosi koszty inwestycji. Proponowane do zastosowania wykładziny dywanowe podłogowe oraz okładziny ścienne mogą być wykorzystywane (ze względu na swoją trwałość) wyłącznie w pomieszczeniach reprezentacyjnych oraz o podwyższonym standardzie wykończenia, a nie w pomieszczeniach codziennej pracy funkcjonariuszy gdzie przewijają się bardzo dużo osób. Także wskazane do zastosowania meble biurowe w ocenie Policji budzą wątpliwości, co do ich walorów użytkowych w codziennej pracy funkcjonariuszy”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 124-162 i 198)

Zebrane uwagi i wątpliwości KGP przekazała Marcinowi Jabłońskiemu Podsekretarzowi Stanu w MSW pismem z dnia 14 października 2013 r. KGP stwierdziła, że „przyjęte dla standaryzacji obiektów Policji rozwiązania architektoniczno-urbanistyczne oraz technologiczno-materiałowe mają znaczący wpływ na koszty budowy obiektów siedzib jednostek organizacyjnych Policji (przeszklenia fasady, panele, siatki elewacyjne, klimatyzacja, wykładziny dywanowe, okładziny ścienne, wyposażenie kwaterunkowe, ogrodzenie terenu itd.)”. KGP poinformowała, że „ze wstępnej wyceny wartości kosztorysowej inwestycji dla nowego obiektu o wielkości odpowiadającej modelowi z Księgi standaryzacji wynika, że koszt wybudowania 1m² takiego obiektu wraz z jego całkowitym wyposażeniem będzie się mieścić w przedziale od 10,5 tys. zł do 11,5 tys. zł przy dotychczasowym wskaźniku jednostkowym budowy obiektu służbowego Policji wynoszącym od 6,5

tys. zł do 7,5 tys. zł (tj. będzie wyższy o 61,9%-65%). Zastosowanie znacznie kosztowniejszych niż dotychczasowe rozwiązań przy niezmienionej wielkości planowanych na realizację Programu środków spowoduje konieczność ograniczenia liczby przedsięwzięć i rezygnację z części tytułów inwestycyjno-remontowych zatwierdzonych już przez Zespół. Ponadto, przyjęte w Księdze rozwiązania architektoniczne oraz materiałowo-techniczne w ocenie Policji z dużym prawdopodobieństwem mogą skutkować wzrostem kosztów eksploatacyjnych budynków po ich oddaniu do użytku, a tak znaczący wzrost kosztów budowy obiektów będzie miał istotny wpływ na liczbę zamierzeń możliwych realnie do wykonania w ramach Programu". KGP zwróciła się do ww. Podsekretarza Stanu „o rozważenie możliwości odstąpienia od rygorystycznego przestrzegania wymogów Księgi standaryzacji i stosowania zamiennych rozwiązań technologicznych, materiałowych i wyposażenia oraz odstąpienia od kształtowania architektoniczno-urbanistycznego bryły budynku w przypadku braku możliwości zachowania w pełnym zakresie przeszklonej fasady". KGP zwróciła uwagę, że „przyjęcie alternatywnych rozwiązań umożliwi znaczące obniżenie kosztów realizacji planowanych zamierzeń, oraz nie będzie miało wpływu na wizerunek Policji oraz na obniżenie jakości obsługi obywateli".

(dowód: akta kontroli tom I str. 163-164)

W dniu 4 listopada 2013 r. KGP (w nawiązaniu do poprzedniego pisma z 14 października 2013 r.) przekazała M. Jabłońskiemu - Podsekretarzowi Stanu w MSW kolejne pismo dot. trudności przez stosowaniu wymogów zawartych w Księdze standaryzacji, załączając najistotniejsze uwagi i wątpliwości Policji dotyczące rozwiązań wskazanych w Księdze standaryzacji oraz ponowiła prośbę o odstąpienie od rygorystycznego przestrzegania wymogów określonych w tej Księdze.

(dowód: akta kontroli tom I str. 165-183)

MSW nie udzieliło KGP odpowiedzi na powyższe pisma. Natomiast z notatki służbowej sporządzonej przez Zastępcę Naczelnika WKliGN BLP wynika, że 13 listopada 2013 r. odbyło się spotkanie w MSW z udziałem przedstawicieli MSW, KGP, autora Księgi standaryzacji oraz Stowarzyszenia Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, celem zapoznania się z uwagami zasygnalizowanymi przez Policję dotyczącymi wzrostu kosztów realizowanych inwestycji, w związku z przyjęciem bardzo kosztownych rozwiązań w Księdze standaryzacji. Z treści notatki służbowej wynikało, że uczestnicy spotkania zaproponowali następujące wnioski: przyjęcie zapisu w Księdze standaryzacji umożliwiającego dopuszczenie innej powierzchni oraz kształtu działki pod budowę komendy/komisariatu, stosowanie innej (niższej) wysokości ogrodzenia, stosowanie innej kostki brukowej o rozmiarze 40x40 cm, doprojektowanie masztu antenowego na obiekcie, stworzenie możliwości wykorzystania paneli maskujących przy zachowaniu procentowego udziału paneli szklanych, określenie minimalnej powierzchni holu oraz minimalnej długości lady recepcyjnej, dopuszczenie stosowania innych mebli z zachowaniem przyjętej kolorystyki, odsunięcie muru od budynku komendy/komisariatu. Nie zgodzono się natomiast na rezygnację z rozwiązania architektonicznego – patio.

(dowód: akta kontroli tom I str. 184-186, 198 i 311-315)

W związku z niedokonaniem wnioskowanych zmian w Księdze standaryzacji w dniu 9 grudnia 2013 r. KGP skierowała kolejne pismo do Podsekretarza Stanu w MSW, w którym poinformowała, że zawarte w Księdze rozwiązania mają znaczący wpływ na wartość kosztorysową inwestycji z uwagi na przyjęcie drogich rozwiązań funkcjonalnych, technicznych i technologicznych polegających między innymi na:

- „zastosowaniu nieotwieralnej, w pełni przeszklonej fasady czołowej budynku wymagającej zastosowania tafli szklanych o wysokich parametrach odporności na uszkodzenia;
- ułożeniu na elewacji paneli szklanych oraz siatek aluminiowych, co do utrzymania właściwego bezpieczeństwa obiektu, co wymaga zainstalowania ekranów szklanych o bardzo dużej odporności na zniszczenia;
- zwiększeniu powierzchni holu wejściowego ponad potrzeby komendy lub komisariatu;
- zastosowaniu profili stalowych zimno giętych, jako gęsto żebrowanych elementów ogrodzeniowych zewnętrznych i rozgródzenia wewnętrznego;
- zaplanowaniu patio (z nasadzonymi drzewami i krzewami);
- wyłożeniu utwardzenia ciągów pieszych, jezdnych i postojowych nietypowymi wymiarowo płytkami betonowymi, które są prawie trzykrotnie droższe niż betonowe elementy drobnowymiarowe o tej samej wytrzymałości;
- wyposażeniu w sprzęt kwaterunkowo-biurowy wymagany standaryzacją, którego koszt jest znacząco wyższy od dotychczas kupowanego na te same potrzeby”.

Ponownie poproszono MSW „o rozważenie możliwości odstąpienia od rygorystycznego przestrzegania wymogów określonych w Księdze standaryzacji i zgodę na stosowanie zamiennych rozwiązań technologicznych, materiałowych i wyposażenia oraz odstąpienia od kształtowania architektoniczno-urbanistycznego bryły budynku w przypadku braku możliwości zachowania w pełnym zakresie przeszklonej fasady”. Poinformowano, że „zastosowanie zaproponowanych rozwiązań pozwoli na bardziej elastyczne podejście do projektowania obiektów służbowych Policji oraz umożliwi znaczące obniżenie kosztów realizacji planowanych zamierzeń”. KGP poinformowała, że „zastosowanie wymaganych standaryzacją rozwiązań spowodowało, że np. KWP w Radomiu została zmuszona do zaniechania realizacji budowy KPP w Sochaczewie w dotychczasowym planowanym kształcie, ponieważ przy nowych uwarunkowaniach oszacowany na kwotę 21.354,8 tys. zł koszt realizacji tej inwestycji wzrósł do 36.285,7 tys. zł (tj. o 14.930,9 tys. zł)”.

Również i na powyższe pismo KGP nie otrzymała odpowiedzi z MSW.

(dowód: akta kontroli tom I str. 187-190 i 311-315)

Na niewłaściwe rozwiązania technologiczne określone w Księdze standaryzacji a dotyczące wykładzin podłogowych w ciągach komunikacyjnych nowo budowanych komend i komisariatów Policji wskazywał również Główny Inspektor Sanitarny MSW. W piśmie z 10 marca 2014 r. poinformował on Zastępcę Dyrektora BLP, że „po zapoznaniu się z rozwiązaniami technologicznymi dotyczącymi wykładzin podłogowych określonych w Księdze standaryzacji, za niedopuszczalne uznaje się zastosowanie wykładzin łatwo nasiąkliwych w obiektach komend i komisariatów Policji, ponieważ są one narażone na długotrwałe zawilgocenia oraz zanieczyszczenia wydalinami i wydzielinami biologicznymi, co może stanowić poważne zagrożenie sanitarno-epidemiologiczne”. O powyższych zaleceniach KGP niezwłocznie (pismem z 17 marca 2014 r.) poinformowała Zastępcę Dyrektora Departamentu Nadzoru w MSW.

(dowód: akta kontroli tom I str. 191-192)

Niezwłocznie po otrzymaniu drugiego wydania Księgi standaryzacji, KGP przekazała ją (23 lipca 2014 r.) w formie elektronicznej zastępcom komendantów wojewódzkich ds. logistyki z prośbą o stosowanie przyjętych w niej rozwiązań.

(dowód: akta kontroli tom I str. 193-194)

Komendy wojewódzkie Policji zaczęły zgłaszać uwagi i wnioski również do II wydania Księgi standaryzacji. Zostały one zebrane przez KGP i przekazane pismem z dnia 19 grudnia 2014 r. do MSW. W piśmie tym poinformowano Grzegorza Karpińskiego – Sekretarza Stanu w MSW, że *„Policja w ramach Programu kończy realizację szeregu zadań inwestycyjnych i remontowych i przystępuje do zakupu wyposażenia kwaterunkowo-biurowego. Na tym etapie docierają do KGP sygnały, że ściśle przestrzeganie zapisów Księgi standaryzacji dotyczące standardu mebli i wyposażenia, w jakie mają zostać wyposażone komendy i komisariaty Policji spowoduje znaczący wzrost kosztów ich zakupu”*. Według sporządzonego przez BLP zestawienia, cena zakupu np.:

- biurka gabinetowego wskazanego w Księdze standaryzacji wynosiła 1,6 tys. zł, podczas gdy ww. biurko o zbliżonej stylistyce i funkcjonalności można nabyć za cenę 439,11zł;
- regału meblowego z szafą wskazanego w Księdze standaryzacji wynosiła 1,6 tys. zł, podczas gdy ww. regał o zbliżonej stylistyce i funkcjonalności można nabyć za cenę 430,50 zł;
- fotela obrotowego wskazanego w Księdze standaryzacji wynosiła 1,5 tys. zł, podczas gdy ww. fotel o zbliżonej stylistyce i funkcjonalności można nabyć za cenę 263 zł;
- siedziska do palarni wskazanego w Księdze standaryzacji wynosiła 1,5 tys. zł, podczas gdy ww. siedzisko o zbliżonej stylistyce i funkcjonalności można nabyć za cenę 209,33 zł

KGP poprosiła MSW o rozważenie możliwości dopuszczenia do stosowania przez Policję w obiektach objętych Programem umeblowania o zbliżonej stylistyce i funkcjonalności niż określone w Księdze standaryzacji. Poinformowano, że *„właściwym wydaje się dokonywanie zakupów takiego wyposażenia, które będzie spełniać standardy dotychczas stosowane w Policji i nie będzie odbiegać w znaczący sposób od wymagań określonych w ww. Księdze. Podkreślono, że „przyjęcie elastycznego podejścia pozwoli na zachowanie ogólnej koncepcji wizualnej określonej w Programie oraz przyczyni się do zachowania zgodności z podstawowymi zasadami efektywnego i ekonomicznego gospodarowania środkami budżetu państwa”*.

(dowód: akta kontroli tom I str. 195-197)

W piśmie z dnia 27 stycznia 2015 r. (skierowanym do Zastępcy Komendanta Głównego Policji) – Zastępcy Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSW poprosił KGP o przygotowanie propozycji określonego sposobu stosowania zapisów Księgi standaryzacji gwarantującej respektowanie art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych¹¹.

(dowód: akta kontroli tom I str. 199)

W odpowiedzi KGP pismami z dnia 5 i 16 lutego 2015 r. przekazała G. Karpińskiemu, Sekretarzowi Stanu w MSW, propozycje zmian w Księdze standaryzacji dotyczące m.in. sprzętu i wyposażenia kwaterunkowo-biurowego oraz oświetlenia części terenu przed obiektem służbowym Policji wzdłuż ciągów komunikacyjnych. KGP poinformowała MSW, że *„zmiany i uzupełnienia Księgi standaryzacji dokonane w lipcu 2014 r. nie objęły swoim zakresem pierwszego wyposażenia oddawanych do użytku obiektów”*. Ponadto w piśmie przewodnim z 5 lutego 2015 r. Zastępca Komendanta Głównego Policji poinformował ww. Sekretarza Stanu, że *„z uzyskanych informacji wynika, że na rynku funkcjonuje tylko jeden wykonawca produkujący meble przedstawione w Księdze standaryzacji”*. Stwierdził, że *„w II wydaniu Księgi wprowadzone zostały do zastosowania elementy*

¹¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

wyposażenia pomieszczeń sanitarno-higienicznych, wykonane ze stali nierdzewnej przekraczające wymogi określone dla tego typu pomieszczeń oraz o bardzo wysokim standardzie, które w znaczący sposób przekraczają potrzeby użytkowe i estetyczne obiektów Policji, a ich zastosowanie spowoduje wzrost kosztów realizowanych zadań inwestycyjno-remontowych". Zastępca KGP poprosił MSW o zgodę na „stosowanie rozwiązań zamiennych przy zachowaniu nie pogorszonych standardów użytkowych i estetycznych w porównaniu z określonymi w Księdze standaryzacji, co pozwoli na przestrzeganie zapisów art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych w zakresie celowego i racjonalnego dokonywania wydatków publicznych, jak również wymogów wynikających z ustawy Prawo zamówień publicznych¹²".

Według sporządzonego przez BLP opracowania pt. „Propozycje zmian zapisów w Księdze standaryzacji komend i komisariatów Policji Polskiej Wariant II – lipiec 2014” r. cena zakupu np.:

- umywalki ze stali szlachetnej wskazanej w Księdze standaryzacji wynosiła od 0,9 tys. zł do 1,1 tys. zł, podczas gdy analogiczną umywalkę ceramiczną można było kupić za 150-250 zł;
- pisuara wiszącego ze stali szlachetnej wskazanego w Księdze standaryzacji wynosiła od 1,1 tys. zł do 3,5 tys. zł, podczas gdy analogiczny pisuar ceramiczny można było kupić za 120-240 zł;
- wiszącej miski ustępowej ze stali szlachetnej wskazanej w Księdze standaryzacji wynosiła od 1,5 tys. zł do 4,0 tys. zł, podczas gdy cena analogicznej miski ceramicznej kształtowała się na poziomie od 200-400 zł.

Podsumowując propozycje zmian, stwierdzono, że „wskazane w Księdze standaryzacji meble są wzorami zastrzeżonymi produkowanymi przez jedną firmę.

KGP otrzymała pismem z dnia 17 kwietnia 2015 r. informację z MSW o przedstawieniu na posiedzeniu Zespołu ds. Programu w dniu 18 marca 2015 r., wniosku dotyczącego zmian w Księdze Standaryzacji – zaproponowanych przez KGP (pismami z 5 i 16 lutego 2015 r.).

(dowód: akta kontroli tom I str. 200-219, 311-315 i 337-396)

Kolejnym pismem z 24 kwietnia 2015 r. adresowanym do Zastępcy Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSW, KGP podtrzymała swoje uwagi dotyczące konieczności dokonania zmian w Księdze standaryzacji. Stwierdzono m.in., że „KGP konsekwentnie podtrzymuje swoje uwagi dotyczące konieczności uwzględnienia wnioskowanych wielokrotnie zmian, natomiast autorzy Księgi standaryzacji odmawiają ich wprowadzenia w całości. Jednocześnie wnioski wynikające z nadzoru realizacji Programu przez inwestorów (komendy wojewódzkie), w tym wyniki postępowań przetargowych wskazują na konieczność wdrożenia wnioskowanych zmian. W szczególności wynikają one z konieczności przestrzegania zasad określonych w ustawach: Prawo zamówień publicznych oraz o finansach publicznych, które nakazują celowe i racjonalne dokonywanie wydatków publicznych oraz zapewnienie równych warunków dla wszystkich podmiotów uczestniczących w procesie zamówień publicznych”. KGP powtórzyła argumenty przytoczone w pismach z 5 i 16 lutego 2015 r., w tym m.in., że „specyfikacja mebli biurowych zawarta w Księdze standaryzacji odpowiada parametrom mebli produkowanych przez jednego wytwórcę” oraz przedstawiła przykładowe różnice cen zakupu wybranej armatury sanitarnej wykonanej ze stali szlachetnej oraz z ceramiki. Zaproponowała, aby przyjąć zapis, że „sformułowane w Księdze zasady i elementy odnoszą się do jednostki modelowej i wskazują kierunek, w jakim powinny być dokonywane wybory podczas planowania prac budowlanych i remontowych. Nie jest natomiast bezwzględnie wymagane, aby parametry techniczno-konstrukcyjne

¹² Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.

materiałów i urządzeń były identyczne z przedstawionymi w Księdze standaryzacji, jeśli dane rozwiązanie zachowuje w Programie główne zasady projektowe oraz najważniejsze elementy architektoniczno-przestrzenne, jakim powinny charakteryzować się komendy i komisariaty”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 222-224, 313-315)

Niektóre z postulowanych przez KGP zmian w Księdze standaryzacji zostały wprowadzone przez Zespół na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r., tj. po upływie dwóch lat od opracowania i przyjęcia pierwszej wersji Księgi standaryzacji i po prawie roku od wprowadzenia pierwszych zmian, w tym nowych elementów, których dotyczyły kolejne uwagi Policji. Tabełaryczne zestawienie dokonanych 20 maja 2015 r. zmian zostało niezwłocznie przekazane przez KGP do komend wojewódzkich. Do dnia zakończenia kontroli NIK nie zostały jednak zmienione wymogi zawarte w Księdze standaryzacji, a mające wpływ na koszty wykonania i utrzymania obiektów policyjnych, tj. dalej obowiązuje wymóg dot. wielkości powierzchni działki pod siedzibę jednostki modelowej Policji o obsadzie etatowej 150 osób (1,76 ha) oraz wymóg wykonywania ściany modułowej z napisem Policja przed budynkiem komendy/komisariatu.

(dowód: akta kontroli tom I str. 225-244 i 337-340)

W latach 2013-2015 (I półrocze) Policja nie zrealizowała żadnej inwestycji w pełni spełniającej wymagania określone w Księdze standaryzacji. Według wyjaśnień Dyrektora BLP *„Policja realizując Program starała się uwzględnić, jak najwięcej elementów określonych w ww. Księdze. Dążąc do optymalizacji kosztów realizowanych inwestycji i remontów przyjmowano rozwiązania materiałowo-techniczne zbliżone z wymaganiami określonymi w Księdze standaryzacji, co realnie przekładało się na obniżenie kosztów inwestycji bez utraty zakładanej ich wartości użytkowej. W działalności inwestycyjnej Policji nadrzędne były jednak wymogi art. 44 ustawy o finansach publicznych nakazujące wydatkowanie środków publicznych w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasad uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów oraz wymogi ustawy Prawo zamówień publicznych. Zasady określone w Programie oraz w księgach standaryzacji i znaku stanowiły dla Policji jedynie rekomendację i zbiór rozwiązań możliwych do zastosowania”.*

(dowód: akta kontroli tom I str. 274-275)

2. KGP podejmowała również właściwe działania wobec rozwiązań wskazanych w Księdze znaku, którą opracowała IDEE A.K. i P.K. - zwycięzca konkursu na logo i elementy identyfikacji wizualnej komend i komisariatów Policji, który został zorganizowany przez MSW. W przedmiotowej Księdze znaku określono m.in., że krojem korporacyjnym, który powinien być stosowany przez Policję w identyfikacji wizualnej, w tym na drukach korporacyjnych i w logotypie znaku, napis POLICJA, jest krój pisma Klint Pro w odmianie Regular autorstwa Hannesa von Döhrena (HVD Fonts).

W przedmiotowej Księdze podano nawet adresy stron internetowych, gdzie odpłatnie dostępny jest ww. krój pisma¹³.

W sporządzonej 3 marca 2014 r. notatce służbowej mł. insp. Kornela Oblińska - Zastępca Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji stwierdziła, że *„w trakcie wykonywania czynności służbowych związanych z przekazaniem do komórek organizacyjnych KGP i jednostek organizacyjnych Policji informacji o możliwości wykorzystania nowego logotypu we wszystkich sferach działania Policji, ustalono, że krój pisma, który powinien być stosowany na materiałach*

¹³ <http://www.fontshop.com/search/?q=Klint>; <http://www.myfonts.com/fonts/linotype/klint/>; <http://www.linotype.com/de/619527/Klint-family.html>

korporacyjnych (papierze firmowym, wizytówkach itd.), tj. Klint Pro w odmianie Regular wymaga zakupu i że jest to wydatek rzędu 60-65 euro na pięć stanowisk komputerowych lub 650 dolarów amerykańskich na serwer (licencja na 1 rok). Przedmiotowy krój pisma można nabyć tylko w zagranicznych sklepach internetowych. W trakcie podjętej korespondencji mailowej Pan Michał Szczepański z Departamentu Nadzoru MSW poinformował, że w Księdze znaku np. na str. 16 są wykazane przykładowe miejsca, gdzie można nabyć fonty. Koszty są podawane przez dystrybutora. Zmiany kroju pisma są niedopuszczalne z uwagi na integralny charakter, jakie posiadają wszystkie elementy identyfikacji wizualnej”. W notatce ww. stwierdziła, że koszty zakupu ww. kroju pisma dla potrzeb: KGP, komend miejskich, powiatowych i wojewódzkich (bez komisariatów, szkół i ośrodków szkolenia Policji, Wyższej Szkoły Policji oraz oddziałów i pododdziałów prewencji i antyterrorystycznych), wyniosą 6.148,9 tys. zł rocznie. Wskazała na ryzyka związane z zakupem i wykorzystaniem nowego kroju pisma, w tym m.in. na „niemożność zastosowania procedury określonej w ustawie o zamówieniach publicznych a także na negatywną reakcję opinii publicznej i mediów w przypadku ujawnienia kosztów związanych z rebrandingiem”. W notatce ww. stwierdziła, że „w celu ujednolicenia symboliki policyjnej powinny zostać wprowadzone zmiany w przepisach, w których dotychczas wskazana była gwiazda policyjna w tym m.in.:

- rozporządzenia MSWiA z dnia 18 kwietnia 2005 r. w sprawie flagi oraz jednostek pływających i statków powietrznych Policji¹⁴;
- rozporządzenia MSWiA z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie legitymacji służbowych policjantów¹⁵;
- rozporządzenia MSWiA z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie umundurowania policjantów¹⁶”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 245-253)

Dyrektor BLP pismem z dnia 11 kwietnia 2014 r. poinformował o faktach zawartych w ww. notatce Zastępcę Dyrektora Departamentu Nadzoru w MSW. Podał, że „zastosowanie zestawu czcionek pisma Klint Pro autorstwa Hannesa von Döhrena w odmianie Regular wymaga zakupu stosownej licencji. Zakup kroju tego pisma na warunkach określonych w umowie dla użytkownika licencji wymaga wydatkowania na ten cel 60-65 euro lub tyle samo USD na 5 stanowisk komputerowych (komplet) lub 650 USD na serwer (licencja na 1 rok). Zgodnie ze wskazaniami zawartymi w Księdze pozyskanie przedmiotowego zestawu czcionek jest możliwe poprzez nabycie w sklepach internetowych mieszczących się poza granicami naszego kraju, co uniemożliwia sprawdzenie legalności ich działania. Mając na uwadze brak jednoznacznej informacji dotyczącej formy korzystania przez Policję – odpłatnie lub nieodpłatnie – z elementów identyfikacji wizualnej zawartych w Księdze znaku zawierających wymieniony krój czcionki proszę o jednoznaczne określenie zasad, na jakich możliwe jest stosowanie oznaczeń zawartych w Księdze. W przypadku braku możliwości nieodpłatnego korzystania przez Policję z fontu Klint Pro w odmianie Regular proszę o rozważenie możliwości uzyskania zgody autora Księgi znaku na zastosowanie kroju czcionek zbliżonych wizualnie do przyjętych w Księdze, jednak ogólnie dostępnych w formie nieodpłatnej, co pozwoli na stosowanie w szerokim zakresie nowego logotypu na materiałach korporacyjnych bez konieczności ponoszenia przez Policję bardzo dużych wydatków finansowych wynikających z zakupu licencji”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 254)

¹⁴ Dz. U. Nr 84, poz. 724 ze zm.

¹⁵ Dz. U. Nr 241, poz. 2091 ze zm.

¹⁶ Dz. U. Nr 90, poz. 738 ze zm.

O powyższych uwagach i wątpliwościach Komendant Główny Policji poinformował ponadto Grzegorza Karpińskiego - Podsekretarza Stanu w MSW. W piśmie z 29 kwietnia 2014 r. stwierdził m.in., że „wprowadzenie nowego logo Policji powinno być połączone ze zmianami legislacyjnymi w przepisach, w których wskazana jest, jako symbol Policji, tak zwana gwiazda policyjna (...). Użycie nowego kroju pisma Klint Pro, które powinno zostać wykorzystane w drukach korporacyjnych możliwe jest tylko po wykupieniu licencji w zagranicznych sklepach internetowych, co może generować dodatkowe, poważne wydatki Policji. W związku z powyższym proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 258)

W udzielonej w dniu 3 czerwca 2014 r. odpowiedzi na powyższe pisma Z-ca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSW nie odniósł się do zgłoszonych przez KGP wątpliwości i uwag dotyczących korzystania przez Policję z kroju czcionki wskazanej w Księdze znaku, ani co do konieczności zmian przepisów, w których wskazana jest, jako symbol Policji, tzw. gwiazda policyjna.

(dowód: akta kontroli tom I str. 397)

W okresie objętym kontrolą KGP nie stosowała m.in. na materiałach korporacyjnych (papierze firmowym, wizytówkach itd.) kroju pisma Klint Pro Regular wskazanego w Księdze znaku i nie dokonywała zakupu licencji na użycie przedmiotowej czcionki. Natomiast komendy wojewódzkie Policji realizując zadania inwestycyjno-remontowe w ramach Programu, zlecały wykonania logo oraz innych znaków i elementów identyfikacyjnych w ramach całego przedmiotu zamówienia na realizację robót remontowo-budowlanych. Elementy takie dostarczał wykonawca zadania umieszczając je (o ile było to możliwe) na elewacji budynku lub przed budynkiem w formie pylonu, a także w wyznaczonych miejscach wewnątrz budynku (np. tablice i tabliczki informacyjne).

(dowód: akta kontroli tom I str. 279-285)

Według wyjaśnień Komendanta Głównego Policji, tylko pięć komend wojewódzkich (w Gorzowie Wielkopolskim, Katowicach, Poznaniu i Wrocławiu) zakupiło licencję na bezterminowe używanie kroju pisma Klint Pro Regular (na ogółem 55 stanowisk komputerowych za łączną kwotę 5,7 tys. zł). Pozostałe jednostki Policji nie zakupiły licencji na stosowanie ww. kroju pisma, lecz korzystały z dotychczasowego logotypu Policji oraz z czcionek uzyskanych w oparciu o zakupione informatyczne pakiety biurowe.

(dowód: akta kontroli tom I str. 279-285, 313-315 i 337-340)

3. Zgodność projektu zadania inwestycyjnego z rozwiązaniami przyjętymi w wyniku rozstrzygnięcia konkursu studialnego na opracowanie modelu funkcjonalno-przestrzennego komendy i komisariatu oraz konkursu na jednolity znak graficzny i identyfikację wizualną w budynkach Policji było warunkiem niezbędnym do zgłoszenia zadania inwestycyjnego lub remontowego pod ocenę Zespołu. W związku z koniecznością zastosowania rozwiązań funkcjonalno-użytkowych, architektoniczno-urbanistycznych oraz techniczno-technologicznych wprowadzonych zapisami ksiąg standaryzacji oraz znaku wzrosły koszty realizowanych zadań inwestycyjno-remontowych. I tak, w dniu 25 czerwca 2013 r. Zespół zatwierdził do realizacji 32 zadania inwestycyjne zaproponowane przez KGP, które miały być realizowane w ramach Programu w tzw. II etapie w 2013 r. Wartość kosztorysowa tych inwestycji wynosiła łącznie 550.941,1 tys. zł. W związku z koniecznością zastosowania rozwiązań zawartych w księgach standaryzacji oraz

znaku, szacunkowe koszty¹⁷ 12 spośród ww. 32 inwestycji wzrosły z 191.463,4 tys. zł do 269.561,7 tys. zł, tj. o 78.098,3 tys. zł (40,8%):

- w przypadku budowy kompleksu budynków KPP w Skarżysku Kamiennej wartość kosztorysowa tej inwestycji (dalej: „WKI”), po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 28.587,5 tys. zł do 41.534,7 tys. zł, tj. o 12.947,2 tys. zł (45,3%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP w Kielcach wydatkowała 23.499 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania – grudzień 2015 r.);
- w przypadku budowy nowej siedziby KPP w Sochaczewie WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 21.354,8 tys. zł do 36.285,7 tys. zł, tj. o 14.930,9 tys. zł (69,9%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP w Radomiu wydatkowała 160 tys. zł (planowany termin realizacji po roku 2015);
- w przypadku rozbudowy budynku KMP w Legnicy WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 11.157,3 tys. zł do 11.499,9 tys. zł, tj. o 342,6 tys. zł (3,1%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP we Wrocławiu wydatkowała 3.395,5 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania po roku 2015);
- w przypadku budowy nowej siedziby KPP w Lwówku Śląskim WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 11.425,4 tys. zł z 23.361,6 tys. zł, tj. o 11.936,2 tys. zł (104,5%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP we Wrocławiu wydatkowała 172,9 tys. zł ((planowany termin zakończenia realizacji zadania po roku 2015);
- w przypadku budowy nowej siedziby KPP w Poddębicach WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 14.400 tys. zł do 18.261,9 tys. zł, tj. o 3.861,9 tys. zł (26,8%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP w Łodzi wydatkowała 4.916 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania po roku 2015);
- w przypadku rozbudowy budynku KPP w Pruszkowie WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 17.379,6 tys. zł do 18.887,6 tys. zł, tj. o 1.508 tys. zł (8,7%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KSP w Warszawie wydatkowała 139 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania po roku 2015);
- w przypadku rozbudowy budynku KRP w Warszawie przy ul. Zakroczymskiej 3c w Warszawie WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 9.474,7 tys. zł do 13.679,7 tys. zł, tj. o 4.205 tys. zł (44,4%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KSP w Warszawie wydatkowała 513 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania po roku 2015),
- w przypadku rozbudowy budynku KRP w Warszawie przy ul. Umińskiego 22 WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 29.827 tys. zł do 36.500,2 tys. zł, tj. o 6.673,2 tys. zł (22,4%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KSP w Warszawie wydatkowała 207,7 tys. zł (przewidywany termin zakończenia realizacji zadania – po roku 2015);
- w przypadku rozbudowy budynku KPP w Dąbrowie Górniczej WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 27.000 tys. zł do 38.681,2 tys. zł, tj. o 11.681,2 tys. zł (43,3%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP w Katowicach wydatkowała 2.766,6 tys. zł (przewidywany termin zakończenia realizacji zadania – po roku 2015);

¹⁷ Zgodnie z § 2 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa (Dz. U. z 2010 r. Nr 238, poz. 1579) szacunkowy łączny koszt inwestycji to łączny koszt inwestycji ustalony na podstawie wskaźników określonych w ogólnodostępnych opracowaniach lub na podstawie kosztów zrealizowanej inwestycji o podobnej złożoności.

- w przypadku rozbudowy budynku KPP w Gnieźnie WKI po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 5.400 tys. zł do 10.424,2 tys. zł, tj. o 5.024,2 tys. zł (93%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP w Poznaniu wydatkowała 4.779,9 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania po roku 2015);
- w przypadku rozbudowy budynku KPP w Grodzisku Wielkopolskim WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 2.200 tys. zł do 4.577,2 tys. zł, tj. o 2.377,2 tys. zł (108%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP w Poznaniu wydatkowała 3.475,2 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania – grudzień 2015 r.);
- w przypadku budowy nowej siedziby KPP w Jarocinie WKI, po uwzględnieniu wymogów określonych w ww. księgach wzrosła z 13.257 tys. zł do 15.867,7 tys. zł, tj. o 2.610,7 tys. zł (19,7%). Do 31 października 2015 r. na realizację tej inwestycji KWP w Poznaniu wydatkowała 12.972,8 tys. zł (planowany termin zakończenia realizacji zadania – grudzień 2015 r.).

(dowód: akta kontroli tom I str. 274-275, 413-418, 425-436, tom III str. 1-191)

Według wyjaśnień Dyrektora BLP „rozwiązania zawarte w Księdze standaryzacji, stanowiącej wytyczne do sposobu realizacji i wykańczania obiektów budowlanych w ramach standaryzacji mają znaczący wpływ cenotwórczy na wartość kosztorysową inwestycji z uwagi na konieczność przyjęcia zalecanych do zastosowania rozwiązań funkcjonalnych, technicznych i technologicznych”.

(dowód: akta kontroli tom I str. 274-275)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendy Głównej Policji w zbadanym zakresie.

3. Realizacja przez Policję zadań, robót i przedsięwzięć zakwalifikowanych do Programu

Opis stanu
faktycznego

1. Wydatki Policji na inwestycje i remonty w latach 2011-2012, tj. w okresie poprzedzających realizację Programu wyniosły:

- w 2011 r.: inwestycje (§ 6050) – 96.887 tys. zł, w tym komendy powiatowe (KP) - 75.096 tys. zł; współfinansowanie programów unijnych (§ 6059) – 5.939 tys. zł (w tym KP - 3.753 tys. zł); remonty (§ 4270) - 120.340 tys. zł (w tym KP - 84.801 tys. zł); usługi remontowo-konserwatorskie dotyczące obiektów zabytkowych (§ 4340) - 971 tys. zł (w tym KP - 947 tys. zł);
- w 2012 r.: inwestycje – 103.761 tys. zł (w tym KP - 93.261 tys. zł); wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych (§ 6580) – 154 tys. zł (w tym KP - 154 tys. zł); współfinansowanie programów unijnych – 1.334 tys. zł (w tym KP - 1.333 tys. zł); remonty 117.782 tys. zł (w tym KP – 83.159 tys. zł); usługi remontowo-konserwatorskie dotyczące obiektów zabytkowych - 4.718 tys. zł (w tym KP - 4.123 tys. zł).

W okresie realizacji Programu wydatki te wyniosły:

- w 2013 r.: inwestycje – 193.226 tys. zł (w tym KP - 173.987 tys. zł); wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych – 1.728 tys. zł (w tym KP - 1.728 tys. zł); współfinansowanie programów unijnych – 3.984 tys. zł (w tym KP - 3.984 tys. zł); remonty 201.520 tys. zł (w tym KP - 164.972 tys. zł); usługi

remontowo-konserwatorskie dotyczące obiektów zabytkowych 13.231 tys. zł (w tym KP - 11.735 tys. zł);

- w 2014 r.: inwestycje – 352.773 tys. zł (w tym KP - 304.536 tys. zł); wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych – 364 tys. zł (w tym KP 364 tys. zł); współfinansowanie programów unijnych – 6.313 tys. zł, (w tym KP - 6.313 tys. zł); remonty 155.083 tys. zł (w tym KP - 129.266 tys. zł), usługi remontowo-konserwatorskie dotyczące obiektów zabytkowych - 5.181 tys. zł (w tym KP - 4.881 tys. zł);
- w 2015 r.: plan/realizacja na 30 czerwca 2015 r.: inwestycje – 306.593 tys. zł/ 41.840 tys. zł (w tym KP - 295.558 tys. zł/36.420 tys. zł); wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych – 0 zł; współfinansowanie programów unijnych – 73 tys. zł/0 zł, (w tym KP 0/0 zł); remonty 129.733 tys. zł/25.906 tys. zł (w tym KP - 109.703 tys. zł/20.972 tys. zł); usługi remontowo-konserwatorskie dotyczące obiektów zabytkowych - 6.720 tys. zł/206 tys. zł (w tym KP – 6.521 tys. zł/182 tys. zł).

(dowód: akta kontroli tom II str. 105-130)

2. W ramach Programu, przewidziano budowę nowych, modernizację lub rozbudowę budynków Policji oraz ich remonty. Program jednak nie określał liczby obiektów, jak również kwoty na realizację Programu. Wyboru projektów miał dokonywać Zespół w oparciu o kryteria określone w Programie.

W latach 2013 – 2015 Komendant Główny Policji przedstawił do akceptacji Zespołu łącznie 142¹⁸ propozycji zadań inwestycyjnych spełniających warunki Programu.

Do realizacji w ramach Programu Zespół zaakceptował 90 inwestycji budowlanych o wartości kosztorysowej inwestycji 1.524.003 tys. zł, w tym 30 inwestycji budowlanych rozpoczętych przed 2013 r.; 49 w 2013 r. i 11 w 2014 r. Łącznie 77 (o WKI - 1.201.859 tys. zł) inwestycji budowlanych zakończono lub planuje się zakończyć do końca 2015 r.¹⁹. W przypadku 13²⁰ inwestycji budowlanych (o WKI - 322.144 tys. zł) nie zaplanowano uzyskania efektu rzeczowego do końca 2015 r., lecz w latach późniejszych.

W analizowanym okresie Zespół zaakceptował również do realizacji w 116 komendach powiatowych zadania remontowe, spośród propozycji remontowych dotyczących 153 jednostek Policji.

W 2013 r. w ramach Programu realizowano łącznie 120 zadań remontowych (o WKI - 305.443 tys. zł), w tym zakończono 47 (o WKI - 43.173 tys. zł).

W 2014 r. w ramach Programu realizowano łącznie 72 zadania remontowe (o WKI - 253.480 tys. zł), w tym zakończono 24 (o WKI - 61.266 tys. zł).

Do planu Programu na 2015 r. wprowadzono 44 zadania remontowe (o WKI - 178.337 tys. zł), z których 41 ma termin realizacji w 2015 r., natomiast trzy w 2016 r. Ponadto do planu Programu wprowadzono 59 zadań (o WKI - 22.923 tys. zł), które dotyczyły zakupu wyposażenia dla KPP.

(dowód: akta kontroli tom II str. 281-295)

3. W 2013 r. Zespół formalnie zaakceptował do realizacji w ramach Programu łącznie 45 inwestycji budowlanych o wartości kosztorysowej 817.482,6 tys. zł, na

¹⁸ Spośród 164 złożonych przez KGP przedstawionych Zespołowi zadań inwestycyjnych 22 nie spełniało warunków określonych w Programie.

¹⁹ W 2013 r. zakończono cztery inwestycje budowlane (o WKI 51.338 tys. zł), w 2014 r. zakończono 28 inwestycji budowlanych (o WKI 817.483 tys. zł) w tym osiem rozpoczętych 2013 r. i pięć rozpoczętych w 2014 r. (dotyczyły termomodernizacji budynków Policji). Do końca 2015 r. zaplanowano zakończenie dalszych 41.

²⁰ KMP Legnica, KPP Lwówek Śląski, KPP Poddebice, KPP w Sochaczewie, KPP w Pruszkowie, Komendy Rejonowej Policji przy ul. Zakroczymskiej 3c, KRP VII w Warszawie, KPP Brzeg, KPP Jasło, KPP Lesko, KMP w Dąbrowie Górniczej, KPP w Skarżysku Kamiennej i KPP w Jarocinie.

które w 2013 r. poniesiono wydatki w łącznej wysokości 128.254 tys. zł w tym: z budżetu 65.554,6 tys. zł, z rezerwy celowej 57.993 tys. zł, z innych źródeł (środki pozabudżetowe) 4.706,4 tys. zł.

Na realizację Programu w zakresie inwestycji w 2013 r. Policja otrzymała łącznie 122.289 tys. zł²¹, w tym z rezerwy celowej budżetu państwa 57.993 tys. zł²².

(dowód: akta kontroli tom II str. 34-47, 160-164)

Akceptacji zadań inwestycyjnych do realizacji w 2013 r. w ramach Programu, spośród propozycji przedstawionych przez KGP dokonał Zespół na posiedzeniach w dniach 17 stycznia 2013 r. - 10 zadań inwestycyjnych²³, 29 stycznia 2013 r. - siedem zadań inwestycyjnych²⁴, 15 maja - cztery zadania inwestycyjne²⁵, 25 czerwca - 32 zadania inwestycyjne oraz 17 grudnia - jedno zadanie inwestycyjne²⁶.

Część z zadań inwestycyjnych do realizacji w ramach Programu w 2013 r. były akceptowane przez Zespół dwukrotnie: KMP Legnica, KPP w Sępólnie Krajeńskim, VII KP w Lublinie; KMP w Łodzi; KPP Gniezno; KPP Grodzisk; KPP Choszczno; KPP Myślibórz; II KP w Koszalinie i KP Szczecin, a nawet trzykrotnie KPP w Nowej Soli; KMP w Płocku.

(dowód: akta kontroli tom II str. 11, 19-21, 25-30)

Zgodnie z ustaleniami Zespołu lista zadań inwestycyjnych mogła być zwiększona o kolejne inwestycje po uzyskaniu akceptacji Zespołu²⁷. Marcin Jabłoński - Podsekretarz Stanu w MSW (przewodniczący Zespołu) podkreślił potrzebę podjęcia wszelkich starań do jak najpełniejszego wdrożenia założeń Programu, gdyż tylko wymierne i policzalne efekty ich wprowadzenia, umożliwią pozyskanie środków na realizację Programu w kolejnych latach. Za niezbędne uznał zobowiązanie Komendanta Głównego Policji, jako wykonawcę Programu do wprowadzenia wszystkich możliwych rozwiązań standaryzacyjnych w proponowanych zadaniach²⁸.

(dowód: akta kontroli tom II str. 1-29, 34, 50-56)

Pismem z 22 lipca 2013 r. Zastępca Komendanta Głównego Policji poinformował ww. Podsekretarza Stanu w MSW, że w budżecie Policji na 2013 r. uwolnione zostały środki finansowe, które przeznaczone zostały na uruchomienie realizacji wskazanych 17 tytułów inwestycyjnych mających spełniać kryteria wynikające z Programu. Zadań tych jednak, Zespół do końca 2013 r. nie zaakceptował do realizacji w ramach Programu.

(dowód: akta kontroli tom II str. 31-33)

²¹ Zatwierdzony przez Zastępcę Komendanta Głównego Policji projekt planu inwestycyjnego na łączną kwotę 210.495 tys. zł zakładał 120.000 tys. zł na inwestycje realizowane w ramach Programu. W marcu 2013 r. Minister Spraw Wewnętrznych poinformował o przesunięciu na wniosek Komendanta Głównego Policji z 19 lutego 2013 r. środków finansowych w wysokości 55.704 tys. zł z wydatków majątkowych § 6050 na wydatki bieżące § 4270 - z przeznaczeniem na remonty obiektów służbowych Policji objętych Programem.

²² Decyzją z 26 lipca 2013r Minister Finansów dokonał zmian w budżecie państwa na 2013 r. przekazując Policji środki z rezerwy celowej m.in. na finansowanie 32 zadań inwestycyjnych w ramach Programu w wysokości 57.993 tys. zł.

²³ Zastępca Komendanta Głównego Policji Arkadiusz Letkiewicz przedstawił Zespołowi propozycje zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w 2013 r. Przedłożone propozycje obejmowały łącznie 51 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 210.495 tys. zł, w tym 22 do finansowania w ramach standaryzacji obiektów (120.000 tys. zł), z których osiem miało być również finansowane środkami z budżetu Policji w wysokości (19.662 tys. zł). Propozycje obejmowały 48 rozpoczętych inwestycji budowlanych o wartości kosztorysowej 655.974 tys. zł, na które do końca 2012 r. poniesiono nakłady w wysokości 176.761 tys. zł oraz trzy inne nierozpoczęte inwestycje (WKI - 7.958 tys. zł) z planowanym terminem zakończenia w 2013 r. i 2014 r. Wartość kosztorysowa pozytywnie zaopiniowanych 10 zadań inwestycyjnych, na które do końca 2012 r. poniesiono nakłady w wysokości 93.143 tys. zł, wynosiła 210 504 tys. zł.

²⁴ Zadania wybrano spośród 73 przedstawionych propozycji. Pozostałe niezaakceptowane zadania polegające głównie na budowie nowych obiektów, bądź też ich gruntownej modernizacji, zostały wskazane przez Zespół, jako projekty mogące podlegać ocenie Zespołu na dalszym etapie realizacji Programu, po rozstrzygnięciu konkursów na model funkcjonalno-przestrzenny oraz jednolity znak graficzny i identyfikację wizualną budynku Policji.

²⁵ Zadania wybrane zostały spośród 13 projektów inwestycji II etapu.

²⁶ Zespół przyjął do planu Programu na 2013 r. zadanie polegające na budowie nowego obiektu KP Luboń.

²⁷ Ustalenie podjęte na posiedzeniu Zespołu w dniu 25 czerwca 2013 r.

²⁸ Protokół z posiedzenia Zespołu z 15 maja 2013 r.

Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Komendanta Głównego Policji, w związku z uruchomieniem rezerwy celowej budżetu państwa, uwolnione zostały środki finansowe, które umożliwiły rozpoczęcie realizacji procesu inwestycyjnego na 17 tytułach inwestycyjnych. Ponadto wskazał, że w kontaktach roboczych członków Zespołu były one określane, jako „PRO”, czyli zadania wpisujące się w założenia Programu. Mailem z 19 lutego 2014 r. pracownik Departamentu Nadzoru MSW przekazał do KGP listę zadań przyjętych do Programu wg stanu na 31 grudnia 2013 r., w którym wskazane zostało m.in. 17 zadań inwestycyjnych wymienionych w piśmie z 22 lipca 2013 r.

(dowód: akta kontroli tom II str. 303, 307-314)

4. Komendant Główny Policji w marcu 2013 r. pisemnie poinformował MSW, że decyzja Zespołu z 17 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu 13 zadań do realizacji w tzw. II etapie tj. dopiero w lipcu 2013 r. oraz konieczność zastosowania rozwiązań wprowadzonych w konkursach na model funkcjonalno-przestrzenny komend i komisariatów i znaku graficznego, a także opracowanie na tej podstawie dokumentacji technicznej na roboty budowlane dla części zadań, jak również złożoność i czasochłonność procedur przetargowych, spowoduje, że prace inwestycyjne na tych zadaniach można będzie rozpocząć najwcześniej w listopadzie tj. w okresie o ograniczonych możliwościach realizacji prac budowlanych. Wskazał, że powyższe spowoduje na tych zadaniach ograniczoną możliwość wydatkowania środków finansowych z 57.000 tys. zł do 20.000 tys. zł.

(dowód: akta kontroli tom II str. 195-200)

W kolejnych pismach do MSW wskazywano, na konieczność dokonania korekty w planie finansowym Policji na 2013 r. polegającej na przesunięciu środków budżetowych w wysokości 55.704 tys. zł wynikającej z podjętych decyzji w trakcie prac Zespołu w dniu 17 i 29 stycznia 2013 r. dotyczącej wstrzymania 13 zadań inwestycyjnych wprowadzonych do planu inwestycyjnego Policji na zadania remontowe zgodne z ideą standaryzacji obiektów Policji.

W odpowiedzi na prośbę MSW o opinię, czy zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych w kwocie 55.704 tys. zł nie zakłóci terminowej realizacji robót budowlanych komend Policji, Dyrektor BLP poinformował, że w opinii Policji, wydaje się niezasadnym, uruchomienie nowych zadań remontowych kosztem rezygnacji z już rozpoczętych zadań inwestycyjnych, na które zostały wydatkowane środki budżetowe oraz dla których przygotowano dokumenty niezbędne do wszczęcia procedur o udzielenie zamówień publicznych na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej i wyłonienia wykonawców robót. Zatrzymanie procesu inwestycyjnego ww. 13 zadań inwestycyjnych może skutkować zakłóceniem terminowej ich realizacji.

(dowód: akta kontroli tom II str. 304, 356-367, 379-384)

Zgodnie z wyjaśnieniami Zastępcy Komendanta Głównego Policji Wojciecha Olbrysa przekazanie ksiąg standaryzacji i znaku oraz uruchomienie rezerwy celowej dopiero w połowie 2013 r. spowodowało, że rozpoczęcie procesów przygotowania niektórych inwestycji do realizacji w znaczący sposób zostało opóźnione, co w związku ze specyfikacją i cyklem realizacji procesu budowlanego oraz koniecznością zachowania reżimów procesów techniczno-technologicznych skutkowało przesunięciem terminu uzyskania planowanego efektu rzeczowego po 2015 r., a tym samym zamierzenia te będą wymagały finansowania z budżetu Policji. W związku ze zintensyfikowaniem działań koordynacyjnych (w 2013 r. dokonano szeregu korekt finansowych planu inwestycyjno-remontowego pozwalających na alokację środków na poszczególnych zadaniach o znacznym stopniu zaawansowania robót, a tym samym pełną realizację skutkującą

wydatkowaniem przyznanych dla Policji środków finansowych) pomimo późnego terminu przekazania środków pochodzących z rezerwy celowej budżetu państwa z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach Programu nie doszło do zakłócenia procesów inwestycyjno-remontowych w Policji, a wiążące się z tym ryzyka nie zmaterializowały się.

(dowód: akta kontroli tom II str. 305)

5. Realizowane w 2013 r. w ramach Programu zadania remontowe dotyczyły łącznie 112 komend powiatowych Policji²⁹. Akceptacji tych zadań Zespół dokonał 29 stycznia 2013 r. (58 zadań remontowych na łączną kwotę 55.704 tys. zł), 25 czerwca 2013 r. (61 zadań remontowych, na które przeznaczono środki finansowe w wysokości 53.712 tys. zł z rezerwy celowej) oraz 17 grudnia 2013 r. (sześć zadań remontowych).

Łącznie wydatki w 2013 r. na zadania remontowe w ramach Programu wyniosły 110.884,3 tys. zł w tym środki finansowe z rezerwy celowej 53.711,9 tys. zł³⁰, środki przeznaczone w planie remontowym Policji na zadania objęte standaryzacją 53.204 tys. zł³¹, oraz środki finansowe z budżetu Policji na dofinansowanie tzw. zamierzeń standaryzacyjnych 1.255 tys. zł.

(dowód: akta kontroli tom II str. 34-47, 82-89, 176-183, 376-388)

6. W sprawozdaniach (miesięcznych i rocznych) z realizacji Programu obiektów służbowych Policji: rocznym – za 2013 r. w zakresie remontów, jak również w sprawozdaniach rocznych za 2014 r. oraz w sprawozdaniu za czerwiec 2015 r. w zakresie inwestycji i remontów, wykazywano zadania zatwierdzone przez Zespół do realizacji w poszczególnych latach.

(dowód: akta kontroli tom II str. 82-104)

7. Na posiedzeniu w dniu 20 marca 2014 r. Zespół zaakceptował plan realizacji Programu w okresie 2014-2015 tj. listę zadań inwestycyjnych (80) i listę zadań remontowych (72) proponowanych przez KGP do realizacji w ramach Programu³².

Na zadania realizowane w 2014 r. w ramach Programu Policja otrzymała łącznie 333.095 tys. zł³³, w tym środki z rezerwy celowej w wysokości 122.600 tys. zł³⁴.

W 2014 r. Policja realizowała 76 zadań inwestycyjnych oraz zadania remontowe dotyczące 72 komend powiatowych zaakceptowanych przez Zespół. Na zadania te poniesiono łącznie wydatki w wysokości 408.869 tys. zł, w tym na inwestycje 315.947 tys. zł, na remonty obiektów Policyjnych 92.922 tys. zł. Środki finansowe na te zadania pochodziły m.in. z budżetu Policji 239.171 tys. zł, z rezerwy celowej 122.600 tys. zł i z innych źródeł (dofinansowanie z WFOŚiGW, inne środki pozabudżetowe) 47.098 tys. zł.

(dowód: akta kontroli tom II str. 87- 92, 201-207)

²⁹ W niektórych przypadkach dwa zadania inwestycyjne dotyczyły jednej KPP (np. KPP w Mońkach).

³⁰ Decyzją z 26 lipca 2013 r. Minister Finansów dokonał zmian w budżecie państwa na 2013 r. przekazując Policji środki z rezerwy celowej w wysokości 53.712 tys. zł na 61 zadań remontowych realizowanych w ramach Programu.

³¹ Kwota środków przeznaczona w planie remontowym Policji na zadania objęte standaryzacją wynosiła 55.704 tys. zł (zgodnie z dokonaną korektą polegającą na przesunięciu z wydatków majątkowych na wydatki bieżące ww. kwoty). W związku z nowelizacją ustawy budżetowej na 2013 r. w budżecie Policji zablokowane zostały środki w wysokości 2.500 tys. zł w § 4270 (remonty).

³² KGP pismami z 19 marca 2014 r. przedstawiła Zespołowi propozycję włączenia 14 zadań (10 inwestycji i cztery remonty) do Programu oraz listę 141 zadań (72 inwestycji i 69 remontów) do realizacji w ramach Programu w okresie 2014-2015. Na posiedzeniu 20 marca 2014 r. Zespół przyjął propozycję 14 nowych zadań oraz zaakceptował plan realizacji Programu z wyłączeniem trzech zadań, niekwalifikujących się do realizacji w ramach Programu ze względu na rodzaj jednostki.

³³ W opracowanym projekcie budżetu Policji na 2014 r., zgodnie ze wskazówkami MSW, KGP z ogólnej kwoty przydzielonego limitu wyodrębniła m.in. kwoty na realizację zadań w ramach Programu (inwestycje i remonty) w wysokości 210.495 tys. zł. oraz na pozostałe zadania inwestycyjno-remontowe 70.000 tys. zł.

³⁴ Minister Finansów decyzją z 17 kwietnia 2014 r. uruchomił środki z rezerwy celowej budżetu państwa na 2014 r. w kwocie 122.600 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne dotyczące kontynuacji 25 zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach Programu.

8. Na zadania realizowane w 2015 r. w ramach Programu Policja otrzymała łącznie 346.539 tys. zł.

W opracowanym projekcie budżetu Policji na 2015 r. z ogólnej kwoty limitu wyodrębniono kwotę 219.539 tys. zł na realizację zadań w ramach Programu.

Minister Finansów decyzją z 11 marca 2015 r. uruchomił środki z rezerwy celowej budżetu państwa na 2015 r. w kwocie 127.000 tys. zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne dotyczące zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach Programu.

(dowód: akta kontroli tom II str. 218-230)

Na rok 2015 w planie zadań inwestycyjno-remontowych w ramach Programu wpisane było 41 zadań inwestycyjnych; zadania remontowe dotyczące 48 komend powiatowych oraz zakup wyposażenia do 57 komend powiatowych. Na ww. zadania na dzień 30 czerwca 2015 r. poniesiono wydatki w kwocie 86.159 tys. zł na 339.330 tys. zł planowanych do poniesienia.

(dowód: akta kontroli tom II str. 273-280, 176-183)

9. Fundusz Dobrego Gospodarza w praktyce był pojęciem umownym (roboczym) zawartym w Programie dla którego nie prowadzono odrębnej ewidencji księgowej, ani rachunku bankowego (zasilany był z części środków otrzymanych z rezerwy celowej na zadania remontowe).

Zgodnie z Programem środki z tego Funduszu miały być przeznaczone na przeprowadzenie mniejszych remontów w obiektach, które nie zostaną objęte standaryzacją w pierwszym okresie oraz nie były modernizowane w ostatnich latach, jak również na zakup mebli i wyposażenia do obiektów służbowych Policji, w których przeprowadzono remonty standaryzacyjne.

W sprawozdaniach z realizacji Programu część zadań remontowych zaliczoną przez Zespół do finansowania ze środków rezerwy celowej, wykazywano, jako finansowane środkami Funduszu Dobrego Gospodarza. Dotyczyło to 33 zadań remontowych (14.310 tys. zł) spośród 61 finansowanych ze środków z rezerwy celowej (53.712 tys. zł).

(dowód: akta kontroli tom II str. 93-97, 176-183 i 184)

W latach 2014 i 2015 (do czerwca) zarówno w planach remontowych, jak i w sprawozdaniach nie wykazywano zadań finansowanych środkami Funduszu Dobrego Gospodarza.

(dowód: akta kontroli tom II str. 82-90 i 98-104)

10. W analizowanym okresie KGP oraz podległe jej jednostki organizacyjne (komendy wojewódzkie, komenda stołeczna oraz szkoły Policji), nie realizowały w ramach Programu zadań inwestycyjno-remontowych z partnerem prywatnym.

(dowód: akta kontroli tom I str. 261-271)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Komendant Główny Policji za poszczególne miesiące 2013 r. począwszy od lipca oraz za rok 2013 r. sporządzał i przekazywał do MSW nierzetelne sprawozdania z realizacji Programu w zakresie inwestycji budowlanych. W sprawozdaniu za lipiec 2013 r. wykazano oprócz 43 zadań zaakceptowanych przez Zespół do realizacji w ramach Programu (o WKI - 753.360 tys. zł), również 17 inwestycji budowlanych (o WKI - 307.612 tys. zł), formalnie niezaakceptowanych przez Zespół, o których realizacji KGP jedynie poinformowała MSW pismem z 22 lipca 2013 r. W sprawozdaniach za sierpień i wrzesień 2013 r. wykazywano dodatkowo również niezaakceptowane zadanie inwestycyjne *Adaptacja budynków koszarowych nr 6 i nr 7 na potrzeby siedziby CBS KGP* (o WKI –

79.725 tys. zł), tj. zadanie niespełniające warunku typu jednostki możliwej do realizacji w ramach Programu³⁵.

(dowód: akta kontroli tom II str. 57-65)

Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Komendanta Głównego Policji decyzję o sprawozdaniu realizacji przedsięwzięcia przy sprawozdaniu z realizacji przebiegu procesu inwestycyjnego zadań objętych Programem i finansowanych z rezerwy celowej podjęto w związku z finansowaniem zadania pt. Adaptacja budynków koszarowych nr 6 i nr 7 na potrzeby siedziby CBS KGP również ze środków rezerwy celowej budżetu państwa.

(dowód: akta kontroli tom II str. 306)

W sprawozdaniu za październik 2013 r. wartość kosztorysowa wykazanych zadań w porównaniu do sprawozdania za czerwiec 2013 r. wzrosła z 1.060.972 tys. zł do 1.878.040 tys. zł, w wyniku wykazania w nim oprócz inwestycji wpisanych do planu Programu (o WKI - 753.360 tys. zł) kolejnych niezaakceptowanych do realizacji w ramach Programu przez Zespół inwestycji budowlanych Policji w tym niespełniających warunku typu jednostki Programu, np.: szkoły Policji w Pile, Słupsku, Katowicach czy inwestycje dotyczące budynków KGP.

(dowód: akta kontroli tom II str. 57-65)

W sprawozdaniu z realizacji Programu obiektów służbowych Policji na dzień 31 grudnia 2013 r. w zakresie inwestycji budowlanych wykazano wydatki majątkowe związane z prowadzonymi inwestycjami przez Policję w 2013 r. tj. 135 zadań inwestycyjnych m.in. dotyczących oddziałów prewencji Policji w Krakowie oraz Katowicach; budowy kompleksu zaplecza dla psów służbowych w Warszawie; KWP w Opolu i Katowicach czy budowy myjni ekologicznej na terenie II KP w Koszalinie, tj. inwestycji nie wymienionych w Programie standaryzacji. Wykazana wartość kosztorysowa tych inwestycji wynosiła 1.916.386 tys. zł, a poniesione wydatki 220.578 tys. zł, w tym z budżetu Policji 147.080 tys. zł, z rezerwy celowej 57.993 tys. zł, z programów unijnych 3.984 tys. zł oraz środki pozabudżetowe 11.521 tys. zł.

(dowód: akta kontroli tom II str. 76-81; 306)

Wydatki poniesione w 2013 r. na zadania inwestycyjne zaakceptowane przez Zespół do realizacji w ramach Programu wyniosły łącznie 128.254 tys. zł, w tym środki finansowe z budżetu Policji 65.554,6 tys. zł, z rezerwy celowej 57.993 tys. zł oraz środki pozabudżetowe 4.706,4 tys. zł.

W związku z powyższym w sprawozdaniu z realizacji Programu na dzień 31 grudnia 2013 r. w zakresie inwestycji budowlanych zawyżono wykazane wydatki na inwestycje w ramach Programu o 92.323,5 tys. zł, w tym wydatki z budżetu o 81.525,3 tys. zł, środki budżetowe na realizację programów unijnych o 3.983,5 tys. zł oraz środki pozabudżetowe o 6.814,7 tys. zł.

(dowód: akta kontroli tom II str. 76-81)

Według wyjaśnień Zastępcy Komendanta Głównego, Policja została zobligowana przez MSW do przedstawiania rozliczenia całej kwoty przyznanej na inwestycje budowlane³⁶. W związku z powyższym od października 2013 r. Policja oprócz zadań realizowanych w ramach środków z Programu wykazywała w sprawozdaniach

³⁵ Zgodnie z Programem niezbędnym do zgłoszenia pod ocenę Zespołu zadania inwestycyjnego lub remontowego w ramach Programu było spełnienie warunku, aby inwestycja dotyczyła komendy powiatowej, miejskiej, rejonowej lub komisariatu o stanie etatowym porównywalnym do komendy powiatowej, miejskiej, rejonowej.

³⁶ Jako podstawę takiego twierdzenia wskazano pismo Dyrektora Departamentu Nadzoru MSW z 15 października 2013 r. znak DN-PPR-0333-24-3/2013 do Zastępcy Komendanta Głównego Policji, w którym zwraca się z prośbą o przedstawienie informacji na temat sposobu wykorzystania środków finansowych zaplanowanych na realizację Programu. W piśmie tym Dyrektor Departamentu Nadzoru MSW wskazuje, że na realizację Programu w 2013 r. zaplanowano łącznie 310.760 tys. zł, w tym 199.055 tys. zł z budżetu Policji oraz 111.705 tys. zł z rezerwy celowej. Wskazuje, że w planie realizacji Programu zgodnie ze sprawozdaniem figuruje kwota 232.001 tys. zł, w tym 120.296 tys. zł z budżetu Policji oraz 111.705 tys. zł z rezerwy celowej. Oznacza to, że w stosunku do początkowych planowanych wydatków kwota 78.758 tys. zł pozostaje nieujęta w sprawozdaniach, co może oznaczać jej niewykorzystanie do końca 2013 r. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o pilne przekazanie informacji, czy i w jaki sposób planowane jest zagospodarowanie i wykorzystanie tych środków.

kierowanych do Zespołu pozostałe zadania inwestycyjne, w tym związane między innymi z budową nowych siedzib dla oddziałów prewencji w Krakowie czy Katowicach. Przedsięwzięcia te określone były przez Zespół, jako zadania kategorii „WES” czyli zadania, które ewentualnie mogą zawierać wybrane elementy standaryzacji.

(dowód: akta kontroli tom II str. 303-304,315)

Zgodnie z Programem Komendant Główny Policji zobowiązany był do opracowania i przekazywania Zespołowi miesięcznie (do 20 dni po upływie miesiąca) oraz rocznie (do 15 lutego następnego roku), a także na wniosek Przewodniczącego Zespołu sprawozdań uwzględniających informacje o realizacji każdego z zadań inwestycyjnych i remontowych.

Do czerwca 2013 r. sprawozdania miesięczne przedkładały osobno dla każdej inwestycji. Od lipca 2013 r. przekazywane sprawozdania miały postać tabelarycznego zestawienia poszczególnych zadań oraz informacji ich dotyczących w zakresie planowanych i wykorzystanych środków finansowych, etapu realizacji, zagrożeń realizacji i ich przyczyny. Formę przedstawiania sprawozdań przy zastosowaniu tabeli pt.: Sprawozdanie z realizacji Programu standaryzacji obiektów służbowych Policji na dzień (...) w zakresie (...)” nakazało stosować MSW pismami z lipca 2013 r.

(dowód: akta kontroli tom II str. 305-306, 316-343)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendy Głównej Policji w zbadanym zakresie. Stwierdzona nieprawidłowość miała charakter incydentalny (dotyczyła pierwszego roku Programu) i nie wpłynęła na prawidłowość realizacji zadań w ramach Programu.

4. Planowanie i uzyskane efekty wdrożenia i realizacji Programu

Opis stanu faktycznego

1. Komenda Główna Policji nie dokonywała dotychczas oceny uzyskanych efektów wdrożenia Programu, ani nie przeprowadzała badań obejmujących zaplanowane i zrealizowane efekty. Według Dyrektora BLP otrzymanie przekrojowej i obiektywnej oceny uzyskanych efektów wdrożenia Programu będzie możliwe dopiero po zakończeniu jego realizacji. Pozwoli to na obiektywną ocenę funkcjonowania poszczególnych jednostek organizacyjnych Policji, a wynik badania będzie wiarygodny.

Niezależnie od powyższego Policja w każdym planie inwestycyjnym i remontowym zawierała informacje dotyczące planowanego efektu rzeczowego każdego przedsięwzięcia. Jednocześnie przedkładano MSW rozwiązania zamienne mające na celu uzyskanie optymalnych efektów rzeczowych, które nie umniejszały wizerunku Policji oraz nie powodowały obniżenia zakładanej jakości obsługi interesantów, a jednocześnie pozwalały na racjonalne i oszczędne gospodarowanie przyznanymi na realizację Programu środkami budżetowymi.

Zgodnie z postanowieniami dz. VI pkt 2 Programu ewaluacja jego wykonania należy do zadań Ministra Spraw Wewnętrznych.

(dowód: akta kontroli tom I str. 19-45, 261-271 i 337-340)

2. W latach 2013-2015 (do 25 września) Zespół Audytu Wewnętrznego KGP nie przeprowadzał zadań audytowych związanych z realizacją Programu, natomiast Biuro Kontroli KGP przeprowadziło jedną kontrolę w KGP oraz pięć w komendach wojewódzkich (tj. w Szczecinie, Gorzowie Wielkopolskim, Lublinie, Bydgoszczy

i Łodzi), które dotyczyły realizacji zadań objętych Programem. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły zadania pt. „Budowa nowej siedziby VII Komisariatu Policji i Policyjnej Izby Dziecka w Lublinie”, tj.: zawyżenia wartości kosztorysowej tej inwestycji; dokonania zapłaty na rzecz syndyka masy upadłościowej, pomimo, że nie zostały spełnione wymogi określone w umowie o roboty budowlane oraz niewłaściwego ujmowania zdarzeń gospodarczych w ewidencji księgowej. Komendant Główny Policji poinformował, że wnioski pokontrolne sformułowane po zakończeniu tej kontroli zostały zrealizowane przez KWP w Lublinie.

(dowód: akta kontroli tom I str. 261-271)

3. KGP dokonała szczegółowej analizy globalnych potrzeb inwestycyjno-remontowych na wypadek gdyby Program był kontynuowany w latach następnych (tj. po 2015 r.). Dokonując tej analizy uwzględniono wszystkie obiekty znajdujące się w trwałym zarządzie poszczególnych jednostek Policji (w tym m.in.: stan techniczny obiektów, stan etatowy, wysokość nakładów niezbędnych do poniesienia na remonty i inwestycje itd.), a także obiekty, które Policja będzie musiała wybudować, w związku z tworzeniem nowych komend i komisariatów Policji w nowych lokalizacjach. Oszacowano, że zrealizowanie wszystkich planowanych potrzeb inwestycyjno-remontowych będzie wymagało poniesienia nakładów finansowych w łącznej wysokości 3.965.691 tys. zł, z tego:

- 1.980.076 tys. zł - remonty, w tym: 40.870 zł - koszty opracowania dokumentacji, 1.466.877 tys. zł - niezbędne nakłady remontowe w istniejących budynkach, 287.931 tys. zł - zakup wyposażenia i 184.398 tys. zł – zagospodarowanie terenu;
- 1.235.784 tys. zł - inwestycje, w tym: 21.275 tys. zł – koszty opracowania dokumentacji, 1.065.922 – niezbędne nakłady inwestycyjne, 83.443 tys. zł - zakup pierwszego wyposażenia i 65.144 tys. zł zagospodarowanie terenu;
- 749.831 tys. zł – budowa nowych jednostek Policji, w tym: 14.447 tys. zł – koszty opracowania dokumentacji, 609.456 tys. zł - niezbędne nakłady inwestycyjne, 78.694 tys. zł zakup pierwszego wyposażenia i 47.234 tys. zł – zagospodarowanie terenu.

Według danych KGP, potrzeby inwestycyjno-remontowe jednostek Policji w województwie lubelskim (poza tym, co zrealizowano w latach 2013-2015 w ramach Programu) oszacowane zostały na łączną kwotę 147.196 tys. zł, z tego: 71.350 tys. zł - remonty, 58.726 tys. zł - inwestycje i 17.120 tys. zł - budowa nowych jednostek Policji.

(dowód: akta kontroli tom I str. 322-334)

Komendant Główny Policji sprawował bieżący monitoring prowadzonych zadań oraz dokonywanych wydatków w ramach Programu. Z realizacji prac sporządzał miesięczne oraz roczne sprawozdania, a także – na wniosek Przewodniczącego Zespołu – informacje o realizacji każdego z zadań inwestycyjnych i remontowych zawierających dane dotyczące wykonanych czynności i ich zakresu, wykorzystania środków finansowych oraz o ryzykach w planie inwestycyjnym.

(dowód: akta kontroli tom II str. 195-200)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Komendy Głównej Policji w zbadanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli.

Warszawa, dnia 29 grudnia 2015 r.

Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli
Mieczysław Łuczak

.....
podpis