



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU.410.003.03.2016

P/16/058

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/058 – Zapobieganie bezdomności zwierząt
Okres objęty kontrolą	Kontrolą objęto lata 2014-2016 (do dnia zakończenia kontroli)
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontrolerzy	1. Marek Raczkowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98530 z dnia 4 lutego 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2) 2. Jerzy Łukaszyk, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 98535 z dnia 16 lutego 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Łuków, 21-400 Łuków ul. Józefa Piłsudskiego 17 (dalej: Urząd lub UM)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dariusz Szustek, Burmistrz Miasta Łuków (dalej: Burmistrz) ¹ (dowód: akta kontroli str. 5-13)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Miasto Łuków (dalej: Miasto) w badanym okresie podejmowało szereg działań na rzecz zapobiegania bezdomności zwierząt, jednak, w ocenie NIK², nie uwzględniały one w sposób należyty obowiązujących regulacji prawnych. Miasto posiadało wprawdzie w tym okresie Programy opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt (dalej: Programy), ale nie uwzględniały one jednak:

- krytycznej uwagi Powiatowego Lekarza Weterynarii (PLW) o potrzebie wskazania podmiotu zajmującego się wyłapywaniem i transportem zwierząt do schroniska,
- sygnałów organizacji społecznej o niespełnianiu obowiązujących wymogów przez schronisko wskazane w Programie na 2015 r.

Program na 2015 r. nie został również zaktualizowany, pomimo wystąpienia istotnej okoliczności (zakaz przyjmowania zwierząt do schroniska, a następnie zakaz jego prowadzenia) skutkujących niezapewnieniem od kwietnia 2015 r. miejsc w schronisku. Miasto nie posiadało wymaganej art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³ (dalej: uocz) uchwały, określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Prowadzenie interwencyjnego odławiania

¹ Pan Dariusz Szustek pozostaje Burmistrzem Miasta Łuków od dnia 9 grudnia 2010 roku.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

³ Dz. U. z 2016 r., poz. 250.

bezdolnych zwierząt (przewidzianego w Programach) Miasto powierzyło podmiotowi nieposiadającemu wymaganych prawem zezwoleń na prowadzenie tego rodzaju działalności. Nierzetelnie sprawowano też nadzór nad realizacją powierzonych temu podmiotowi zadań publicznych w zakresie zorganizowania opieki nad bezpańskimi zwierzętami. Nadzór ten sprowadzał się do akceptowania niekompletnych sprawozdań końcowych. Nie kontrolowano prawidłowości sprawowania opieki nad zwierzętami przekazanymi do schronisk.

Równocześnie NIK zauważa pozytywne skutki podejmowanych działań dla ograniczenia bezdomności zwierząt. W badanym okresie doprowadzono do adopcji 173 psów. Przewidziano do zwolnienia z opłat od posiadania psów właścicieli, którzy poddali je kastracji lub sterylizacji.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Ustalenie i realizacja programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt

Opis stanu faktycznego

1.1. Rada Miasta (dalej: RM) uchwałami nr XLII/494/2014 z 3 kwietnia 2014 roku oraz V/35/2015 z 25 lutego 2015 roku przyjęła Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt (dalej: Program) odpowiednio na rok 2014 oraz 2015. Dokumenty te uwzględniały realizację obowiązkowych zadań gminy, określonych w art. 11a ust. 2 z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt⁴ (dalej: uoz). W programach nie ujęto nieobligatoryjnego planu znakowania zwierząt, o którym mowa w art. 11 ust. 3 uoz.

(dowód: akta kontroli str. 14-20)

Projekt programu na dany rok był każdorazowo przekazywany do zaopiniowania PLW w Łukowie oraz działającym na obszarze gminy kołom łowieckim (trzy podmioty) i organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt (dwie jednostki). Projekty programu na lata 2014-2015 były przekazywane ww. podmiotom odpowiednio: 17 marca 2014 roku, tj. z 45 dniowym opóźnieniem w stosunku do terminu określonego w uoz oraz 2 lutego 2015 r. Do dnia 19 lutego 2016 r. Burmistrz nie wystąpił o wydanie opinii do projektu programu na bieżący rok.

Burmistrz Miasta następująco wyjaśnił przyczyny ww. opóźnień: *Opóźnienia w zatwierdzeniu programu nad bezdomnymi zwierzętami na rok 2014 miały kilka przyczyn. Podstawowym powodem wystąpienia opóźnienia jest ustawowy wymóg wskazania schroniska, do którego przewiduje się przekazywanie zwierząt odłowionych. Spełnienie tego podstawowego wymogu spowodowało znaczne opóźnienia. Podpisanie umowy ze schroniskiem „Pensjonat dla zwierząt Cyganowo” nastąpiło 21 lutego 2014 r. Również poszukiwanie gospodarstwa rolnego, z którym podpisano umowę dopiero 24 lutego 2014 r. spowodowało dalsze opóźnienia w prowadzonych działaniach. Samo opracowanie projektu na podstawie umów wymagało też poświęcenia stosownego czasu, dlatego dopiero 17 marca 2014 r. opracowany projekt został przesłany do opiniowania. W roku bieżącym ponownie zaistniały trudności w podpisaniu umowy ze schroniskiem, które zechce podjąć współpracę z miastem Łuków. Obecnie trwają rozmowy z różnymi schroniskami*

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 856 ze zm.

oddalonymi od Łukowa, które wyraziłyby chęć podjęcia współpracy. Na finiszu są również rozmowy dotyczące gospodarstwa rolnego. Przewiduje się zakończenie i finalizację rozmów w okresie do 29 lutego 2016 r. Z chwilą finalizacji rozmów pełny projekt zostanie przedstawiony właściwym organom do zaopiniowania.

(dowód: akta kontroli str. 21-31)

Projekt programu na rok 2014 został pozytywnie zaopiniowany (25 marca) przez Łukowskie Towarzystwo Przyjaciół Zwierząt (dalej: ŁTPZ) oraz PLW (25 marca). PLW zwrócił uwagę na brak w opiniowanym dokumencie informacji na temat podmiotu zajmującego się wyłapywaniem oraz transportem zwierząt bezdomnych do schroniska. Pozostałe podmioty nie przysłały pisemnych opinii.

PLW zaopiniował pozytywnie projekt programu na rok 2015 i jednocześnie zgłosił uwagi wynikające z *zasad dobrych praktyk w sprawie uchwalania przez gminy programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt*⁵, w szczególności dotyczące: konieczności przekazywania za pokwitowaniem wyłapanych zwierząt bezpośrednio do schroniska; wprowadzenia do umowy ze schroniskiem zapisów gwarantujących przyjęcie wszystkich zwierząt wyłapanych na terenie gminy (bez limitu) oraz zakresu i terminów przekazywania przez schronisko sprawozdawczości dotyczącej opieki nad przejętymi zwierzętami; konieczności zarejestrowania u PLW podmiotu zajmującego się wyłapywaniem i transportem bezdomnych zwierząt.

Projekt programu na ww. rok został natomiast negatywnie zaopiniowany przez Fundację Straż Ochrony Zwierząt z Lublina (25 lutego). Podmiot ten wydał opinię *po zapoznaniu się z treścią projektu programu i zasięgnięciu opinii w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Mińsku Mazowieckim, dotyczącej wskazanego w projekcie programu schroniska zlokalizowanego w miejscowości Długa Kościelna, ul. Szczęśliwa 55, prowadzonego przez ŁTPZ.*

Ww. fundacja stwierdziła m.in., że *ŁTPZ posiada obecnie i wyłącznie tylko numer weterynaryjny, który upoważnia tę organizację do zorganizowania i późniejszego prowadzenia schroniska nadzorowanego przez właściwy Powiatowy Inspektorat Weterynaryjny (nadanie i posiadanie numeru nie świadczy o praktycznym prowadzeniu schroniska dla zwierząt). ŁTPZ nie prowadzi obecnie i nie będzie prowadziło pod wskazanym adresem schroniska, ponieważ wskazane miejsce nie spełnia wymogów zawartych w § 1 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt. Wobec braku zapewnienia właściwego miejsca opieki dla odłowionych bezdomnych zwierząt z terenu miasta Łuków, program nie spełnia wymogów nałożonych na gminy przez przepisy ustawy o ochronie zwierząt. Mając powyższe na względzie projekt programu na 2015 rok opiniuję negatywnie.*

Ww. opinia Fundacji wpłynęła do Urzędu w dniu podjęcia przez RM uchwały w sprawie przyjęcia Programu na 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 21-27)

W kwestii sposobu uwzględniania otrzymanych opinii Burmistrz Miasta wyjaśnił, że *opinie, o które zobowiązany jest wystąpić Organ, w rozumieniu art. 11a ustawy o ochronie zwierząt, nie mają mocy wiążącej, stanowią jedynie głos doradczy. Ustawodawca nie przewiduje też żadnych restrykcji z tytułu braku wydania opinii przez jednostki, do których organ o nie się zwrócił. Wobec powyższego*

⁵ Opracowane przez Głównego Lekarza Weterynarii.

uwzględnienie opinii Organ rozpatruje jako dopuszczalne podczas opracowywania przyszłych programów opieki nad zwierzętami.

(dowód: akta kontroli str. 28-33)

Działania podjęte przez Miasto w związku z powzięciem informacji o statusie schroniska w Długiej Kościelnej przedstawiono w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

1.2. Programy zawierały wskazanie:

- adresu schroniska, z którym Miasto podpisało umowę, celem zapewnienia dalszej opieki nad bezdomnymi zwierzętami (w 2014 r. - Pensjonat dla zwierząt „Cyganowo” w Sejnach; w 2015 r. schronisko dla zwierząt w miejscowości Długa Kościelna),
- sposobu (interwencyjnego) odławiania zwierząt, bez określenia podmiotu realizującego to zadanie,
- gospodarstwa rolnego, z którym Miasto podpisało umowę na umieszczanie w nim bezdomnych zwierząt gospodarskich,
- lecznicy weterynaryjnej, z którą Miasto podpisało umowę, celem zapewnienia całodobowej opieki weterynaryjnej, w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt,
- wysokości środków finansowych przeznaczonych na ich realizację oraz sposobu wydatkowania tych środków.

W programach nie wskazywano mierników realizacji zadań (zarówno na poziomie produktów, jak i rezultatów). Odnosząc się do tej kwestii Burmistrz Miasta wyjaśnił, że ustawa o ochronie zwierząt nie formułuje mierników, jak też nie określa warunków stanowiących punkt odniesienia, w oparciu o który można byłoby ustalić szczegółowe parametry mierników pozwalających określić stan realizacji jasno sformułowanych celów i zadań określonych w Programach. Zastosowanie zapisów standardów kontroli zarządczej musi sprowadzać się do konieczności interpretacji zapisów prawa, poczynwszy od sformułowania misji, postawienia założeń do właściwego określenia celów (zgodnych z zapisami definiowanymi przez w/w akt), skończywszy na precyzyjnym opisanu procedur i wytworzeniu nowych wzorów dokumentacji niezbędnej dla potrzeb prowadzenia ciągłego monitorowania realizacji zadań nakreślonych w misji dla osiągnięcia celów. Miasto Łuków rozważy w przyszłości potrzebę i możliwości zastosowania rozwiązań, o których wyżej.

Na realizację Programu Miasto zaplanowało 68 tys. zł w 2014 r. i 77 tys. zł w 2015 r. W ocenie Burmistrza, przeznaczanie większych środków na realizację programu opieki nad zwierzętami było niemożliwe, gdyż wiązałoby się z ograniczeniami w innych działach budżetu, warunkujących funkcjonowanie Miasta. Wskazał, że środki przeznaczane na te działania w latach 2014–2015 i tak stanowiły ok. 4% przeznaczanych na pomoc społeczną mieszkańcom, w ramach niedotowanych zadań własnych.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 108-109)

1.3. Z wylapanych bezpańskich psów kastracji lub sterylizacji poddawano jedynie zwierzęta przekazywane do adopcji, gdy ich przyszły właściciel wyrażał na to zgodę. W badanym okresie zabiegom takim poddano 36 psów (31%) przebywających w Punkcie Tymczasowego Zatrzymania Zwierząt (dalej: PTZZ), zlokalizowanym w Łukowie przy ul. Łąkowej 8, na terenie bazy materiałowej Zarządu Dróg Miejskich w Łukowie. Punkt ten powstał w końcu lat 90-tych, w związku z wystąpieniem problemu zapewnienia schronienia psom, które zostały dostarczone przez policję i organizacje społeczne, których celem była ochrona zwierząt. Obowiązkową

sterylizację nakazywały natomiast umowy zawarte przez Miasto na przekazywanie wyłapanych zwierząt do schroniska.

RM podjęła w dniu 30 października 2007 r. uchwałę w sprawie wprowadzenia zwolnień z opłaty od posiadania psów na terenie Miasta. Zwolnienia dotyczyły m.in. psów poddanych zabiegowi sterylizacji (na podstawie świadectwa zabiegu), a także trwale oznakowanych, wpisanych do rejestru Urzędu.

Burmistrz wyjaśnił m.in., że skala sterylizowanych zwierząt kształtuje się na poziomie ok. 450 szt., co stanowi blisko 18% ogólnej liczby zarejestrowanych psów. Miasto obecnie przeprowadza w większości przypadków kastracje i sterylizacje psów i kotów, które trafiają do nowych właścicieli poprzez działania podejmowane w zakresie „adopcji”. Zwierzęta (psy i koty) podjęte z ulicy, przybłąkane lub zgłoszone do tutejszego Urzędu kierowane są do sterylizacji, pod warunkiem ich uwłaszczenia przez osoby zainteresowane. Nie przewiduje się natomiast podjęcia wykonywania zabiegów na większą skalę dotyczącą zwierząt domowych, z przyczyny proceduralnej. Regulacje prawne uniemożliwiają udzielanie pomocy w zakresie obniżenia lub całkowitej refundacji kosztów zabiegów sterylizacji lub kastracji zwierząt domowych.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Miasto nie prowadziło i nie prowadzi akcji znakowania psów. W okresie ostatniej dekady na sesjach RM były kilkakrotnie (podczas procedowania na temat uchwał w sprawie wprowadzania opłaty od posiadania psów) proponowane akcje, których celem było znakowanie psów. Argumentem, który kończył dyskusje na temat takich akcji, jest ich nieskuteczność w praktyce. Warunkiem skuteczności jest ogólnopolska obligatoryjność znakowania każdego szczeniaka wraz z unormowaniem restrykcyjności w tym zakresie oraz wprowadzenie jednolitej krajowej bazy danych psów. Obecnie w mieście funkcjonuje rejestr psów sporządzany rokrocznie wraz z obowiązkiem ponoszenia przez właścicieli opłaty od posiadania psów. Funkcjonuje on w formie pisemnej jako spis

z natury, dokonywany przez inkasenta wyznaczonego stosowną uchwałą RM.

(dowód: akta kontroli str. 72-83, 105-117, 194-206)

1.4. W regulaminie organizacyjnym Urzędu określono, że do zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Nadzoru Właścicielskiego należy prowadzenie spraw wynikających z ustawy o ochronie zwierząt, w tym prowadzenie PTZZ oraz interwencyjnego odłowu zwierząt. W dokumencie tym nie stwierdzono innych zapisów odnoszących się do zagadnień objętych niniejszą kontrolą NIK. Realizacja powyższych zadań została powierzona:

- od 18 czerwca 2013 r. R.K. - inspektorowi ww. Wydziału, któremu w zakresie czynności i odpowiedzialności przydzielono prowadzenie: spraw wynikających z ustawy o ochronie zwierząt, w tym prowadzenie TPZZ oraz interwencyjnego odłowu zwierząt; ewidencji zarejestrowanych psów z terenu Miasta,
- od 4 marca 2014 r. M. N.-K. – referentowi ww. Wydziału, której przydzielono zadania jw.,
- od 5 maja 2015 r. H. B. - inspektorowi ww. Wydziału, któremu w zakresie czynności i odpowiedzialności przydzielono prowadzenie: spraw wynikających z ustawy o ochronie zwierząt, w tym nadzór nad TPZZ oraz ewidencji zarejestrowanych psów na terenie Miasta.

Do zadań naczelników Wydziału (M. D. od 9 sierpnia 2011 r. oraz A. K. od 1 kwietnia 2015 r.) należało m.in. organizowanie pracy wydziału; realizowanie zadań merytorycznych wydziału określonych w regulaminie organizacyjnym Urzędu; sprawowanie nadzoru nad prawidłowym wykonywaniem zadań przez wydział.

W badanym okresie do Urzędu nie wpływały skargi lub wnioski dotyczące egzekwowania przestrzegania zapisów art. 10a ust. 3 uoz na obszarze Miasta. Nie zachodziła też konieczność zwracania się do Komendy Powiatowej Policji z wnioskiem o podjęcie działań, których celem byłoby wyegzekwowanie ww. przepisu. Kompetencje egzekwowania posiada policja.

(dowód: akta kontroli str. 51-71, 73, 78, 84-86, 90-101)

1.5.-1.6. Miasto corocznie inicjowało, jak również wspierało działania w zakresie edukacji ekologicznej w szkołach podstawowych i gimnazjach, które obejmują swym zakresem szeroko pojęte funkcjonowanie człowieka w środowisku. Działania edukacyjne, na przykładzie wybranych dwóch szkół podstawowych i jednego gimnazjum, polegały m.in. na: prezentacji zdjęć psów przygotowanych do adopcji z PTZZ; zbiórce karmy dla psów i kotów przeznaczonej dla PTZZ; udziale w konkursie plastycznym „Bezdomne psy zimą”; spotkaniu z autorami książek o zwierzętach; pogadankach w klasach, prezentacji fotografii i plansz na temat ochrony zwierząt oraz ich dokarmiania; udziale w konkursie „Mój przyjaciel zwierzak”; przygotowaniu gazetki szkolnej „Opieka nad porzuconymi zwierzętami, świadomość posiadania zwierzęcia, zasady opieki”; realizacji tematu „Opieka nad bezdomnymi kotami i psami” na lekcjach biologii; podjęciu inicjatywy stałego dokarmiania psów i kotów na osiedlu, gdzie znajduje się szkoła.

(dowód: akta kontroli str. 73-78, 87-89)

1.7. Na wykonywanie zadań w zakresie opieki nad zwierzętami Miasto poniosło w latach 2012-2015 wydatki w łącznej kwocie 287 tys. zł, z tego w roku: 2012 – 90,3 tys. zł (31,5%), 2013 – 46,9 tys. zł (16,3%), 2014 – 64,8 tys. zł (22,6%), 2015 – 85 tys. zł (29,6%). Wydatki te umożliwiły sfinansowanie: kastracji i sterylizacji 47 zwierząt odłowionych (79,7 tys. zł, tj. 27,8%); przekazania 31 zwierząt do schronisk (94,7 tys. zł, tj. 33%); wsparcia akcji promujących adopcje zwierząt lub służących ochronie praw zwierząt, przez organizacje pożytku publicznego (35 tys. zł, tj. 12,2%), zakupu karmy dla bezdomnych zwierząt (77,6 tys. zł, tj. 27%).

Na umieszczenie w 2015 roku 21 psów w schronisku w Długiej Kościelnej Miasto, zgodnie z warunkami umowy z dnia 23 stycznia 2015 r., wydatkowało kwotę 25 830 zł⁶.

Łączne wydatki na wykonywanie zadań w zakresie opieki nad zwierzętami poniesione w 2015 r. (85 tys. zł) stanowiły 94,1% wydatków ogółem poniesionych w 2012 r. (90,3 tys. zł), z tego na: zapobieganie bezdomności zwierząt (w tym kastracja, sterylizacja) 74,9%, sfinansowanie przekazania zwierząt do schronisk 52,8%, wsparcie akcji promujących adopcje zwierząt lub służących ochronie praw zwierząt 50%, zakup karmy 402,7%.

Jak szacuje Urząd liczba bezdomnych zwierząt w Łukowie wynosiła w roku: 2012 – 68, 2013 – 83, 2014 – 51, 2015 – 66. W latach 2012-2015 na terenie Miasta odłowiono 255 zwierząt (2012 r. – 63; 2013 r. – 82; 2014 r. – 50; 2015 r. – 60. Do

⁶ Stosownie do umowy, ryczałtowa wartość usługi wynosiła 1 230 zł za jednego psa dowiezionego do schroniska przez Miasto. Wartość całości zamówienia nie mogła przekroczyć 40 tys. zł. Określona w fakturach liczba zwierząt przekazanych do schroniska wynikała z protokołów przekazania, a stawka wynagrodzenia w wysokości 1.230 zł za jednego psa i 30-dniowy termin płatności były zgodne z określonymi w ww. umowie.

legalnych schronisk trafiło w tym okresie 45 zwierząt (18% odłowionych), z tego: w 2012 r. – 14; 2014 r. – 10; 2015 r. – 21⁷.

(dowód: akta kontroli str. 102-104)

1.8. W Urzędzie nie opracowano procedur dotyczących sposobu reagowania na zgłoszenia o bezdomnych zwierzętach oraz ich ewidencjonowania. Burmistrz wyjaśnił, że *Miasto, za pośrednictwem ŁTPZ, reagowało na zgłoszenia o bezdomnych zwierzętach i podejmowało czynności zmierzające do podjęcia zwierzęcia z ulicy. Popołudniami, jak również w niedziele lub święta podejmowane były działania z wniosku dyżurnego policji. Zgłoszenia telefoniczne nie były ewidencjonowane, gdyż nie jest to określone szczegółowo przepisami. Urząd spotykał się z zarzutami opóźnionej reakcji z przyczyn pojawiania się psów w rejonie, z którego pochodziły zawiadomienia, jednakże zdarzenia wynikały najczęściej z kłótni sąsiedzkich, polegających na wzajemnym stawianiu sobie zarzutów.*⁸

(dowód: akta kontroli str. 78-79)

1.9. Na potrzeby PTZZ prowadzona jest przez Wydział Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Nadzoru Właścicielskiego ewidencja przebywających w nim psów, której integralną częścią są ich fotografie. Ww. ewidencja zawiera następujące pozycje: liczba porządkowa; data przybycia do PTZZ; opis zwierzęcia – znaki szczególne; data ubycia z PTZZ; uwagi, informacje o zdarzeniach; czytelny podpis dokonującego wpisu. Według stanu na 2 marca 2016 r. przebywało w nim dziewięć zwierząt, przekazanych do tego punktu w dniach: 5 stycznia, 22 stycznia, 23 stycznia, 1 lutego (dwa psy), 9 lutego (dwa psy), 18 lutego oraz 28 lutego.

(dowód: akta kontroli str. 181-193)

1.10. W § 3 Programów określono, że jednym z ich celów jest zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, a w przypadku braku miejsca w schronisku zwierzęta (do czasu przyjęcia przez schronisko lub adopcji) miały tymczasowo przebywać w PTZZ.

Programy przewidywały zapewnienie bezdomnym psom miejsca w schronisku: w 2014 r. w, będącym pod nadzorem właściwego inspektoratu weterynarii, pensjonacie dla zwierząt „Cyganowo” w Sejnach (do którego w okresie 18 kwietnia 2014 r. – 19 listopada 2014 r. przekazano 10 psów); w 2015 r. w schronisku dla zwierząt w miejscowości Długa Kościelna (do którego w okresie 13 lutego 2015 r. – 25 marca 2015 r. przekazano 21 psów).

Na realizację zadań z podmiotami prowadzącymi schroniska wydatkowano: w 2014 roku – 20 tys. zł; w 2015 roku – 25 830 zł.

Miasto w 2014 r. i 2015 r. zawarło z ŁTPZ dwie umowy na realizację zadania publicznego pt. „zorganizowanie opieki nad bezpańskimi zwierzętami na terenie miasta Łuków” (od 16 kwietnia 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. i od 20 marca 2015 r. do 31 grudnia 2015 r). Jak określono w umowach, zadanie polegało m.in. na interwencyjnym wylapywaniu przez wolontariuszy i umieszczaniu w PTZZ bezpańskich zwierząt z terenu miasta Łuków. Fakt interwencyjnego wylapywania zwierząt przez wolontariuszy potwierdzają zapisy w części I pkt 1 sprawozdań końcowych z realizacji ww. zadania publicznego w badanym okresie.

⁷ Według wyjaśnień Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Nadzoru Właścicielskiego, liczba całkowita zwierząt bezdomnych z terenu Miasta jest trudna do ustalenia, w związku z czym informacje o liczbie tych zwierząt pochodzą ze zgłoszeń telefonicznych od osób postronnych.

⁸ Jako przykład została opisana sytuacja pomiędzy mieszkańcami jednej z ulic, gdzie jeden z mieszkańców celowo dokarmiał i przetrzymywał agresywnie zachowującą się sforę kilku psów. Mimo działań policji sytuacja została nieuregulowana z powodu negatywnych zachowań mieszkańców i braku możliwości dowodowej w działaniach policji.

Miasto każdorazowo zlecało, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie⁹, zorganizowanie opieki nad bezpańskimi zwierzętami na terenie miasta, określonej szczegółowo w złożonych ofertach.

Na realizację zadania Miasto zobowiązało się każdorazowo przekazać kwotę dotacji w wysokości 10 tys. zł (w dwóch transzach po 5 tys. zł). Procentowy udział dotacji w całkowitych kosztach zadania wynosił w roku: 2014 – 31,01% (umowny i faktyczny); 2015 – 46,1% (umowny) oraz 22,5% (faktyczny).

W ramach umowy na 2014 r. Towarzystwo zobowiązało się do realizacji następujących działań, zadeklarowanych w ofercie z dnia 7 kwietnia 2014 r.: (1, 2)przekazywania bezpańskich psów (36 szt.) i kotów (10 szt.) z terenu miasta Łuków do adopcji lub schroniska¹⁰; (3) leczenia bezpańskich psów (12 szt.); (4) leczenia i operacji bezpańskich kotów (15 szt.); (5) eutanazji psów i kotów po wypadkach oraz usypiania ślepych miotów (łącznie 15 sztuk); (6) sterylizacji bezpańskich suk i kotów (łącznie 15 sztuk). Na dofinansowanie realizacji tych działań Miasto przyznało i przekazało ŁTPZ dwie transze dotacji na łączną sumę 10.000 zł.

W ramach umowy na 2015 r. ŁTPZ zobowiązało się do realizacji dwóch działań określonych w ofercie z dnia 4 marca 2015 r.: (1) przekazywania bezpańskich psów i kotów z terenu miasta Łuków do adopcji (łącznie 40 zwierząt); (2) leczenia, operacji, sterylizacji i eutanazji bezpańskich psów i kotów z terenu miasta Łuków (łącznie 20 zwierząt). Na dofinansowanie tych zadań Miasto przyznało Towarzystwu 10.000 zł dotacji, płatną w dwóch transzach, a przekazało pierwszą transzę w wysokości 5.000 zł.

Bezdomne zwierzęta były przez ŁTPZ odławiane i przewożone za pomocą posiadanego przez nie sprzętu i środków transportu, zapewniających realizację zapisów Programów w tym zakresie. W ofertach, stanowiących integralną część zawartych umów, ŁTPZ podało, że posiadało aplikatory weterynaryjne do iniekcji na odległość i poskramiacz do odławiania zwierząt. Do transportu zwierząt Towarzystwo wykorzystywało dwa przystosowane do tego samochody należące do firmy DASH, będącej własnością Prezes Towarzystwa. Pojazdy posiadały aktualne zezwolenia na transport zwierząt wydane przez PLW w Łukowie¹¹.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 34-50, 118-176, 237-240, 374)

Zakładane cele realizacji zadania publicznego oraz sposób ich realizacji określono następująco: *Bezpańskie zwierzęta z terenu miasta Łuków w sposób humanitarny i bezpieczny dla mieszkańców będą interwencyjnie wyłapywane i umieszczane w tymczasowych kojcach przy ulicy Łąkowej. Zwierzęta chore, bądź te które uległy wypadkowi, będą niezwłocznie przewożone do lekarza weterynarii, tam również sterylizowane i leczone. Ślepy miot będzie poddawany eutanazji, a szczenięta przekazywane do jednego z naszych wolontariuszy do czasu znalezienia im nowego domu. Wszystkie schwytane przez nas bezpańskie zwierzęta będą oddawane do nowych właścicieli. Służyć temu zadaniu będą organizowane akcje adopcyjne, przy pomocy lokalnych mediów.*

(dowód: akta kontroli str. 118-157)

⁹ Dz. U z 2014 r., poz. 1118 ze zm.

¹⁰ Dotyczy schroniska prowadzonego przez podmiot, który zawarł umowę z Miastem Łuków.

¹¹ W toku kontroli w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Łukowie stwierdzono, że ww. zezwolenie było ważne do 24.05.2015 r. Właścicielka firmę DASH posiadała też licencję „dla kierowców i osób obsługujących”, wydaną przez PLW w Lublinie, ważną bezterminowo.

Jak wynika z wyjaśnień Burmistrza ŁTPZ, aby zawrzeć umowę z Miastem Łuków w zakresie wspierania realizacji zadania publicznego składało ofertę do udziału w konkursie, który rokrocznie jest ogłaszany. W latach 2014 i 2015 stanowiło to jedyną ofertę, jaka wpływała na konkurs. Na terenie Miasta prowadzą swoją działalność w zakresie opieki nad zwierzętami: Łukowskie Towarzystwo Przyjaciół Zwierząt, Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt „Czaruś”, Polski Związek Kynologiczny oddział Łuków oraz Straż Ochrony Zwierząt. Każda z tych organizacji realizując swoje zadania statutowe może podjąć się wykonywania czynności w omawianym zakresie. W codziennej praktyce pojawiają się też takie sytuacje że pracownicy tutejszego Urzędu są powiadamiani o doprowadzeniu pod Urząd lub na ulicę Łukową zwierząt przez postronne osoby które „uliłowały” się nad „bezdolnymi zwierzętami” z żądaniem zaopiekowania się dostarczonym zwierzęciem.

(dowód: akta kontroli str. 105-106, 110-111)

Z posiadanej przez Urząd dokumentacji wynika, że PLW w Mińsku Mazowieckim wydał decyzje nr:

- 689/2014 z 19 grudnia 2014 r. w sprawie nadania dla ŁTPZ, w związku z prowadzeniem schroniska dla zwierząt w miejscowości Długa Kościelna, weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego (14123404),
- 127/2015 z 26 marca 2015 r. w sprawie nakazu wstrzymania przyjmowania zwierząt do ww. schroniska (pismo w tej sprawie wpłynęło do Urzędu 3 kwietnia 2015 r.),
- 490/2015 z 27 sierpnia 2015 r. zakazującą ŁTPZ prowadzenia ww. schroniska, w związku z niezastosowaniem się do nakazu usunięcia uchybień wymienionych w decyzji nr 127/2015 z 26 marca 2015 r. Decyzja ta stała się ostateczna w dniu 30 września 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 177-180)

W kwestii sposobu postępowania po otrzymaniu ww. decyzji Burmistrz wyjaśnił, że Miasto Łuków, po otrzymaniu decyzji wydanej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mińsku Mazowieckim, otrzymało informację telefoniczną od prowadzącego schronisko ŁTPZ w Łukowie, że będzie się odwoływało od wydanej decyzji. W związku z przedstawionym stanem rzeczy, do czasu uprawomocnienia się decyzji, Miasto wstrzymało się od przekazywania zwierząt (psów) do schroniska. Podejmowane z ulicy psy trafiały do PTZZ przy ul. Łukowej, przy jednoczesnym położeniu nacisku na poszukiwaniu przez wolontariuszy przyszłych właścicieli podjętych psów. W trzecim kwartale 2015 r., gdy powzięto wiadomość o ostatecznym zakazie przyjmowania zwierząt do schroniska, przeanalizowano alternatywne rozwiązania dla nadal trwającej umowy ze schroniskiem. Jednocześnie Miasto w tym okresie nie dysponowało już kwotą finansową w swoim budżecie pozwalającą na przekazanie choćby kilku zwierząt do innego schroniska, gdzie ceny za podobne usługi są znacznie wyższe. W okresie od maja do grudnia 2015 roku przekazano nowym właścicielom 25 sztuk zwierząt podjętych z ulicy. Uznaje się podjęte działania za odpowiednie dla dobra zwierząt, które zostały podjęte z ulicy.

(dowód: akta kontroli str. 30)

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Wydział Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu nie posiada dokumentu, na podstawie którego można by było stwierdzić kiedy, kto i na jakich zasadach powołał do istnienia ten punkt. Z wieloletniej praktyki wypracował się zwyczaj dostarczania wyłącznie podjętych z ulicy psów (o których został powiadomiony Urząd lub Stowarzyszenie ŁTPZ, Straż Ochrony Zwierząt). Obecnie na kształt PTZZ składają się dwa

zadaszone kojce, w tym jeden składający się z dwóch boksów a drugi z trzech. Do tego dostawiona jest obserwacyjna klatka weterynaryjna i buda. W pomieszczeniach budynku garażowego magazynowana jest karma, środki utrzymania czystości, zlokalizowany jest też kran z bieżącą wodą, dla potrzeb utrzymywania zwierząt jak i samego punktu. Punkt w swoim obecnym kształcie obliczony jest na około 12 -14 psów. Liczba obsady zwierząt nie jest stała i wynika z faktu ilości zgłoszeń o bezpańskich zwierzętach przekazywanych do Urzędu lub przez policję do ŁTPZ. Codzienną opiekę nad zwierzętami przebywającymi w punkcie sprawują oddelegowani do wykonywania tych czynności pracownicy Zakładu Gospodarki Lokalowej (dotychczasowi pracownicy gospodarczy Wydziału Gospodarki Komunalnej tut. Urzędu Miasta), W niedziele i dni świąteczne obowiązki opieki sprawują dozorczy Zarządu Dróg Miejskich. Wykonywanie czynności codziennych w PTZZ polega na oglądzie stanu zwierząt, ich obsłudze i ewentualnym zawiadomianiu Wydziału Komunalnego, w przypadku chorób lub innych zdarzeń z udziałem zwierząt. Dobrostan psów przebywających w boksach na terenie PTZZ nie powodował żadnych większych kłopotów. Od czasu do czasu Powiatowy Lekarz Weterynarii kieruje do PTZZ zwierzęta (psy, koty) w celu przeprowadzenia obserwacji w kierunku wścieklizny. Również okresowo, lecz nieregularnie dokonuje oceny dobrostanu zwierząt przebywających w PTZZ, stwierdzając jedynie przegęszczenie oraz braki w rejestracji przebywających zwierząt. Przyczyną zbyt licznej obsady są kwestie finansowe. Miasto Łuków nie jest w stanie przeznaczać w swoim budżecie większych kwot na zapewnienie kosztownego pobytu w schroniskach większej liczbie psów. Władze Miasta w obecnej sytuacji finansowej nie mogą dokonać likwidacji PTZZ.

(dowód: akta kontroli str. 31-33, 109)

W latach 2014-2015 w ww. punkcie przebywało łącznie 117 zwierząt, przez okres od jednego dnia do 150 dni, przy czym w 30 przypadkach (25,6%) okres ten nie przekraczał 14 dni, a w 66 (56,4%) jednego miesiąca. Liczba zwierząt przebywających w punkcie ponad dwa miesiące wynosiła dziewięć (7,7%), a ponad trzy miesiące trzy (2,6%). W PTZZ przebywało jednocześnie maksymalnie 18 psów. Dla przykładu: 1.01.2014 r. – sześć; 31.03.2014 r. – cztery; 30.06.2014 r. – osiem; 30.09.2014 r. – trzy; 31.12.2014 r. – pięć; 31.03.2015 r. – 12; 30.06.2015 r. – trzy; 30.09.2015 r. – dwa; 31.12.2015 r. – 0.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że *priorytetem było znalezienie nowego właściciela dla zwierzęcia. Często potencjalni właściciele dokonywali wyboru po obejrzeniu psa w PTZZ lub dostarczeniu go do miejsca zamieszkania właściciela. W przeważającej liczbie psy pozostawały w PTZZ od paru dni do kilku tygodni, w zależności od zapewnienia miejsca w schronisku lub do czasu „adopcji”.*

Wszystkie zwierzęta przebywające w punkcie w ww. okresie zostały adoptowane, bądź odebrane przez właścicieli (jeden przypadek). Nie stwierdzono przypadków zgonu lub zbiegnięcia zwierzęcia. W roku 2016 do punktu trafiło dziewięć psów, które (według stanu na 2 marca) przebywają w nim od trzech do 57 dni. Żaden z nich nie został dotychczas adoptowany.

Ze sprawozdań końcowych z realizacji zadań publicznych w 2014 i 2015 r. oraz dołączonych do nich faktur za sfinansowane przez ŁTPZ usługi weterynaryjne nie wynika, by w badanym okresie dokonywano eutanazji bezpańskich psów i kotów z terenu miasta Łuków. Wykonywano natomiast usypianie ślepych miotów – łącznie

uśpiono co najmniej 34 szczenięta¹². Usypiania dokonywali lekarze weterynarii współpracujący z ŁTPZ.

(dowód: akta kontroli str. 109-110, 181-206)

PTZZ był w badanym okresie dwukrotnie (17.02.2015 r. oraz 18.08.2015 r.) kontrolowany przez przedstawicieli Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Łukowie (PIW), którzy stwierdzali, że psy miały zapewnioną opiekę lekarsko-weterynaryjną, wodę, karmę. Przebywały w pomieszczeniu zapewniającym ochronę przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi. W punkcie, w czasie oględzin przebywało odpowiednio 18 i 17 psów, tj. ok. 3-6 więcej od dopuszczalnej. Po oględzinach punktu dokonanych 17 lutego, PLW przesłał do Burmistrza Miasta pismo (do wykorzystania służbowego), w którym poinformował, że:

- liczba przetrzymywanych w dniu oględzin zwierząt była zbyt duża, co naruszało ich dobrostan,
- na 3 marca 2015 r. punkt nie spełniał wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt¹³, nie został zatwierdzony przez PLW w Łukowie i tym samym nie podlegał nadzorowi przez Inspekcję Weterynaryjną.

W piśmie skierowanym 21.08.2015 r. do Burmistrza Łukowa¹⁴ PLW stwierdził, że przeprowadzone oględziny PTZZ wskazują, iż prowadzona tam „działalność jest sprzeczna z obowiązującym prawem i zagraża bezpieczeństwu epizootycznemu” oraz „może nosić znamiona działalności nadzorowanej” określonej w art. 4 pkt 25 uoz, tj. schroniska dla zwierząt. Wskazał też na potrzebę przeanalizowania istniejącego stanu pod kątem przyjętego „Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami ...” i obowiązujących przepisów oraz „podjęcia właściwej decyzji”. Na pismo to Burmistrz Łukowa nie odpowiedział.

(dowód: akta kontroli str. 223-229)

Na podstawie dokonanych przez kontrolerów w dniu 10 marca 2016 r. oględzin PTZZ, z udziałem przedstawicieli PIW w Łukowie, stwierdzono, że dobrostan przebywających w nim dziewięciu psów nie budził zastrzeżeń. Wszystkie psy były w dobrej kondycji i nie wykazywały wobec siebie agresji. Zwierzęta przebywały w czystych kojcach, zabezpieczonych przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, z dostępem do światła dziennego, umożliwiających swobodną zmianę pozycji ciała. Psy miały zapewnioną odpowiednią karmę i stały dostęp do wody.

(dowód: akta kontroli str. 369-372)

Problematyka funkcjonowania PTZZ była m.in. poruszana na sesji RM, która odbyła się 17 grudnia 2015 r. Dwoje radnych stwierdziło, że psy w PTZZ są przetrzymywane w dobrych warunkach, a jedynym problemem był fakt przepełnienia klatek dla zwierząt, który będzie rozwiązany po ewentualnym utworzeniu schroniska dla zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 364-368)

Urząd posiadał świadectwa adopcji 74 zwierząt w 2014 r., w tym 67 wystawionych przez UM i siedem sporządzonych przez ŁTPZ. Za 2015 r. udokumentowano adopcję 99 zwierząt, w tym 47 świadectwami i czterema oświadczeniami

¹² W 2014 r. udokumentowano uśpienie 13 szczeniąt i dwa przypadki uśpienia nieokreślonej liczby szczeniąt, w 2015 r. udokumentowano uśpienie 21 szczeniąt.

¹³ Dz. U. Nr 158, poz. 1657.

¹⁴ Pismo to stwierdzono w toku kontroli NIK prowadzonej w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Łukowie.

przygotowanymi przez Urząd oraz 48 świadectwami sporządzonymi przez ŁTPZ. Adopcją objęto zwierzęta z PTZZ (117), przetrzymywane u wolontariuszy (36) oraz ze schroniska w Długiej Kościelnej (20). Spośród 21 psów przekazanych w 2015 r. do schroniska w miejscowości Długa Kościelna 20 zostało adoptowanych, przy czym w 17 przypadkach nastąpiło to w okresie do 20 dni od daty przekazania psa do schroniska; w jednym przypadku pies został skradziony z terenu schroniska.

Wg Burmistrza, Miasto, działając za pośrednictwem wolontariatu, poszukiwało dla zwierząt podjętych z ulicy nowych właścicieli. Warunkiem adopcji było zapoznanie się potencjalnego właściciela ze stanem zwierzęcia, co poświadczal własnoręcznym podpisem na dokumencie adopcyjnym. Przed dokonaniem adopcji każde zwierzę było poddane zabiegom odrobaczenia, szczepienia przeciw wściekliznie, a za zgodą przyszłego właściciela poddane oznakowaniu chipem i wysterylizowane lub wykastrowane.

(dowód: akta kontroli str. 83, 167, 214-222)

Z otrzymanych ośmiu ankiet w sprawie oceny procesu adoptowania zwierząt (na 50 wysłanych) wynika, że respondenci nie stwierdzili problemów podczas adopcji. Ponadto: trzy osoby (38%) odpowiedziały, że otrzymały dane z chipa, którym zwierzę było oznaczone; sześć osób (75%) stwierdziło, że przed wydaniem zwierzęcia było ono badane przez weterynarza; siedmiu respondentów (88%) odpowiedziało, że adoptowane zwierzę nie wymagało pomocy weterynarza (w jednym przypadku szczenię psa wymagało odrobaczenia, przy czym respondent nie wskazał na nieprawidłową opiekę przed adopcją). Wszystkie ankietowane osoby potwierdziły fakt adoptowania zwierzęcia.

(dowód: akta kontroli str. 346-363)

1.11. Miasto, w ramach wykonywania zadań w zakresie opieki nad zwierzętami, dokonało w latach 2014-2015 zakupu karmy na kwotę 55,9 tys. zł, przeznaczonej m.in. dla bezpiecznych wolno żyjących kotów, dokarmianych przez wolontariuszy. Burmistrz wyjaśnił, że *Miasto prowadzi stałą akcję dokarmiania wolno żyjących kotów poprzez wolontariuszy. Według informacji pochodzących od wolontariuszy na terenie Miasta przybliżona liczba wolno żyjących kotów oscyluje na poziomie ok. 34. Miasto dotychczas nie oznaczało ich trwale, ze względu na trudności w ich łapaniu oraz brak ustawowego obowiązku. Obecnie liczba wolontariuszy prowadzących dokarmianie i opiekę nad wolno żyjącymi na terenie Miasta Łuków kotami wynosi sześć osób.*

Ponadto sfinansowano zabiegi sterylizacji i kastracji: dziewięciu kotów w roku 2015 (na kwotę 1 080 zł) oraz czterech w roku 2016 (480 zł).

(dowód: akta kontroli str. 33, 79-80, 103)

1.12. Miasto nie dokonywało analiz skuteczności zaplanowanych działań na rzecz zapobiegania bezdomności zwierząt (w programach nie określano mierników rezultatu).

(dowód: akta kontroli str. 80)

1.13 - 1.16. Miasto w dniu 06.02.2015 r. skierowało do dziesięciu gmin powiatu łukowskiego pismo w sprawie podjęcia działań, których celem byłoby zmniejszenie występowania problemu bezdomności. W piśmie określono, że Miasto rozważa podjęcie działań mających na celu utworzenie międzygminnego schroniska dla zwierząt. Na pismo odpowiedziało sześć gmin, z których jedna nie wyraziła zainteresowania przystąpieniem do proponowanego projektu budowy schroniska dla zwierząt, a kolejna zadeklarowała udział w organizowanym spotkaniu, pomimo braku problemów w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Burmistrz

wyjaśnił, że do spotkania w powyższej sprawie nie doszło, ze względu na brak odpowiedzi ze strony niektórych gmin oraz różne nastawienie do tych kwestii.

(dowód: akta kontroli str. 80, 230-236)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Wbrew dyspozycji § 3 ust. 1 Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na 2015 r. Miasto Łuków od 3 kwietnia 2015 r., tj. od powzięcia informacji o wydanym przez PLW w Mińsku Mazowieckim zakazie przyjmowania zwierząt do schroniska w Długiej Kościelnej, nie zapewniło odławianym bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt.

2. Miasto nie dokonało aktualizacji § 5 ust. 3 Programu na rok 2015, w którym wskazano podmiot (ŁTPZ) prowadzący schronisko w miejscowości Długa Kościelna, do którego miały trafiać bezdomne zwierzęta z terenu Miasta, po otrzymaniu w trzecim kwartale 2015 r. wiadomości o wydanym przez PLW w Mińsku Mazowieckim zakazie prowadzenia tego schroniska przez ŁTPZ. Działania powinny być podjęte już po otrzymaniu decyzji PLW w Mińsku Mazowieckim z 26 marca 2015 r. w sprawie nakazu wstrzymania przyjmowania zwierząt do schroniska. W ocenie NIK, kilkumiesięczne oczekiwanie na wyjaśnienie statusu tego schroniska utrudniało w praktyce kontynuowanie realizacji zadania dotyczącego zapewnienia miejsca w schronisku dla bezdomnych zwierząt z terenu Miasta.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi Burmistrz Miasta, który nie przedstawił Radzie Miasta odpowiedniego projektu uchwały w sprawie aktualizacji Programu na 2015 r.

Burmistrz wyjaśnił, że ŁTPZ zamierzało się odwoływać od nakazu PLW o wstrzymaniu przyjmowania psów do schroniska, dlatego do czasu uprawomocnienia tej decyzji psy przekazywano do PTZZ. Informacja o ostatecznym zamknięciu schroniska do Urzędu dotarła w trzecim kwartale 2015 r., kiedy Miasto nie posiadało już środków budżetowych na przekazywanie zwierząt do innych schronisk. Dlatego podejmowano skuteczne działania w celu zapewnienia adopcji zwierząt przebywających w PTZZ.

(dowód: akta kontroli str. 18-20, 30, 177-180)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. NIK zwraca uwagę, że Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt na 2014 rok został przyjęty uchwałą RM z 3 kwietnia 2014, tj. z trzydniowym opóźnieniem wobec terminu określonego w art. 11a ust. 1 uoz (31 marca). Projekt Programu na rok 2014 został przekazany przez Burmistrza Miasta do zaopiniowania wymaganym podmiotom 17 marca 2014 r., tj. z 45-dniowym opóźnieniem wobec terminu określonego w art. 11a ust. 7 uoz. Co najmniej miesięczne opóźnienie w przekazaniu stosownym podmiotom projektu Programu wystąpiło też w 2016 r. Według Burmistrza Miasta, podstawowym powodem wystąpienia ww. opóźnień są kłopoty ze znalezieniem podmiotów, z którymi Miasto jest zobowiązane podpisać stosowne umowy (schronisko dla zwierząt, gospodarstwo rolne).

(dowód: akta kontroli str. 14-31, 28-31)

2. W ocenie NIK, Urząd dysponował informacjami uzyskanymi na etapie opiniowania Programu, które podważały jego podstawowe założenia oraz sens zawierania umowy z podmiotem, który nie był w stanie się z niej wywiązać. Mimo to nie podjęto działań, aby je zweryfikować i uwzględnić.

(dowód: akta kontroli str. 21-27)

3. Zdaniem NIK, przypadki zbyt długiego okresu przebywania zwierząt w PTZZ stoją w sprzeczności z charakterem tego miejsca – punktem tymczasowego zatrzymania zwierząt. Stwierdzono, że dziewięć psów przebywało w nim ponad dwa miesiące, a trzy ponad trzy miesiące (w tym jeden pies przebywał przez okres pięciu miesięcy). Ponadto rejestr prowadzony na potrzeby PTZZ nie zawierał istotnych informacji o przebywających w nim zwierzętach, dotyczących m.in.: stanu zdrowia, dokonanych szczepień, miejsca, do którego zwierzęta są przekazywane z PTZZ, miejsca schwymania itp.

(dowód: akta kontroli str. 181-206)

Ocena cząstkowa

Miasto Łuków nie rozpatrzyło rzetelnie uwag, zgłoszonych do projektów programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt i nie wprowadziło stosownych zmian do tych programów. W szczególności dotyczyło to uwagi PWL o potrzebie wskazania w Programach podmiotu zajmującego się wyłapywaniem i transportem zwierząt do schroniska oraz informacji od organizacji społecznej o niespełnianiu obowiązujących wymogów przez schronisko wskazane w Programie na 2015 r. Efektem tych zaniechań oraz braku uchwały określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, było zlecenie interwencyjnego wyłapywania zwierząt nieuprawnionemu podmiotowi, a ponadto w 2015 r. (od II kw.) – brak schroniska, do którego można było kierować bezdomne zwierzęta.

NIK odnotowuje również pozytywne działania Miasta na rzecz ograniczenia bezdomności zwierząt, których efektem było doprowadzenie w badanym okresie do adopcji 173 psów, a także wprowadzony mechanizm motywujący właścicieli psów do poddawania zwierząt kastracji lub sterylizacji w postaci zwolnień z opłat od posiadania psów¹⁵.

Zlecenie zadań określonych w Programie podmiotom zewnętrznym oraz nadzór nad ich realizacją

Opis stanu faktycznego

2.1. Rada Miasta nie określiła, w drodze uchwały, wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności dotyczącej ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

Burmistrz wyjaśnił, że *Rada Miasta dotychczas nie podjęła uchwały ze względu na aktualny stan prawny zawierający niespójne przepisy*. Burmistrz powołał się na art. 3 ust. 2 pkt 13 i 14 oraz art. 7 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, stwierdzając, że zasady ochrony przed bezdomnymi zwierzętami nie zostały nigdzie określone, ani też ustawa nie zawiera delegacji do określenia takich zasad. W badanym okresie na terenie Miasta nie funkcjonowały schroniska dla zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 51-71, 80-81)

2.2. W okresie od 2012 do 2016 Burmistrz Miasta Łuków nie wydawał zezwoleń na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami i na prowadzenie schronisk. W okresie tym nie wpłynął do Urzędu Miasta żaden wniosek o wydanie zezwolenia w tym zakresie.

¹⁵ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen cząstkowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny cząstkowej według proponowanej skali byłoby ¹⁵ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

(dowód: akta kontroli str. 81)

2.3. Burmistrz wyjaśnił, że w związku z niepodejmowaniem akcji wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie Miasta, nie podawano do publicznej wiadomości terminu takich akcji. Bezdomne zwierzęta stwarzające zagrożenie dla mieszkańców były w sposób humanitarny zwabiane do klatek transportowych przez wolontariuszy. Następnie zwierzęta umieszczane były w PTZZ.

(dowód: akta kontroli str. 81)

2.4.-2.5. Jak opisano w pkt 1.10. nin. wystąpienia, w badanym okresie wyłapywaniem zwierząt zajmowało się ŁTPZ w ramach umów zawartych z Miastem na „zorganizowanie opieki nad bezpiecznymi zwierzętami na terenie miasta Łuków”. Podmiot ten nie posiadał zezwolenia Burmistrza Łukowa na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, wymaganego art. 7 ust. 1 pkt 3 uocz¹⁶. Spełniał natomiast wymogi § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt¹⁷. Wyłapywane zwierzęta ŁTPZ przekazywało do PTZZ lub swoich wolontariuszy, skąd zwierzęta były przekazywane do schroniska w Sejnach (w 2014 r.) i w Długiej Kościelnej (w I kw. 2015 r.) lub do adopcji. Schroniska te zostały wskazane w Programach, w oparciu o umowy zawarte w tej sprawie odpowiednio 21.02.2014 r. z Pensjonatem dla zwierząt „CYGANOWO” w Sejnach i 23.01.2015 r. z ŁTPZ.

(dowód: akta kontroli str. 34-36, 45-47, 118-157)

2.6. W Programach określono, że Miasto realizuje obowiązkową sterylizację lub kastrację zwierząt wykonywaną w schronisku, w przypadku przekazania zwierzęcia do schroniska dla bezdomnych zwierząt, na zasadach ustalonych z jednostką prowadzącą schronisko. W umowach zawartych z ww. jednostkami zasad takich (w tym sposobu finansowania tych zabiegów) nie ustalano. Nawiązywano do tej kwestii przy opisywaniu przedmiotu umowy, gdzie określano, że zadanie będzie m.in. polegało na sterylizacji i trwałym oznakowaniu psów przyjętych z terenu Miasta Łuków. Ustalono, że zabiegom sterylizacji/kastracji poddano 11 psów na 21 przekazanych w roku 2015 do schroniska w miejscowości Długa Kościelna (w tym osiem z dziewięciu samic oraz trzy z 12 psów). W przypadku 10 psów przekazanych w roku 2014 do schroniska w Sejnach UM nie posiada danych o wykonanych zabiegach sterylizacji. Brak jest także danych (z obu ww. schronisk o liczbie psów trwale oznakowanych).

W kwestii braku ww. danych ze schroniska w Sejnach Burmistrz Miasta wyjaśnił, że osoba prowadząca schronisko składała ustne deklaracje przesłania informacji, co do dalszych losów przyjętych do schroniska psów.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 34-50, 374)

Umowy nie zawierały także uregulowań z zakresu praw własności przekazanych zwierząt. W tym przypadku również nawiązano do tej kwestii przy opisywaniu przedmiotu umowy, gdzie określono, że zadanie będzie polegało m.in. na zapewnieniu zwierzętom pobytu w schronisku i przejęciu od samorządu obowiązku opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

Zawarte umowy obowiązywały podmioty prowadzące schroniska do podjęcia działań zmierzających do adopcji psów przez osoby zainteresowane ich posiadaniem i zdolne zapewnić im należyte warunki bytowe. Do umów nie wprowadzono,

¹⁶ Według ustaleń kontroli przeprowadzonej w ŁTPZ.

¹⁷ Dz. U. nr 116, poz. 753.

wnioskowanych przez PLW, zapisów gwarantujących przyjęcie wszystkich zwierząt wylapanych na terenie miasta (bez limitu) oraz zakresu i terminów przekazywania przez schronisko sprawozdawczości dotyczącej opieki nad przyjętymi zwierzętami.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 34-36, 45-47)

2.7. Schroniska, do których w badanym okresie przekazywane były bezdomne zwierzęta z terenu miasta Łukowa były objęte nadzorem weterynaryjnym. Przy okazji innych czynności służbowych oględzinami weterynaryjnych obejmowany był też PTZZ.

(dowód: akta kontroli str. 82, 178, 223-229)

2.8. Miasto na wykonywanie zadań w zakresie opieki nad zwierzętami poniosło w latach 2014-2015 wydatki w łącznej kwocie 149,8 tys. zł, z tego w roku: 2014 – 64,8 tys. zł (22,6%), 2015 – 85 tys. zł (29,6%). Środkami sfinansowano: kastrację i sterylizację 47 zwierząt, tj. 43% odłowionych (33 tys. zł, tj. 22,1%); przekazanie zwierząt do schronisk (45,8 tys. zł, tj. 30,6%); wsparcie akcji promujących adopcje zwierząt lub służących ochronie praw zwierząt, przez organizacje pożytku publicznego (15 tys. zł, tj. 10%), zakup karmy dla bezdomnych zwierząt (55,9 tys. zł, tj. 37,3%).

Wydatki na:

- wykonywanie usług weterynaryjnych, w tym kastrację i sterylizację, ponoszono wg umów zawartych w dniach: 29 stycznia 2014 r. z Gabinetem Weterynaryjnym „Mamut” w Łukowie oraz 22 stycznia 2015 r. z Przychodnią Weterynaryjną w Nurzynie,
- przekazanie zwierząt do schronisk ponoszono wg umów opisanych w punkcie 1.10 niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
- wsparcie akcji promujących adopcje zwierząt lub służących ochronie praw zwierząt, przez organizacje pożytku publicznego, ponoszone wg umów opisanych w punkcie 1.10 niniejszego wystąpienia pokontrolnego,
- zakup karmy, ponoszone były przez komórki organizacyjne UM.

Wydatki na wykonywanie usług weterynaryjnych oraz przekazanie zwierząt do schroniska ponoszono wg postanowień umownych, po zweryfikowaniu faktu wykonania opieki/usługi.

ŁTPZ, wykonującemu m.in. zadania w zakresie odławiania zwierząt, pomimo nieposiadania w badanym okresie stosownego zezwolenia i bez zapewnienia (od 3 kwietnia 2015 r.) miejsca w schronisku, udzielono dotacji w zryczałtowanej kwocie: 10 tys. zł w roku 2014 oraz 5 tys. zł w roku 2015 na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Poza ŁTPZ żaden inny podmiot nie odławiał bezdomnych zwierząt na terenie Miasta.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 34-50, 103-104, 237-328)

2.9. Miasto nie kontrolowało warunków prowadzenia schronisk w Cyganowie i Długiej Kościelnej oraz sprawowanej w nich opieki nad bezdomnymi zwierzętami przyjętymi z terenu Łukowa. Nie przeprowadzało też kontroli w ŁTPZ w zakresie zorganizowania opieki nad bezpańskimi zwierzętami – zatwierdzano jedynie, bez uwag, sprawozdania końcowe z realizacji tych zadań publicznych.

Jak wynika z wyjaśnienia Burmistrza *Miasto opierając się na legalizmie funkcjonowania podmiotów, z którymi podpisało umowę w zakresie „opieki nad bezdomnymi zwierzętami przyjętymi z terenu Miasta Łuków” nie prowadziło kontroli warunków określonych w zezwoleniu na prowadzenie schroniska. Miasto bazowało na posiadanej przez podmiot decyzji w sprawie nadania numeru weterynaryjnego, którego otrzymanie i utrzymanie uzależnione jest od przeprowadzanych*

systematycznych kontroli weterynaryjnych. Brak uprawnień do prowadzenia kontroli przez urzędowych przedstawicieli Miasta Łuków poza obszarem swojej właściwości uniemożliwia realizację prowadzenia kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 82-83)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Rada Miasta nie podjęła uchwały określającej wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności dotyczącej ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Stanowiło to naruszenie art. 7 ust. 3 uocz, zgodnie z którym podjęcie ww. uchwały jest obligatoryjne i stanowi wyłączną podstawę do udzielania przez Burmistrza zezwoleń na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami.

Jako powód niewywiązania się z tego obowiązku, Burmistrz Miasta wskazał na aktualny stan prawny zawierający niespójne przepisy w tej kwestii.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Burmistrz Miasta, który nie przedstawił Radzie Miasta odpowiedniego projektu uchwały.

(dowód: akta kontroli str. 80-81)

2. Miasto zawarło z ŁTPZ umowy na „zorganizowanie opieki nad bezpańskimi zwierzętami na terenie miasta Łuków” w 2014 i 2015 r., w ramach których Towarzystwo zobowiązało się m.in. do interwencyjnego wylapywania zwierząt przez wolontariuszy i umieszczania ich w PTZZ. Zadanie to zlecono, mimo, że ŁTPZ nie prowadziło działalności gospodarczej i nie posiadało zezwolenia Burmistrza Łukowa na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, wymaganego art. 7 ust. 1 pkt 3 uocz¹⁸. Było to niezgodne § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wylapywania bezdomnych zwierząt.

Jak wyjaśnił Burmistrz, Miasto nie podejmowało akcji wylapywania bezdomnych zwierząt w rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia. Ograniczało się tylko do, nieokreślonego w tym rozporządzeniu, interwencyjnego zlecenia odławiania bezdomnych zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 80-81, 110, 118-157)

3. W Programach określono, że Miasto realizuje obligatoryjną sterylizację lub kastrację zwierząt wykonywaną w schronisku, w przypadku przekazania zwierzęcia do schroniska dla bezdomnych zwierząt, na zasadach ustalonych z jednostką prowadzącą schronisko. W umowach zawartych z ww. jednostkami zasad takich (w tym sposobu finansowania tych zabiegów) nie ustalano.

Burmistrz wyjaśnił, że Miasto, podpisując umowy z podmiotami prowadzącymi schroniska, nie uznało konieczności wprowadzenia do umów szczegółowych zasad regulacji określonej w ustawie i w corocznych programach, jako zapisu oczywistego. Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Burmistrz Miasta, któremu Rada Miasta powierzyła wykonanie uchwał sprawie przyjęcia Programów.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 34-36, 45-47, 374)

4. Miasto zaakceptowało nierzetelnie sporządzone przez ŁTPZ sprawozdania końcowe z wykonania zadania publicznego dot. „Zorganizowania opieki nad

¹⁸ Według ustaleń kontroli przeprowadzonej w ŁTPZ.

bezpiecznymi zwierzętami na terenie miasta Łuków” za okres od 16 kwietnia 2014 roku do 31 grudnia 2014 r. oraz za okres od 20 marca 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. Złożone sprawozdania nie określały zakresu zrealizowanych działań w stosunku do zadeklarowanego w ofertach, wymaganego przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie wzoru oferty i ramowego wzoru umowy dotyczących realizacji zadania publicznego oraz wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania¹⁹.

Zgodnie z przypisem nr 5 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia, opis powinien zawierać szczegółową informację o zrealizowanych działaniach zgodnie z ich układem zawartym w ofercie, która była podstawą przygotowania umowy. W opisie konieczne jest uwzględnienie wszystkich planowanych działań, zakres, w jakim zostały one zrealizowane, i wyjaśnienie ewentualnych odstępstw w ich realizacji, w odniesieniu do ich zakresu, jak i harmonogramu realizacji.

Burmistrz wyjaśnił, że Miasto przyjmowało sprawozdania z rozliczenia wsparcia realizacji zadania publicznego pod nazwą „Zorganizowanie opieki nad bezpiecznymi zwierzętami na terenie Miasta Łuków”, zaś wiedzę o zakresie realizowanych zadań posiadali pracownicy zajmujący się tym zagadnieniem.

(dowód: akta kontroli str. 329—345, 373-375)

5. Miasto nierzetelnie sprawowało nadzór nad realizacją umów zawartych z ŁTPZ na zorganizowanie opieki nad bezpiecznymi zwierzętami. Nie prowadzono kontroli powierzonych zadań, a jedynie przyjęto bez należytej weryfikacji niekompletne sprawozdania końcowe. Nie kontrolowano też prawidłowości wykonania umów na opiekę nad zwierzętami z terenu Łukowa przekazanymi do schronisk w Sejnach (w 2014 r.) i w Długiej Kościelnej (w 2015 r.). Efektem tych zaniechań był całkowity brak wiedzy na temat zrealizowanych działań w schronisku w Sejnach oraz brak reakcji na niepełne wykonanie zadań w schronisku w Długiej Kościelnej (brak trwałego oznakowania zwierząt).

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponosi Burmistrz Miasta, któremu Rada Miasta powierzyła wykonanie uchwał sprawie przyjęcia Programów.

(dowód: akta kontroli str. 14-20, 34-36, 45-47, 158-176, 194-206, 374)

Ocena cząstkowa

Prowadzenie interwencyjnego odławiania bezdomnych zwierząt (przewidzianego w Programach) Miasto powierzyło podmiotowi nieposiadającemu wymaganych prawem zezwoleń na prowadzenie tego rodzaju działalności. Nierzetelnie sprawowano też nadzór nad realizacją powierzonych temu podmiotowi zadań publicznych w zakresie zorganizowania opieki nad bezpiecznymi zwierzętami. Nadzór ten sprowadzał się do akceptowania niekompletnych sprawozdań końcowych. Nie kontrolowano prawidłowości sprawowania opieki nad zwierzętami przekazanymi do schronisk.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁰, wnosi o:

- 1) terminowe opracowywanie i przedkładanie Radzie Miasta rzetelnych projektów programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności

¹⁹ Dz. U. z 2011 r. Nr 6, poz. 25.

²⁰ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096 (dalej: ustawa o NIK).

zwierząt, a w sytuacji wystąpienia okoliczności skutkujących koniecznością zmian niezwłoczne ich aktualizowanie,

- 2) opracowanie i przedłożenie Radzie Miasta projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności dotyczącej ochrony przed bezdomnymi zwierzętami,
- 3) zapewnienie odławianym zwierzętom miejsca w schronisku,
- 4) zlecenie zadań związanych z wyłapywaniem bezdomnych zwierząt wyłącznie podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą i posiadającym wymagane zezwolenia,
- 5) zapewnienie zgodności zakresu zadań zlecanych schroniskom z ustaleniami programów opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt,
- 6) sprawowanie rzetelnego nadzoru nad realizacją przez podmioty zewnętrzne powierzonych zadań z zakresu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania ich bezdomności.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia 30 marca 2016 r.

Kontroler
Jerzy Łukaszuk
Główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

.....
podpis

.....
podpis

Marek Raczowski
Specjalista kontroli państwowej

.....
podpis