



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU.410.004.04.2017
P/17/025

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie
ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin
T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11
llu@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/025 – Współpraca szkół z rodzicami w realizacji zadań wychowawczych
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2014/2015-2016/2017
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Piotr Kwaśniak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/76/2017 z dnia 9 maja 2017 r. (dowód: akta kontroli, str. 3-4)
Jednostka kontrolowana	Gimnazjum im. Józefa Piłsudskiego w Jastkowie, al. Warszawska 43, 21-002 Jastków (zwane dalej: „Gimnazjum” lub „Szkołą”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krystyna Zniszczyńska – dyrektor Gimnazjum (dowód: akta kontroli, str. 5)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Gimnazjum¹ właściwie realizowało zadania wychowawcze, współpracując w tym zakresie z rodzicami uczniów oraz organizacjami pozaszkolnymi.

Szkoła współdziała z rodzicami i środowiskiem lokalnym w zakresie tworzenia warunków do realizacji działalności wychowawczej. Skuteczność stosowanych metod wychowawczych potwierdza odsetek wzorowych, bardzo dobrych i dobrych ocen z zachowania, który w latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 wynosił odpowiednio 79% 86% i 91%, a także wzrastający w okresie objętym kontrolą odsetek uczniów (z 11% do 15%) promowanych do klasy wyższej z wyróżnieniem. Szkoła realizowała aktywną i wzajemną współpracę z rodzicami w procesie wychowawczym i profilaktycznym związanym z: kształtowaniem właściwych postaw uczniów, budowaniem poprawnych relacji w społeczności szkolnej, wdrażaniem do przestrzegania zasad bezpieczeństwa oraz promowaniem zdrowego stylu życia i postaw patriotycznych. W Szkole zapewniono odpowiednie warunki wyboru rad rodziców (dalej także: rada), jak również swobodny dostęp do informacji wszystkim rodzicom uczniów o jej działalności. Gimnazjum korzystało z pomocy stowarzyszeń i organizacji pozaszkolnych w procesie wychowawczym uczniów. Szkoła przedstawiała radzie rodziców materiały źródłowe do corocznie uchwalanych programów: wychowawczych i profilaktyki oraz zapoznawała uczniów i rodziców z wewnątrzszkolnym systemem oceniania zachowania. Prawidłowość realizacji procesu wychowawczego w Szkole potwierdzają też wyniki ewaluacji wewnętrznej.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Współpraca szkoły z rodzicami i środowiskiem lokalnym w zakresie tworzenia optymalnych warunków do realizacji działalności wychowawczej

1.1. Współpraca szkoły z radą rodziców

1. W Gimnazjum w roku szkolnym 2016/2017 prowadzono 11 oddziałów klasowych. Obowiązek szkolny w ww. okresie realizowało 248 uczniów.

W Szkole nie została powołana rada szkoły, natomiast działała rada rodziców.

(dowód: akta kontroli, str. 13, 39)

W Statucie Gimnazjum² określono kompetencje rady rodziców, w szczególności wynikające z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³ oraz ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela⁴.

Regulamin rady rodziców⁵ określał m.in. wewnętrzną strukturę, tryb przeprowadzania wyborów oraz zasady wydatkowania środków z funduszu rady rodziców.

W okresie objętym kontrolą corocznie dokonywano wyboru składu rady w terminach określonych regulaminem⁶, zgodnie z zasadami określonymi w art. 53 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, a w szczególności z dochowaniem wymogu tajności głosowania.

Analiza składu personalnego rady rodziców wykazała, że nie występowała podległość służbowa żadnego z jej członków od dyrektora szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 44-72, 75-80)

2. Rada rodziców gromadziła fundusze pochodzące z dobrowolnych składek od rodziców, wpłat osób fizycznych, organizacji, instytucji, fundacji. Środki te przeznaczone były m.in. na pomoc materialną dla dzieci z najbardziej potrzebujących rodzin, dofinansowanie konkursów i imprez o charakterze ogólnoszkolnym, nagrody dla wyróżniających się uczniów lub zakup książek. Zasady wydatkowania środków funduszu ustalano corocznie w „Preliminarzu Rady”. Środki pieniężne funduszu rady były gromadzone na oddzielnym rachunku bankowym.

W okresie objętym kontrolą ustalono wysokość dobrowolnej składki na fundusz rady rodziców w kwocie 50 zł rocznie od jednego ucznia⁷.

Na spotkaniach rady rodziców (średnio dwa razy w roku) przedstawiane było sprawozdanie finansowe z jej działalności. Informacje te przedstawiciele rady przekazywali podczas zebrań klasowych pozostałym rodzicom. W latach szkolnych 2014/2015-2016/2017 wpływy na fundusz rady pochodziły z wpłat rodziców i wynosiły odpowiednio: 2,4 tys. zł, 4,4 tys. zł i 0,9 tys. zł.

Rada rodziców nie przekazywała środków finansowych do budżetu szkoły. W roku szkolnym 2015/2016 rada dysponowała funduszem w wysokości 6,4 tys. zł i wydatkowała z niego środki w kwocie 4,7 tys. zł, głównie na zakup nagród

² Uchwała Rady Pedagogicznej nr 8/2013/2014 z dnia 10 października 2013 r. zmieniona uchwałą nr 8/2015/2016 z dnia 13 października 2015 r.

³ Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, ze zm., dalej „ustawa o systemie oświaty”.

⁴ Dz. U. 2016 r. poz. 1379, ze zm.

⁵ Uchwalony 24 września 2007 r.

⁶ 11 września 2014 r., 14 września 2015 r., 15 września 2016 r.

⁷ Wysokość składki (50 zł) na lata 2014/2015 – 2016/2017 ustaliła rada rodziców. Można było ją wpłacać w ratach. Zgodnie z regulaminem rady (§8, pkt. 4 i 5): wysokość składki na drugie dziecko uczęszczające w jednym czasie ze starszym rodzeństwem do Gimnazjum wynosi 50 % całej składki. Każde następne dziecko uczęszczające w tym samym czasie do Gimnazjum zwolnione było z wnoszenia składek.

książkowych i rzeczowych, opłaty za przejazd uczniów na konkursy, zakup rolet i firanek do sal lekcyjnych, dofinansowanie imprez o charakterze ogólnoszkolnym.

(dowód: akta kontroli, str. 39-72, 81-88)

Z wyników przeprowadzonego badania ankietowego⁸ wynika, że 86% rodziców podało, że składki na fundusz miały zawsze charakter dobrowolny, 97% potwierdziło dochowanie tajności przy wyborze rady rodziców, a 93% było zadowolonych z jej działalności.

(dowód: akta kontroli, str. 137-147)

3. W okresie objętym kontrolą rada nie wnioskowała o przeprowadzenie oceny pracy nauczycieli, natomiast pozytywnie zaopiniowała osiem projektów oceny dorobku zawodowego nauczyciela w procesie ubiegania się o kolejny stopień awansu zawodowego.

(dowód: akta kontroli, str. 108-109)

4. W okresie objętym kontrolą, na terenie Szkoły prowadzono akcje charytatywne: „Góra grosza” oraz „Pomóż dzieciom przetrwać zimę”. Poza tym działalność wychowawczą szkoły wspierały:

- Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Jastkowskiej,
- Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Inicjatyw Lokalnych i Oświatowych „Cogito”,
- Klub turystyczno-krajoobrazowy „Ornak”,
- Fundacja Kultury Chrześcijańskiej „Artos”.

Dyrektor uzyskała od rady rodziców pozytywne opinie w zakresie prowadzonej działalności przez ww. stowarzyszenia i organizacje.

(dowód: akta kontroli, str. 6-12, 15-33, 41, 64-65, 89-96)

5. Rada rodziców pozytywnie opiniowała projekty planów finansowych sporządzonych przez dyrektora szkoły na kolejne lata budżetowe: 2015, 2016 i 2017.

(dowód: akta kontroli, str. 41, 102-105, 126-131)

6. W okresie objętym kontrolą nie wprowadzono obowiązku noszenia przez uczniów jednolitego stroju.

(dowód: akta kontroli, str. 42, 97)

7. W latach 2014/2015-2016/2017 rada rodziców nie występowała do dyrektora z wnioskami w sprawach Szkoły. Dyrektor Gimnazjum zasięgała opinii rady w sprawie ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktycznych. Występowała także o środki finansowe z funduszu rady, na sfinansowanie zakupu nagród książkowych dla uczniów na zakończenie roku szkolnego. Dyrektor przedstawiała radzie propozycje sposobu realizacji dwóch godzin wychowania fizycznego, które były pozytywnie opiniowane.

(dowód: akta kontroli, str. 42, 65, 73-74, 99-101, 132-136)

W okresie objętym kontrolą nie wpłynęła żadna skarga dotycząca działalności Szkoły, a w szczególności kwestii wychowawczych. Nie stwierdzono też odwołań nauczycieli od oceny ich pracy oraz odwołań uczniów od rocznej oceny zachowania.

(dowód: akta kontroli, str. 39-42)

1.2. Współpraca szkoły ze środowiskiem lokalnym w realizacji zadań wychowawczych

Opis stanu faktycznego

1. W okresie objętym kontrolą współpraca z Towarzystwem Przyjaciół Ziemi Jastkowskiej dotyczyła wypłat stypendiów dla uczniów osiągających dobre wyniki w nauce oraz będących w trudnej sytuacji materialnej i rodzinnej. Dzięki współpracy z „Cogito” 30 uczniów w roku szkolnym 2016/2017 uczęszczało na basen, a 22

⁸ Badania ankietowe przeprowadzono na próbie: 100 uczniów gimnazjum z klas 1 – 3 oraz pośród ich 72 rodziców (opiekunów prawnych).

uczniów wzięło udział w warsztatach „Wybory w mieście M”. W latach 2014/2015-2016/2017 członkowie Klubu „Ornak” pomagali w organizowaniu imprez turystycznych. W roku szkolnym 2015/2016 grupa 15 uczniów, przy współpracy z „Fundacją Kultury Chrześcijańskiej Artos”, realizowała projekt „Akademia młodego lidera społeczności lokalnej”.

W Gimnazjum prowadzone były przedsięwzięcia wychowawcze we współpracy z innymi szkołami i organizacjami. Były to m.in.:

- gminne akcje: „Anioły są wśród nas”, „Drogowskazy”, „Prawda, dobro, piękno w szkole”,
- teatralne czytanie baśni dla dzieci,
- gminny przegląd chórów szkolnych „Pieśni patriotyczne”,
- organizacja jasełek bożonarodzeniowych dla społeczności lokalnej,
- współorganizacja Dnia Seniora,
- wizyta w szkołach podstawowych z przedstawieniem „Opowieść Galla Anonima - podróż do początku państwa polskiego”,
- opieka nad Cmentarzem Legionistów w Jastkowie.

(dowód: akta kontroli, str. 6-12, 39-41)

2. Gimnazjum współpracowało z instytucjami lokalnymi w zakresie oddziaływań wychowawczych, dotyczących upowszechniania wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowania właściwych postaw społecznych. Prowadzono corocznie m.in.: współpracę z Policją (konsultacje pedagoga szkolnego z dzielnicowymi, prelekcje dla rodziców i nauczycieli), psychologami i pedagogami z poradni specjalistycznych (zajęcia terapeutyczne), poradnią terapii uzależnień „Monar” (szkolenia i warsztaty dla uczniów i nauczycieli zakresu przeciwdziałania uzależnieniom).

(dowód: akta kontroli, str. 7-11)

W okresie objętym kontrolą nie zaistniała konieczność opracowania programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania szkoły.

(dowód: akta kontroli, str. 41)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena częściowa

Gimnazjum⁹ podejmowało skuteczne działania w zakresie tworzenia optymalnych warunków do realizacji działalności wychowawczej. W Statucie prawidłowo określono kompetencje rady rodziców, a wybór jej członków był prowadzony zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o systemie oświaty. Prowadzono aktywną współpracę z radą rodziców, stowarzyszeniami i organizacjami pozaszkolnymi oraz instytucjami lokalnymi w zakresie realizowanych oddziaływań wychowawczych.

2. Aktywność rady rodziców w zakresie kształtowania realizowanych w szkole programów: wychowawczego i profilaktyki

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą rada rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną terminowo uchwałała programy wychowawcze i profilaktyki na kolejne lata szkolne¹⁰.

Program wychowawczy Gimnazjum obejmował m.in.: jego misję i wizję, główne cele pracy wychowawczej, zadania wychowawcze nauczyciela, zadania wychowawców klasowych i pedagoga szkolnego, zadania wychowawcze organów statutowych

⁹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

¹⁰ Uchwały z 28 sierpnia 2014 r. z 28 sierpnia 2015 r. z 29 sierpnia 2016 r.

Gimnazjum (dyrektora, rady rodziców, rady pedagogicznej i samorządu uczniowskiego), zadania wychowawcze innych pracowników, zadania wychowawcze szkoły i sposoby ich realizacji, zasady współpracy wychowawczej z rodzicami (opiekunami prawnymi), opis sytuacji zagrożenia i formy pomocy w razie jej zaistnienia, motywowanie do zmiany zachowań negatywnych ucznia oraz model absolwenta.

(dowód: akta kontroli, str. 148-168)

W programie profilaktyki opisano zadania dotyczące przeciwdziałania negatywnym zjawiskom poprzez m.in.: podnoszenie poziomu bezpieczeństwa uczniów, wyposażenie uczniów w wiedzę, umiejętności zachowania i radzenia sobie w sytuacjach zagrożeń bądź stosowania przemocy, przekazanie informacji o negatywnych skutkach stosowania używek oraz negatywnych skutkach uzależnień, rozwijanie umiejętności życiowych uczniów. Określono w nim działania profilaktyczne szkoły oraz realizatorów działań profilaktycznych, tj. dyrektora, pedagoga, nauczycieli oraz rodziców a także podmioty z którymi gimnazjum współpracuje w zakresie realizacji tego programu (m.in.: Policja, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, poradnie psychologiczno-pedagogiczne).

W roku szkolnym 2015/2016 Gimnazjum dostosowało ww. programy do wymogów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2015 r. w sprawie zakresu i form prowadzenia w szkołach i placówkach systemu oświaty działalności wychowawczej, edukacyjnej, informacyjnej i profilaktycznej w celu przeciwdziałania narkomanii¹¹.

(dowód: akta kontroli, str. 164-178)

Sformułowane w szkolnych programach wychowawczych i profilaktycznych cele oraz zadania umożliwiały dokonanie oceny stopnia ich realizacji. Jako miernik skuteczności przyjęto: oceny uczniów z zachowania, sprawy kierowane do wyższych instancji (Policja, sądy, prokuratura), a także ilość i różnorodność działań wychowawczych i profilaktycznych realizowanych w szkole i poza szkołą.

(dowód: akta kontroli, str. 178-198)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena częściowa

Gimnazjum od września każdego roku szkolnego (z okresu objętego kontrolą) dysponowało gotowymi do realizacji programami: wychowawczym i profilaktyki, uchwalonymi przez radę rodziców w porozumieniu z radą pedagogiczną. Zastosowany tryb pracy nad programami i sposób ich uchwalenia był zgodny z przepisami ustawy o systemie oświaty. Realizowane programy dotyczyły całej społeczności szkolnej, wyznaczały zadania uczniom, wychowawcom klas, nauczycielom przedmiotów, rodzicom i pedagogowi szkolnemu. Zawierały treści wychowawcze kształtujące u uczniów postawy sprzyjające ich dalszemu rozwojowi indywidualnemu, społecznemu i patriotycznemu. Oznacza to, że ww. organy Gimnazjum wykorzystywały swoje ustawowe uprawnienia do kształtowania realizowanych w nim programów.

3. Efekty wychowania

Opis stanu
faktycznego

1. Podejmowane w Gimnazjum działania wychowawcze, to m.in.: spotkania z rodzicami obejmujące zagadnienia związane z problematyką dojrzewania młodzieży, wyjazdy z zajęciami profilaktycznymi dla uczniów prowadzonymi przez pedagoga szkolnego i wychowawcę, spotkania integracyjne dla klas pierwszych z warsztatami prowadzonymi przez pedagoga szkolnego, godziny wychowawcze o tematykach wychowawczych (w zależności od potrzeby klasy), rozmowy

¹¹ Dz. U. z 2015 r. poz. 1249.

wspierające z uczniami, rozmowy dyscyplinująco-ostrzegawcze z uczniami, opracowywanie indywidualnych kontraktów z uczniem (dotyczących poprawy zachowania), utrwalenie stosowania procedur szkolnych, warsztaty prowadzone dla uczniów i rodziców przez instytucje wspierające, szkolenia dla rodziców i nauczycieli, szkolenia rady pedagogicznej, indywidualne szkolenia nauczycieli, organizowanie akcji profilaktycznych, współpraca z kuratorami ds. rodzinnych i nieletnich oraz asystentem rodziny.

Efekty prowadzonych działań to m.in.: pozytywne oceny zachowania uczniów (oceny: dobre, bardzo dobre i wzorowe w 2014/2015 roku otrzymało 79% z ogólnej liczby uczniów, w 2015/2016 – 86% oraz w 2016/2017 – 91%) oraz brak poważnych problemów z zakresu wychowania i profilaktyki. Potwierdza to informacja uzyskana z Komisariatu Policji w Niemcach o braku jakichkolwiek interwencji na terenie Gimnazjum w okresie objętym kontrolą.

W Szkole prowadzono badania diagnostyczne i ewaluacyjne w obszarze zagadnień wychowawczych, tj.: badania socjometryczne w roku 2015/2016 i 2016/2017, spotkania w grupach uczniów, badania diagnostyczne wśród uczniów i rodziców w losowo wybranej grupie badawczej w ramach prac badawczych – „Respektowanie norm społecznych w szkole”, badania diagnostyczne do opracowania programów wychowawczego i profilaktyki. Badania te były prowadzone przez pedagoga szkolnego, wychowawców i wicedyrektora szkoły.

(dowód: akta kontroli, str. 12, 178-195, 199-255)

Monitorowanie i ocena efektów działań wychowawczych oraz profilaktycznych z uwzględnieniem ich skuteczności i adekwatności była dokonywana na bieżąco i podsumowywana w ciągu roku szkolnego. Pod koniec pierwszego i drugiego semestru w latach szkolnych objętych kontrolą, wychowawcy klas w sprawozdaniach semestralnych i rocznych dokonywali oceny skuteczności działań wychowawczych. Na ich podstawie oraz na podstawie własnych diagnoz i obserwacji pedagog szkolny sporządzał ocenę sytuacji wychowawczej oraz stanu opieki nad uczniami. Dyrekcja szkoły w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego opracowywała wnioski wynikające z sytuacji wychowawczej w szkole.

(dowód: akta kontroli, str. 180-195, 256-265)

Wpisane do programu profilaktyki zadanie dotyczące jego ewaluacji było realizowane poprzez: obserwację zachowań uczniów, analizowanie badań ankietowych, sondaże wśród rodziców i uczniów, rozmowy wychowawcze oraz analizy dokumentów (plany pracy wychowawców, dzienniki, karty czynności).

(dowód: akta kontroli, str. 177, 226-248)

2. Uczniowie zostali zapoznani z wewnątrzszkolnym systemem oceniania zachowania, o którym mowa w art. 44b ust. 9 i 10 ustawy o systemie oświaty. Informacje o tym były umieszczone w dziennikach lekcyjnych. Rodzice (lub opiekunowie prawni) uczniów zostali z nim zapoznani w formie ustnej lub prezentacji multimedialnej podczas spotkań z rodzicami. Dodatkowo na stronie internetowej szkoły został umieszczony Statut Gimnazjum, w którym zawarto wewnątrzszkolny system oceniania zachowania.

Analiza klasyfikacji końcowej w zakresie: ocen z wyników nauczania, zachowania oraz frekwencji na zajęciach wykazała, że na koniec roku szkolnego 2014/2015 z wyróżnieniem promowano 31 uczniów, a dwóch powtarzało klasę. Ocenę wzorową z zachowania otrzymało 75 uczniów, bardzo dobrą – 111, dobrą – 59, poprawną – 35 oraz nieodpowiednią i naganną – po dwóch. Na koniec roku szkolnego 2015/2016 z wyróżnieniem promowano 42 uczniów a jeden powtarzał klasę. Ocenę wzorową z zachowania otrzymało 79 uczniów, bardzo dobrą – 92, dobrą – 68, poprawną – 31 oraz nieodpowiednią – sześciu.

Frekwencja w roku szkolnym 2014/2015 (286 uczniów) wyniosła 90,6%, w 2015/2016 (278 uczniów) – 90,9%.

(dowód: akta kontroli, str. 12-14, 181, 266-267)

Akceptacja rodziców dla stosowanych metod wychowawczych i działań profilaktycznych Szkoły, wystarczających do rozwiązywania i zapobiegania ewentualnym problemom została potwierdzona w wynikach ankiet przeprowadzonych wśród rodziców uczniów.

(dowód: akta kontroli, str. 137-147)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Prowadzone przez Szkołę działania wychowawcze były zgodne z ujętymi w programach wychowawczym i profilaktyki. Przyjęte w programach cele i sposoby ich realizacji były adekwatne do występujących problemów wychowawczych. Oznacza to praktyczną realizację tych programów. Uczniowie Gimnazjum oraz ich rodzice, na początku każdego roku szkolnego, byli zapoznawani z wewnątrzszkolnym systemem oceniania zachowania. Z danych z klasyfikacji końcowo-rocznych z lat szkolnych 2014/2015-2015/2016 wynika, że uczniowie Gimnazjum utrzymywali wysoki poziom nauki, zachowania oraz obecności na zajęciach.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹² kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Lublin, dnia 14 lipca 2017 r.

Kontroler
Piotr Kwaśniak
Główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

.....
podpis

.....
Podpis

¹² Dz. U. z 2017 r. poz. 524, zwana dalej ustawą o NIK.