



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU.410.003.02.2020

Pani
Renata Rejnowska
Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych
przy Domu Pomocy Społecznej w Matczynie

Matczyn 9
24-200 Bełżyce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr P/20/021 „Kształcenie w szkołach specjalnych”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Szkół Specjalnych przy Domu Pomocy Społecznej (dalej: DPS) w Matczynie – Specjalna Szkoła Podstawowa (dalej: Szkoła), Matczyn 9, 24-200 Bełżyce.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Renata Rejnowska – Dyrektor
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Organizacja kształcenia uczniów w szkołach specjalnych. 2. Działania na rzecz adaptacji uczniów do dorosłego życia. 3. Warunki kształcenia uczniów w szkołach specjalnych.
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2020 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Piotr Kwaśniak, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/25/2020 z 11 lutego 2020 r. (akta kontroli, str. 3-4)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia, że organizacja kształcenia uczniów w Szkole była zgodna z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i zdiagnozowanymi potrzebami uczniów. Dyrektor Szkoły zapewniła odpowiednie warunki kształcenia, a uczniowie uzyskiwali kompetencje umożliwiające komunikowanie się z otoczeniem.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Kontrola wykazała, że Szkoła funkcjonowała na podstawie aktualnych, kompletnych i prawidłowo przygotowanych dokumentów regulujących jej pracę a kształcenie realizowano w sposób rzetelny oraz adekwatnie do indywidualnych potrzeb uczniów. Było to możliwe m.in. dzięki wystarczającej liczbie odpowiednio wykwalifikowanej kadry pedagogicznej oraz zapewnieniu dostosowanych do potrzeb uczniów podręczników. W wyniku nauczania uczniowie uzyskiwali kompetencje umożliwiające adaptację do utrzymywania relacji z najbliższym otoczeniem. Dane zawarte w Systemie Informacji Oświatowej (dalej: SIO), według stanu na 30 września z lat objętych kontrolą, były zgodne z informacjami wynikającymi z orzeczeń o potrzebach kształcenia specjalnego, wydanych przez poradnie psychologiczno – pedagogiczne (dalej: orzeczenia) będących w posiadaniu Szkoły. Postępowanie z dokumentacją uczniów zapewniało ochronę ich wrażliwych danych osobowych. W Szkole rzetelnie zaplanowano środki finansowe na realizację zadań oraz prawidłowo i gospodarnie je wydatkowano. W sposób właściwy zorganizowano zajęcia edukacyjne, rewalidacyjne oraz zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Zapewniono także bezpieczne i higieniczne warunki korzystania z obiektów szkolnych.

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm. Dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Organizacja kształcenia uczniów w szkołach specjalnych

Opis stanu faktycznego

1.1. W Szkole wchodzącej w skład Zespołu Szkół Specjalnych (dalej: ZSS) przy DPS w Matczynie, obowiązek szkolny realizowali uczniowie posiadający stosowne orzeczenia, wydane ze względu na: niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz niepełnosprawność intelektualną sprzężoną, w tym ruchową; z autyzmem, w tym zespołem Aspergera, słabo słyszących albo niesłyszących. W związku ze stopniem niepełnosprawności intelektualnej uczniów, priorytetem Szkoły nie było przystosowanie ich do w pełni samodzielnego życia ale doprowadzenie do stanu, w którym będą oni mogli komunikować się z najbliższym otoczeniem w sposób dla niego zrozumiały. W skład Szkoły wchodził też oddział przedszkolny. Dzieci tam uczęszczające posiadały orzeczenia do kształcenia specjalnego.

W latach objętych kontrolą, według danych SIO na 30 września, liczba uczniów objętych kształceniem wynosiła:

- w 2017 r. - 61 uczniów (w tym: 14 uczniów Szkoły⁴, 42 to dzieci i młodzież w wieku 3-25 lat z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, uczestniczący w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych⁵ (wykazywani w sprawozdaniach SIO przy Szkole) oraz 5 uczniów przedszkola);
- w 2018 r. - 60 uczniów (w tym: 20 uczniów Szkoły, 35 to dzieci i młodzież z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim oraz 5 uczniów przedszkola);
- w 2019 r. - 57 (w tym: 22 uczniów Szkoły, 30 to dzieci i młodzież z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim oraz 5 uczniów przedszkola).

Wystąpiły także przypadki uczniów, w stosunku do których wydane zostały orzeczenia o potrzebie nauczania indywidualnego. W 2017 r. był jeden taki przypadek w Szkole oraz trzy dotyczące uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, natomiast zarówno w 2018 r., jak i w 2019 r. – po trzy takie przypadki w Szkole oraz po trzy dotyczące uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.

(akta kontroli, str. 9-53)

1.2. W latach objętych badaniem, Szkoła realizowała zalecane formy pomocy, określone w orzeczeniach o stopniu niepełnosprawności, wydawanych przez zespoły orzekające w poradniach psychologiczno – pedagogicznych. Podejmowane przez nią działania to m.in.:

- zajęcia na sali gimnastycznej, spacer po okolicy, udział w konkursach plastycznych oraz w zabawach tanecznych, zabawy i ćwiczenia na placu zabaw, wykorzystanie dostępnych przyrządów, zajęcia na basenie (zalecenie poradni – rehabilitacja ruchowa);

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym, znacznym oraz niepełnosprawnością intelektualną sprzężoną w tym ruchową, z autyzmem w tym zespołem Aspergera, słabo słyszących albo niesłyszących. Analogiczne stopnie niepełnosprawności posiadali uczniowie Szkoły w 2018 r. i w 2019 r.

⁵ Z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim – uczestnicy zespołów rewalidacyjno-wychowawczych. Analogiczny stopień niepełnosprawności posiadali uczestnicy zespołów rewalidacyjno-wychowawczych w 2018 r. i w 2019 r.

- zajęcia: rewalidacji, technologii informacyjno-komunikacyjnej, wynikające z ramowego planu nauczania, czytelnicze oraz wyjazdy na wycieczki (zalecenie poradni – trening kompetencji słownych);
- udział w: przedstawieniach (w tym artystycznych), warsztatach teatralnych, jasełkach, zajęciach florystycznych, konkursach plastycznych (zalecenie poradni – trening koncentracji uwagi);
- przygotowanie prac na konkursy, przygotowanie kart świątecznych na kiermasze, obsługiwanie urzędów AGD, zajęcia sportowe oraz rewalidacja (zalecenie poradni – usprawnianie motoryki małej);
- zajęcia: z wykorzystaniem sprzętu sali integracji sensorycznej, rytmiki oraz zabawy ruchowe na placu zabaw (zalecenie poradni – usprawnianie motoryki dużej).

(akta kontroli, str. 54-69)

W okresie objętym kontrolą wszyscy uczniowie, których orzeczenia wpłynęły do szkoły zostali przyjęci (siedmiu w roku 2017/2018, pięciu w roku 2018/2019 oraz dwóch w roku 2019/2020). 12 nowo przyjętych uczniów to mieszkańcy DPS w Matczyni i w Kielczewicach Maryjskich. Wszyscy nowi mieszkańcy DPS-ów w wieku szkolnym byli przyjmowani do Szkoły.

Dwóch uczniów nowo przyjętych do Szkoły mieszkało w domu rodzinnym. W ich przypadkach rodzice złożyli podanie do organu prowadzącego, który wystawiał skierowanie do Szkoły. Po wpłynięciu skierowania, ucznia przyjmowano do Szkoły. Na podstawie objętej badaniem próby 12 wniosków o przyjęcie do Szkoły, stwierdzono, że zostały one pozytywnie rozpatrzone przed upływem 30 dni od ich złożenia (dziewięć przypadków) lub przed rozpoczęciem roku szkolnego lub drugiego semestru nauki (trzy przypadki, kiedy wnioski złożono w okresie ferii zimowych lub letnich).

(akta kontroli, str. 70-71, 443-451)

W roku 2017/2018 dostępnych było po pięć miejsc w oddziale przedszkolnym i klasach szkolnych, a stopień ich wykorzystywania wyniósł od czterech do pięciu uczniów. W latach 2018/2019 – 2019/2020 dostępnych było po cztery miejsca w oddziale przedszkolnym i klasach szkolnych, a poziom ich wykorzystywania wyniósł od dwóch do czterech uczniów.

(akta kontroli, str. 72-73)

1.3. Szkoła w kontrolowanym okresie, funkcjonowała na podstawie prawidłowo przyjętych statutów z 2015, 2017 oraz 2018 r., zawierających elementy wymagane w przepisach prawa oświatowego.

(akta kontroli, str. 20-53)

1.4. W okresie objętym kontrolą Dyrektor Szkoły zapewniła warunki organizacyjne, sprzyjające realizacji zadań m.in. poprzez zatrudnienie psychologa i pedagoga⁶ oraz oligofrenopedagogów: 29 w roku szkolnym 2017/2018 i po 32 w latach 2018/2019 – 2019/2020⁷. Liczba etatów wyniosła: 28,82 w roku 2017/2018, 31,52 w roku 2018/2019 oraz 33,03 w roku 2019/2020. W przypadku oligofrenopedagogów było to ich główne wykształcenie wymagane, a dodatkowe to np.: tyflopädagogika (dziewięć osób), surdopedagogika (dwie osoby), logopeda (dwie osoby), pedagogika terapeutyczna z rehabilitacją (jedna osoba), rehabilitacja (trzy osoby).

Nauczyciele posiadali odpowiednie do realizowanych zajęć kwalifikacje, np.:

⁶ W tygodniowym wymiarze czasu w roku szkolnym: 2017/2018 – 20 godzin, a w latach 2018/2019–2019/2020 – 22 godziny.

⁷ W tygodniowym wymiarze czasu – 18 godzin w latach 2017/2018–2019/2020.

- nauczyciel posiadający dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne oraz ukończone formy kształcenia nadającego kwalifikacje: pedagogika specjalna – tyflopedagogika i oligofrenopedagogika (studia magisterskie), rehabilitacja dzieci z dysfunkcjami rozwojowymi (studia podyplomowe), miał uprawnienia do prowadzenia zajęć w szkołach dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym lub głębokim;
- nauczyciel posiadający dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne oraz ukończone formy kształcenia nadającego kwalifikacje: pedagogika specjalna - tyflopedagogika i oligofrenopedagogika (studia magisterskie), logopedia (studia podyplomowe), miał uprawnienia do prowadzenia zajęć w szkołach dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym lub głębokim, niewidomych i niedowidzących;
- nauczyciel posiadający dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogiczne oraz ukończone formy kształcenia nadającego kwalifikacje: psychologia (studia magisterskie), rewalidacja i edukacja osób ze spektrum autyzmu (studia podyplomowe), edukacji i potrzeb rewalidacyjnych osób z niepełnosprawnością intelektualną (studia podyplomowe), miał uprawnienia do prowadzenia zajęć w szkołach dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, znacznym lub głębokim.

Tygodniowy wymiar zajęć przydzielonych nauczycielowi w ramach pensum w Szkole wyniósł od jednej do 27 godzin, a w jednym przypadku było to 34 godziny, w tym 30 godzin – zajęcia w świetlicy. Zgodnie z ramowymi planami nauczania wszystkie godziny zostały przydzielone nauczycielom zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami a liczba zatrudnionych nauczycieli zapewniła realizację godzin zaplanowanych w arkuszach organizacyjnych.

W okresie objętym kontrolą Dyrektor szkoły zatrudniała pomoc nauczyciela – dziewięć osób w roku szkolnym 2017/2018 i 2019/2020 oraz osiem osób w roku szkolnym 2018/2019⁸. W związku z tym, że tygodniowa liczba godzin osób zatrudnionych na stanowisku pomoc nauczyciela była wystarczająca w stosunku do liczby godzin zajęć realizowanych w oddziałach, w których taka pomoc powinna być zapewniona Dyrektor w latach 2017/18 – 2019/20 nie występowała do organu prowadzącego o zatrudnienie dodatkowych osób na tym stanowisku.

Wszyscy pracownicy pedagogiczni podnosili swoją wiedzę ogólną i zawodową, uczestnicząc w studiach podyplomowych i szkoleniach podnoszących kwalifikacje przydatne do nauczania w kontrolowanej Szkole.

W latach objętych kontrolą pięciu nauczycieli ukończyło studia podyplomowe (formy kształcenia) pn.: rewalidacja i edukacja osób ze spektrum autyzmu (dwie osoby); doradztwo zawodowe; wczesne wspomaganie rozwoju dziecka z autyzmem i innymi zaburzeniami rozwojowymi; edukacja i rehabilitacja osób z autyzmem i z trudnościami w uczeniu się (studia drugiego stopnia).

Wszyscy nauczyciele korzystali z form doskonalenia zawodowego. Było ich 128 w roku szkolnym 2017/2018, 133 w roku 2018/2019 oraz 48 do końca marca 2020 r. Były to głównie: szkolenia z zakresu zapobiegania depresji, samobójstwom i innym zachowaniom autodestrukcyjnym wśród uczniów szkół (uprawniające do prowadzenia praktycznych zajęć z tego zakresu); szkolenia dotyczące pracy z trudnym rodzicem; szkolenia poświęcone dzieciom z afazją w przedszkolu i szkole; szkolenia dotyczące ćwiczeń logopedycznych jako część zajęć przedszkolnych; konferencje dotyczące arteterapii jako narzędzia wsparcia dla osób

⁸ W tygodniowym wymiarze czasu – 40 godzin w latach 2017/2018–2019/2020.

z niepełnosprawnością intelektualną; szkolenie o nadpobudliwości psychoruchowej (ADHD); szkolenia dotyczące logorytmiki; warsztaty plastyczne w ramach pomocy psychologicznej – psychologicznej; kursy udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej; szkolenia o profilaktyce (zasady konstruowania programów profilaktyki pierwszorzędnej – strategie działań profilaktycznych w szkole). W ramach doskonalenia zawodowego jeden nauczyciel uczestniczył w siedmiu szkoleniach związanych ze zmianami w systemie oświaty.

(akta kontroli, str. 74-185)

1.5. W Szkole dokonywano wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów, a ich wyniki wykorzystywano do modyfikacji wsparcia procesu kształcenia. Poddane szczegółowej analizie dokumenty⁹ zawierały elementy wymienione w § 6, ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym¹⁰, tj. m.in. indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia; zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela oraz przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym.

Oceny odnosiły się do funkcjonowania dziecka w okresie ich sporządzania oraz zawierały zalecenia zespołu (nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniami) do dalszej pracy, ze szczególnym uwzględnieniem zaplanowanych zmian. Zalecenia te uwzględniono w Indywidualnych Programach Edukacyjno – Terapeutycznych (dalej: IPET).

(akta kontroli, str. 186-213)

1.6. IPET¹¹ poddane szczegółowej analizie, zawierały elementy wymienione w § 6, ust. 1 i 5 rozporządzenia MEN z 9 sierpnia 2017 r., tj. m.in.: zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia; działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu przedszkolnym lub szkolnym; formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy realizowano; działania wspierające rodziców ucznia oraz - w zależności od potrzeb - zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi; inne zajęcia np. rewalidacyjne; zakres współpracy nauczycieli i specjalistów; w przypadku uczniów niepełnosprawnych - w zależności od potrzeb - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia; w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen wybrane zajęcia edukacyjne, które realizowano indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do pięciu uczniów. IPET zostały opracowane przez zespoły nauczycieli i specjalistów, prowadzących zajęcia z uczniami, na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny. Opracowano je w terminie: do dnia 30 września roku szkolnego, w którym uczeń rozpoczyna kształcenie w Szkole (w sześciu przypadkach) albo 30 dni od dnia złożenia w Szkole orzeczenia (w pozostałych przypadkach).

(akta kontroli, str.196-214)

⁹ Po osiem z każdego roku szkolnego objętego kontrolą.

¹⁰ Dz.U. z 2017 r., poz. 1578 ze zm. (dalej: rozporządzenie MEN z 9 sierpnia 2017 r.).

¹¹ Dziesięć z okresu objętego kontrolą.

1.7. W Szkole zapewniono specjalistyczne podręczniki przeznaczone do kształcenia specjalnego, dostosowane do etapu edukacyjnego i niepełnosprawności.

Były to podręczniki takie jak: Nasza szkoła – podręcznik dla szkół podstawowych – adaptacja dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, seria podręczników – Pewny start (podtytuły, np.: O dojrzewaniu. Dziewczęta; Pory roku; Dzisiaj w szkole. Zabawy matematyczne; Mój dobry rok. Materiały edukacyjne; Poznać i zrozumieć ucznia; Cztery pory roku. Poznaję liczby. Karty magnetyczne), Podręcznik PECS¹². Dodatkowo w Szkole wykorzystywano materiały ćwiczeniowe „Zeszyt kart pracy” tom I i II, opracowane przez A. Bajewską – Kołodziejczak, M. Skuzę¹³, a także materiały „Zeszyt kart pracy Klasa I część I i II”, „Zeszyt kart pracy Klasa II” opracowane przez zespół i wydane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Podręczniki te znajdowały się w bibliotece szkolnej i były wykorzystywane przez nauczycieli według potrzeb. Także materiały ćwiczeniowe wykorzystywano w zależności od potrzeb, podobnie jak programy edukacyjne prezentowane uczniom z tablic multimedialnych, komputerów i tabletów. Wykorzystując materiały i pomoce edukacyjne uwzględniano indywidualizację zajęć dla uczniów. Dyrektor Szkoły w złożonej na potrzeby niniejszej kontroli informacji podała, że *podręczniki i materiały były przygotowane na kolejne etapy edukacyjne i tak na przykład „Wokół pór roku” na etap II czyli klasy IV – VIII. Podręczniki te były dostosowane do nowej podstawy programowej. Zarówno podręczniki i materiały ćwiczeniowe, wykorzystywane w Szkole odpowiadały potrzebom edukacyjnym uczniów. Nauczyciele dostosowywali i wykorzystywali w elastyczny sposób karty pracy do indywidualnych możliwości i w miarę potrzeb modyfikowali zadania. Proponowane materiały zawarte w podręcznikach i materiałach były inspiracją do opracowania własnych materiałów dydaktycznych, dzięki powielaniu, modyfikowaniu a także pomijaniu niektórych treści stosownie do potrzeb konkretnego ucznia. W Szkole podejmowano działania mające na celu opracowanie własnych programów. Takim przykładem jest Program z zakresu wspomagania alternatywnych metod komunikacji AAC – Powiem”.*

Karty pracy w postaci ćwiczeń rodzice zakupili uczniom w ramach rządowego programu „Wyprawka szkolna”.

Nauczyciele nie zgłaszali potrzeb w zakresie opracowania odrębnego podręcznika.

(akta kontroli, str. 215-216, 434-442)

W okresie objętym kontrolą w ZSS przy DPS w Matczynie funkcjonowały: procedury udostępniania dokumentacji szkolnej oraz regulamin udostępniania informacji. Dokumentacja uczniów objętych kształceniem specjalnym była w szkole zamykana na klucz w metalowej szafie znajdującej się w sekretariacie. Do arkuszy organizacyjnych (aneksów do tych arkuszy), nie załączano: dzienników lekcyjnych oraz dzienników innych zajęć, dokumentów zawierających wrażliwe dane osobowe uczniów, w tym orzeczeń z poradni psychologiczno – pedagogicznych.

Dane zawarte w SIO, według stanu na 30 września z lat objętych kontrolą, dotyczące 22 uczniów Szkoły (próba objęta kontrolą), były zgodne z informacjami wynikającymi z orzeczeń będących w posiadaniu Szkoły. We wszystkich zbadanych przypadkach wprowadzono prawidłowe dane dotyczące daty wydania orzeczenia dla ucznia, okresu na jaki orzeczenie zostało wydane, rodzaju niepełnosprawności będącej podstawą zastosowania zalecanej formy kształcenia specjalnego, zaleconych form indywidualnej pomocy.

(akta kontroli, str. 217-235)

¹² Picture Exchange Communication System. Podręcznik przeznaczony dla uczniów mających trudności w komunikowaniu się, rozumieniu treści i uczestnictwie w procesie dydaktycznym. Ponadto wszyscy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniu „Rozwijanie kluczowych umiejętności komunikacyjnych”.

¹³ Znajdują się one na stronie www.gov.pl. Rok opracowania – 2017.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Szkoła funkcjonowała na podstawie aktualnych, kompletnych i prawidłowo przygotowanych dokumentów regulujących jej pracę w tym: statutu szkoły, orzeczeń wydanych przez publiczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne, IPET. Zapewniono wystarczającą liczbę odpowiednio wykwalifikowanej kadry pedagogicznej umożliwiającej wykonywanie zadań szkoły oraz podręczniki do realizacji obowiązkowych zajęć, dostosowane do potrzeb uczniów. Dane o uczniach zamieszczano w SIO w prawidłowy sposób. Zawarte w dokumentacji dane wrażliwe uczniów objęto odpowiednią ochroną.

OBSZAR

2. Działania na rzecz adaptacji uczniów do dorosłego życia

Opis stanu
faktycznego

2.1. Liczba uczniów w klasie łączonej I – III w roku szkolnym 2017/2018 wyniosła pięcioro, z tego czworo z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym. Zgodnie z § 6 ust. 5 pkt 2) rozporządzenia MEN z 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli¹⁴, liczba uczniów w oddziale szkoły specjalnej i oddziale specjalnym w szkole ogólnodostępnej wynosi w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym - nie więcej niż czworo. W tej sprawie Dyrektor podała, że *taka liczba uczniów została zatwierdzona przez Kuratorium Oświaty w Lublinie i organ prowadzący.*

W klasach: łączonej III – IV oraz VII w roku 2017/2018 liczba uczniów wyniosła czworo a w latach szkolnych 2018/2019 – 2019/2020 ich liczba w klasach od I do VIII Szkoły wyniosła od dwóch do czterech, tj. zgodnie z § 6 ust. 5 rozporządzenia MEN z 17 marca 2017 r. oraz § 6 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli¹⁵.

W latach objętych kontrolą w świetlicy, w tym samym czasie, przebywało nie więcej niż czterech uczniów.

Dyrektor Szkoły zorganizowała tygodniowy wymiar zajęć dla szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, określony w załączniku nr 2 „Ramowy plan nauczania dla szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym” do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół¹⁶. Jego realizacja, w skali objętych badaniem trzech lat szkolnych, była na wysokim poziomie i wyniosła w roku:

- 2017/2018 w zależności od klasy od 96,8% do 98,8% tygodniowego wymiaru zajęć;
- 2018/2019 w zależności od klasy od 96,9% do 98,4%;
- 2019/2020 w zależności od klasy od 95,9% do 99,8%.

Najwięcej niezrealizowanych zajęć w roku 2017/2018 dotyczyło zajęć rewalidacyjnych w klasie VII – 10,8%. W tym roku wystąpiły także przypadki ich realizacji ponad zaplanowaną liczbę i dotyczyły m.in. zajęć rozwijających

¹⁴ Dz. U. z 2017 r., poz. 649 ze zm. (dalej: rozporządzenie MEN z 17 marca 2017 r.).

¹⁵ Dz. U. z 2019 r., poz. 502 (dalej: rozporządzenie MEN z 28 lutego 2019 r.).

¹⁶ Dz. U. z 2017 r., poz. 703.

komunikowanie się w klasie VII oraz zajęć rozwijających zainteresowania w klasie łączonej I-III (więcej o 2,7 %). W roku 2018/2019 najwięcej niezrealizowanych zajęć dotyczyło funkcjonowania osobistego i społecznego w klasie łączonej I-III – 7,8%. Realizacja zajęć ponad plan dotyczyła np. wychowania fizycznego o 5,6% w klasach V i VIII. W roku 2019/2020 najwięcej było niezrealizowanych zajęć rewalidacyjnych – 9,1% a najwięcej zrealizowanych ponad plan dotyczyło zajęć z funkcjonowania osobistego i społecznego – 41%. Obie te sytuacje dotyczą klasy I. Różnice wynikające z planowanych godzin z poszczególnych przedmiotów, a ich realizacją spowodowane były m.in. dniami wolnymi od zajęć, które wynikały z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 11 sierpnia 2017 r. o organizacji roku szkolnego¹⁷, zmianami organizacji pracy (np. wycieczki, wyjścia poza teren szkoły, udział w przeglądach teatralnych, finałach konkursów plastycznych), nieobecnościami uczniów.

Uczniowie Szkoły z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym realizowali, udokumentowaną w dziennikach lekcyjnych (w sposób dostosowany do ich indywidualnych potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych), podstawę programową, określoną w załączniku nr 3 „Podstawa programowa kształcenia ogólnego dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym w szkołach podstawowych” do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej¹⁸.

(akta kontroli, str. 236-288)

2.2. Na podstawie analizy m.in. orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, dzienników zajęć rewalidacyjnych, tygodniowych rozkładów zajęć, arkuszy organizacyjnych (aneksów do nich) oraz IPET ustalono, że w Szkole zrealizowano formy zajęć w wymiarze zaplanowanym, przeznaczone dla uczniów, których dokumentację poddano kontroli.

Zajęcia rewalidacyjne w Szkole były właściwie zrealizowane i prowadzone przez osoby posiadające wymagane kwalifikacje, a wymiar tych zajęć dla uczniów niepełnosprawnych wyniósł 60 minut¹⁹. Stosownie do § 6 ust. 2 rozporządzenia z 9 sierpnia 2017 r., w ramach zajęć rewalidacyjnych w programie uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę, innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) - w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy.

W latach 2018/2019 – 2019/2020 Dyrektor Szkoły zorganizowała adekwatne do potrzeb uczniów formy zajęć, wynikające z rozporządzenia MEN z 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach²⁰, tj.:

– zajęcia logopedyczne w roku 2018/2019 dla sześciu uczniów po cztery godziny tygodniowo i w roku 2019/2020 dla 11 uczniów po sześć godzin tygodniowo,

¹⁷ Dz. U. z 2017 r., poz. 1603 ze zm.

¹⁸ Dz. U. z 2017 r., poz. 356, ze zm.

¹⁹ Odpowiadał wymogom określonym w § 10 ust. 3 rozporządzenia MEN z 17 marca 2017 r. oraz § 10 ust. 3 rozporządzenia MEN z 28 lutego 2019 r.

²⁰ Dz. U. z 2017 r., poz. 1591 ze zm.

– zajęcia z pedagogiem i zajęcia z psychologiem w roku 2018/2019 dla 11 uczniów po część godzin tygodniowo i w roku 2019/2020 dla 14 uczniów po dziewięć godzin tygodniowo²¹.

Prowadzący zajęcia pozalekcyjne (realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej) nauczyciele posiadali odpowiednie kwalifikacje do ich przeprowadzenia, a same zajęcia były dostosowane do indywidualnych potrzeb uczniów.

W latach objętych kontrolą pedagog i psycholog szkolny spotkali się z rodzicami i opiekunami uczniów objętych kształceniem specjalnym łącznie 24 razy, natomiast wychowawcy klas odbyli takich spotkań w roku szkolnym: 2017/2018 – 24, 2018/2019 – 53 oraz 2019/2020 (do końca lutego) – 20.

(akta kontroli, str. 80-184, 188-212, 289-344)

2.3. W związku z tym, że zajęcia pozalekcyjne (związane z rozwojem zainteresowań i zagospodarowaniem czasu wolnego, tzw. kółka zainteresowań) przeznaczone dla uczniów odbywały się w miarę potrzeb, nie były wykazywane w SIO. Ze względu na małą liczbę dzieci w oddziałach, brak wolnych pomieszczeń oraz, w głównej mierze problem z dojazdami uczniów do Szkoły w ściśle określonym czasie, nie zorganizowano zajęć według określonego harmonogramu. Zajęcia pozalekcyjne odbywały się w okresie wzmożonego zapotrzebowania na określone zajęcia (np. święta Bożego Narodzenia, Wielkanoc) w miarę możliwości czasowych dzieci i nauczycieli. Poza tym zajęcia związane z rozwojem zainteresowań realizowano w ramach 10 godzin rewalidacji – zgodnie z planem nauczania.

(akta kontroli, str. 345)

2.4. W latach objętych kontrolą Dyrektor współpracowała z podmiotami zewnętrznymi na rzecz zapewnienia wszystkim uczniom Szkoły wsparcia w adaptacji do komunikowania się z najbliższym otoczeniem. Polegało to m.in. na:

- przeprowadzaniu rozmów, dotyczących prowadzenia nauczania z psychologami, opiekunami prawnymi, kierownikami, terapeutami, pracownikami socjalnymi DPS w Matczynie i Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Matczynie oraz wspólnym organizowaniu uroczystości i imprez;
- organizowaniu wydarzeń szkolnych, np.: „W Baśniowym świecie Andersena” - wyjazd uczniów na wycieczkę szkolną do Muzeum Koziółka Matolka w Pacanowie, udział nauczycieli w szkoleniu z zakresu komunikacji wspomagającej, „Magiczny świat z Oligusem”, „W zaczarowanym świecie Andersena” - wyjazd na wycieczkę szkolną do Magicznych Ogrodów w Trzciankach, zakup pomocy z akcji „Reklama dzieciom” wspólnie ze Stowarzyszeniem Integracji Osób Niepełnosprawnych „Oligus” (dalej: Stowarzyszenie „Oligus”);
- udziale w szkoleniach organizowanych przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Bełżycach;
- udziale uczniów w zajęciach bibliotecznych prowadzonych przez pracownika Biblioteki Pedagogicznej w Bełżycach;
- udziale w szkoleniach organizowanych przez Powiatowe Centrum Edukacji i Pomocy Psychologiczno Pedagogicznej w Lublinie;
- organizacji Jasełek razem z parafią w Matczynie;
- organizacji cyklicznego Konkursu Andersenowskiego ze szkołami gminnymi i powiatowymi;
- organizowaniu imprez okolicznościowych wspólnie ze szkołą podstawową nr 29 w Lublinie.

²¹ W roku szkolnym 2017/2018 pomoc psychologiczno-pedagogiczna nie była wykazana w SIO ponieważ była prowadzona w ramach obowiązków psychologa i pedagoga.

W latach objętych kontrolą Dyrektor szkoły podjęła aktywną współpracę z różnymi podmiotami na rzecz tworzenia optymalnych warunków kształcenia. Polegała ona m.in. na: korzystaniu przez uczniów z hali sportowej Zespołu Szkół w Bełżycach (od ośmiu do 16, w zależności od roku szkolnego); udziale uczniów w zajęciach florystycznych w Zespole Szkół w Niedrzwicy Dużej (od czterech do ośmiu w zależności od roku szkolnego); uzyskaniu finansowania przez Starostwo Powiatowe w Lublinie zakupu przyrządu do rehabilitacji i rewalidacji Arnold z siedziskiem, dla czterech uczniów; uczestniczeniu uczniów Szkoły w mszach świętych i rekolekcjach w Kościele Parafialnym w Matczynie; zakupie: artykułów do zająć, zakup drobnego wyposażenia, zabawek, pomocy dydaktycznych, prezentów mikołajkowych, współpracy podczas organizacji balu przebierańców, jasełek ze Stowarzyszeniem „Oligus”; pozyskaniu dwóch tablic multimedialnych z oprzyrządowaniem przy współpracy z Zespołem Szkół w Niedrzwicy Dużej. Dyrektor współpracowała też z instytucjami działającymi na rzecz lepszej adaptacji do samodzielnego życia uczniów i absolwentów szkół specjalnych. Szkoła, razem z DPS w Matczynie, zorganizowała „Akcję Roma”, która miała na celu zorganizowanie wyjazdu absolwentowi Szkoły do Rzymu. Akcja ta została przeprowadzona w celu spełnienia marzenia o wizycie u Ojca Świętego. Ponad to jej uczestnik mógł poznać procedury organizowania wyjazdów, w tym wyjazdów zagranicznych, poznania nowych miejsc – zwiedzanie Rzymu, oraz odnalezienia się w sytuacji osób niepełnosprawnych podróżujących. Zapraszano także podopiecznych Powiatowego Ośrodka Wsparcia dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi (w liczbie około 30) na uroczystości i imprezy szkolne. Przez to działanie umożliwiano poznawanie tradycji i kultury regionalnej i narodowej a także spotkania z absolwentami Szkoły. Poza tym Szkoła stale współpracowała ze Stowarzyszeniem „Oligus”, poprzez m.in.: udostępnianie mu, w miarę posiadanych możliwości, pomieszczeń oraz wspólną organizację uroczystości i przedsięwzięć. Szkoła zapewniała swoim uczniom integrację ze środowiskiem rówieśniczym, poprzez m.in.: wyjazd na ogólnopolski konkurs „Serce Kopuły czasu”²²; organizowanie „Święta Rodziny” – spotkań rodziców i rodzeństwa, których celem była integracja społeczności szkolnej a także pogłębianie więzi dziecka niepełnosprawnego z jego rodziną; udział w imprezie szkolnej o charakterze sportowym, na którą zostali zaproszeni członkowie Lubelskiej Szkoły Jiu Jitu „TSUBAME”; udział w Festiwalu kolęd i pastorałek organizowanym przez Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Bystrzycy²³; wyjazdy na Przeglądy Teatralne, Przeglądy Twórczości Artystycznej; udział w III Powiatowych Igrzyskach Rekreacyjno – Sportowych w Pszczulej Woli, w Przeglądzie Twórczości Artystycznej w Niedrzwicy Dużej oraz wyjazdy na Obchody Dni Godności Osoby z Niepełnosprawnością Intelktualną do Bychawy, które umożliwiły integrację dzieci i młodzieży niepełnosprawnej z ich pełnosprawnymi rówieśnikami. Łącznie uczniowie Szkoły, w latach 2017/2018 – 2019/2020, uczestniczyli w 88 wycieczkach, wyjściach, uroczystościach i imprezach integracyjnych.

(akta kontroli, str. 346-357, 359-364)

W Szkole nie utworzono samorządu uczniowskiego zgodnie z § 1, pkt 5) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 26 lipca 2018 r. w sprawie typów szkół i placówek, w których nie tworzy się samorządu uczniowskiego²⁴.

(akta kontroli, str. 358)

²² Konkurs został zorganizowany przez Fundację „Tworzymy Kraków” i Krajowe Towarzystwo Autyzmu.

²³ W festiwalu brali udział uczniowie z różnymi niepełnosprawnościami oraz uczniowie ze szkół podstawowych.

²⁴ Dz.U. z 2018 r., poz. 1498. Także § 1 pkt 6) rozporządzenia MEN z dnia 23 lutego 2007 r. w sprawie typów szkół, w których nie tworzy się samorządu uczniowskiego (Dz.U. z 2007 r., poz. 347)

2.5. Dyrektor na bieżąco monitorowała i analizowała informacje o losach absolwentów ZSS (w tym Szkoły). W roku szkolnym 2017/2018 pięciu uczniów ukończyło Gimnazjum i kontynuowało naukę w Szkole Przysposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych przy DPS w Matczynie. W roku 2018/2019 Szkołę ukończył jeden uczeń, który kontynuował naukę w Specjalnej Szkole Przysposabiającej do Pracy w Kozicach Dolnych, czterech ukończyło Gimnazjum i kontynuowało naukę w Szkole Przysposabiającej do Pracy w ZSS przy DPS w Matczynie. Absolwenci będący mieszkańcami DPS uczestniczyli w uroczystościach, imprezach szkolnych oraz kontaktowali się z pracownikami Szkoły.

(akta kontroli, str. 365)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W Szkole zapewniono realizację treści określonych w podstawie programowej i adekwatną do potrzeb uczniów realizację zaleceń określonych w orzeczeniach. Zajęcia edukacyjne, rewalidacyjne oraz zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zorganizowano w sposób dostosowany do potrzeb uczniów. Prowadzący zajęcia edukacyjne, rewalidacyjne oraz z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej posiadali stosowne do realizowanych zadań kwalifikacje. Zapewniono także odpowiednią do potrzeb uczniów ofertę zajęć pozalekcyjnych – realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

OBSZAR

3. Warunki kształcenia uczniów w szkołach specjalnych

Opis stanu
faktycznego

3.1. Dyrektor zapewniła odpowiedni standard nauki, wychowania i opieki w szkole, poprzez m.in. możliwość korzystania z pomieszczeń do nauki z niezbędnym wyposażeniem, biblioteki szkolnej, zespołu urządzeń sportowych i rekreacyjnych oraz pomieszczeń sanitarno-higienicznych. Zapewniła również niezbędne dostosowanie i wyposażenie pomieszczeń dla uczniów zgodnie z zaleceniami, zawartymi w orzeczeniach wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną oraz potrzebami uczniów niepełnosprawnych, a także bezpieczne i higieniczne warunki kształcenia i warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki, w których przebywają osoby niepełnosprawne. Uczniowie Szkoły mieli też zapewniony w czasie zajęć dostęp do odpowiednio wyposażonych sal.

Na wyposażeniu Szkoły znajdowały się m.in.: licznymy, gry edukacyjne²⁵, zestawy komputerowe i laptopy (z dostępem do Internetu bezprzewodowego); klawiatury big keys; zestawy i tablice interaktywne; projektory multimedialne i przestrzenne; tablice nauczania początkowego; programy terapii językowej; dotykowe sześciiany; domina, płytki i dyski z fakturami; magnetofony; mikrofony; urządzenia wydające dźwięk (np. tamburyn, puszki dźwiękowe i szmerowe, organy, bęben); sprzęt rehabilitacyjny (np.: gruszki rehabilitacyjne, ławki gimnastyczne, jeże do balansowania, wózki, huśtawki terapeutyczne, równoważnie); telewizor; tablety; drukarki; zestawy podręczników, książki; wyrzynarki; wiertarki; specjalistyczne: stoły, krzesła i szafki.

(akta kontroli, str. 372-390, 452-497)

3.2. W sierpniu 2017 r., 2018 r. i 2019 r. Dyrektor Szkoły powoływała komisje do przeprowadzenia kontroli dotyczącej zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Domu Pomocy Społecznej, użytkowanych przez Zespół Szkół Specjalnych w Matczynie, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. W wyniku przeprowadzonych kontroli,

²⁵ Np.: układanka cyfrowa drewniana, drewniane układanki z uchwytyami.

nieprawidłowości nie stwierdzono. Kopie protokołów przekazywano organowi prowadzącemu.

(akta kontroli, str. 366-375)

3.3. Źródłem finansowania Szkoły były środki finansowe uzyskiwane z budżetu Powiatu Lubelskiego (część oświatowa subwencji ogólnej). W 2017 r. była to kwota 2.437,2 tys. zł, w 2018 r. – 2.947,7 tys. zł a w 2019 r. – 3.149,1 tys. zł. Dyrektor Szkoły sporządzała plany finansowe działalności szkoły i przedstawiała potrzeby finansowe szkoły organowi prowadzącemu. W 2017 r. projekt planu wyniósł 2.463,8 tys. zł, a plan zatwierdzony – 2.263,8 tys. zł. W 2018 r. kwoty te wyniosły odpowiednio 2.828,7 tys. zł i 2.618,2 tys. zł a w 2019 r. – 3.302,3 tys. zł oraz 3.084,0 tys. zł.

Plan wydatków Szkoły zwiększono w 2017 r. o 30,3 tys. zł z przeznaczeniem na: zakup podręczników, materiałów ćwiczeniowych (5,3 tys. zł), zakup sprzętu do rehabilitacji i rewalidacji (5 tys. zł), wynagrodzenia (20 tys. zł). W 2018 r. zwiększenie planu wyniosło 383,9 tys. zł i przeznaczono je na: organizację zajęć na sali gimnastycznej dla uczniów (20,8 tys. zł), podwyżkę dla nauczycieli od 1 kwietnia 2018 r. (225 tys. zł), wydatki bieżące (1,2 tys. zł), nagrodę Starosty (4,9 tys. zł), wydatki bieżące (132 tys. zł²⁶). W 2019 r. zwiększenie planu wyniosło 81,6 tys. zł i przeznaczono je na: organizację zajęć na sali gimnastycznej dla uczniów (71,2 tys. zł), nagrodę Starosty (5,1 tys. zł) oraz nagrodę Kuratora Oświaty (5,3 tys. zł).

W kontrolowanym okresie nie przekroczono wielkości zaplanowanych wydatków. W 2017 r. wydatki Szkoły wyniosły 2.435,6 tys. zł, w 2018 r. 2.814,5 tys. zł a w 2019 r. 3.148,1 tys. zł i w zdecydowanej większości (od 81,7% do 83,5%) dotyczyły one wynagrodzeń osobowych²⁷ a także dodatkowego wynagrodzenia rocznego pracowników (od 4,2% do 5%) oraz zakupu usług pozostałych (od 3,5% do 4,6%). Wydatki bieżące wyniosły: 232,2 tys. zł w 2017 r., 287,2 tys. zł w 2018 r. oraz 282,5 tys. zł w 2019 r. natomiast wydatki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi wyniosły odpowiednio: 2.203,4 tys. zł, 2.527,2 tys. zł oraz 2.865,6 tys. zł.

Wydatki związane z wyposażeniem pomieszczeń potrzebnych do nauki w skontrolowanych latach wyniosły: 15,7 tys. zł, 35,5 tys. zł oraz 12,5 tys. zł.

(akta kontroli, str. 391-396, 398-433)

3.4. Średni miesięczny koszt kształcenia ucznia wyniósł: 3,3 tys. zł w 2017 r., 4,0 tys. zł w 2018 r. oraz 4,6 tys. zł w 2019 r.

(akta kontroli, str. 397)

3.5. W okresie objętym kontrolą Szkoła była wizytowana przez Kuratorium Oświaty jednokrotnie. Kontrola przeprowadzona 19 marca 2018 r. dotyczyła zgodności funkcjonowania szkoły z arkuszem organizacji szkoły i przepisami prawa w roku szkolnym 2017/2018. W jej rezultacie sformułowano trzy rekomendacje, które zostały wykonane do 1 września 2018 r.

(akta kontroli, str. 368-369, 376-378)

3.6. Inspektorzy Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie przeprowadzili w Szkole dwie kontrole w 2017 r. i 2018 r. W rezultacie pierwszej sformułowano dwa zalecenia, które zostały zrealizowane. W 2018 r. kontrolę przeprowadzono także z ramienia Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie. Po 2017 r., żadnych zaleceń dotyczących Szkoły nie sformułowano.

(akta kontroli, str. 370, 379-390)

²⁶ Kwota 132.000 zł została w całości zwrócona na koniec roku do organu prowadzącego.

²⁷ Bez: nagród, dodatkowego wynagrodzenia rocznego, wydatków osobowych niezaliczanych do wynagrodzeń, umów zlecenia, o dzieło i pochodnych.

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki, w przedstawionym wyżej zakresie, nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W Szkole zapewniono bezpieczne i higieniczne warunki korzystania z jej obiektów. Środki finansowe na realizację zadań zaplanowano w sposób rzetelny. Wydatkowano je w sposób prawidłowy i gospodarny.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w skontrolowanych obszarach, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Lublin, 29 maja 2020 r.

Kontroler:
Główny specjalista kontroli państwowej

Piotr Kwaśniak

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

.....
Podpis

.....
Podpis