



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU.410.024.02.2020

**Pani
Ewa Rutkowska
Dyrektor
Zespołu Placówek Oświatowych
im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego**

ul. Kościelna 1
21-220 Siemień

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrola nr P/20/027 Organizacja pracy nauczycieli w szkołach publicznych

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Zespół Placówek Oświatowych im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Siemieniu, ul. Kościelna 1, 21-220 Siemień (dalej: ZPO), w którego skład wchodziła Szkoła Podstawowa (dalej: Szkoła).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ewa Rutkowska, Dyrektor ZPO, od 1 września 2020 r. oraz od 21 stycznia do 31 sierpnia 2019 r. p.o. Dyrektora (dalej: Dyrektor). Funkcję Dyrektora ZPO, w okresie: do 21 stycznia 2019 r. i od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r., pełnił Arnold Tomasz Łagowski (dalej: poprzedni Dyrektor).
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli, w tym efektywnego wykorzystania czasu pracy. 2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkole uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.
Okres objęty kontrolą	Lata szkolna 2018/2019 – 2020/2021 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych oraz z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem).
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontrolerzy	Edyta Kołano, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/174/2020 z dnia 15 grudnia 2020 r., Janusz Gosik, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/7/2021 z dnia 5 stycznia 2021 r. (akta kontroli tom 1 str. 1-4, tom 2 str. 1-2)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	<p>W ocenie NIK, w okresie objętym kontrolą w Szkole stworzono nauczycielom warunki pozwalające na prawidłową realizację zadań i efektywne wykorzystanie czasu pracy oraz organizowanie zajęć pozalekcyjnych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.</p> <p>Stan zatrudnienia nauczycieli był adekwatny do potrzeb wynikających z realizowanych zajęć dydaktyczno-wychowawczych i opiekuńczych, a nauczyciele posiadali wymagane kwalifikacje. Dyrektorzy monitorowali i nadzorowali czas pracy nauczycieli w zakresie zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z uczniami.</p> <p>Pomieszczenia do prowadzenia zadań dydaktycznych były wyposażone w sposób umożliwiający realizację podstawy programowej, jednak dopiero od 17 listopada 2020 r. udostępniono Internet w salach lekcyjnych. Od 25 marca 2020 r. lekcje zdalne były realizowane poprzez zamieszczanie plików tekstowych do samodzielnej nauki na stronie internetowej Szkoły oraz z wykorzystaniem komunikatorów</p>
---------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

(Messenger, Skype). Od 23 listopada 2020 r. nauczycielom umożliwiono prowadzenie lekcji online. Pomieszczenia, w tym te do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych spełniały normy bezpieczeństwa i higieny.

Stwierdzone nieprawidłowości polegające m.in. na braku aktualizacji statutu ZPO, nieprzekazywaniu organowi prowadzącemu kopii protokołów z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, nie miały zasadniczego znaczenia dla warunków realizacji zadań nauczycieli oraz warunków organizacji zadań pozalekcyjnych i nie wpłynęły na ocenę kontrolowanej działalności. Ponadto, zajęciami logopedycznymi nie objęto wszystkich uczniów posiadających zalecenia w tym zakresie wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Zapewnienie warunków organizacyjnych sprzyjających realizacji zadań przez nauczycieli, w tym efektywnego wykorzystania czasu pracy

Opis stanu faktycznego

W roku szkolnym 2018/2019 w skład ZPO wchodziła ośmioletnia szkoła podstawowa, III klasa gimnazjum oraz przedszkole, w pozostałych latach szkolnych objętych kontrolą – Szkoła i przedszkole.

W latach szkolnych 2018/2019 – 2020/2021 liczba uczniów w ZPO (według stanu na 30 września) wynosiła odpowiednio: 2018/2019 – 237 (w tym: 32 w dwóch oddziałach gimnazjalnych, 144 w ośmiu oddziałach szkoły podstawowej i 61 w przedszkolu), 2019/2020 – 208 (147 w ośmiu oddziałach szkoły podstawowej i 61 w przedszkolu), 2020/2021 – 208 (145 i 63).

Uczniowie Szkoły na egzaminach ósmoklasisty osiągnęli następujące wyniki: w roku szkolnym 2018/2019: język polski – 59% (Gmina Siemień – 63%, powiat parczewski – 60%, kraj – 63%), matematyka – 40% (odpowiednio: 39%, 37% i 45%), język angielski – 47% (46%, 52% i 59%), w roku szkolnym 2019/2020: język polski – 61% (58%, 53% i 59%), matematyka – 32% (36%, 37% i 46%), język angielski – 45% (39%, 44% i 54%).

(akta kontroli tom 1 str. 5-6, 215-288)

1.1. W latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 Szkoła funkcjonowała na podstawie niezaktualizowanego statutu – ostatnie zmiany zostały wprowadzone 7 listopada 2018 r., tj. w okresie prowadzenia oddziałów gimnazjalnych.

Obowiązujący w Szkole statut zawierał elementy wymienione w art. 98 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe⁴ m.in.: cele i zadania szkoły, organy szkoły oraz ich szczegółowe kompetencje, organizację pracy szkoły, zakres zadań nauczycieli, w tym nauczyciela wychowawcy, organizację wewnątrzszkolnego systemu doradztwa zawodowego, organizację współdziałania ze stowarzyszeniami w zakresie działalności innowacyjnej, organizację wolontariatu w szkole, formy współdziałania szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania, opieki i profilaktyki.

(akta kontroli tom 1 str. 215-288)

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 910 ze zm., dalej: ustawa Prawo oświatowe.

W okresie zdalnego nauczania, poprzedni Dyrektor, zgodnie z § 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19⁵, ustalił⁶ sposób dokumentowania realizacji zadań jednostki systemu oświatowej, tj. zajęcia realizowane przez nauczycieli z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość należało udokumentować przesyłanymi w formie elektronicznej cotygodniowymi zestawieniami. Zawierały one: imię i nazwisko nauczyciela, datę prowadzonych zajęć, klasę w której były prowadzone zajęcia, liczbę godzin, rodzaj zajęć i wykorzystane narzędzia komunikacyjne. Zestawienia należało przesłać w terminie do środy w tygodniu następującym po tygodniu, którego rozliczenie dotyczyło. Nauczyciele zamieszczali materiały edukacyjne do kształcenia zdalnego na stronie internetowej Szkoły. Ustalono także zasady prowadzenia zdalnego nauczania w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania szkoły – technologie infomacyjno-komunikacyjne wykorzystywane przez nauczycieli do realizacji zajęć, źródła i materiały wykorzystywane do realizacji zajęć zdalnych, informowania uczniów i jego rodziców o postępach ucznia w nauce i uzyskanych przez niego ocenach, organizację zajęć lekcyjnych, system oceniania uczniów na odległość.

(akta kontroli tom 1 str. 70-86)

1.2. W roku szkolnym 2020/2021 Dyrektor, stosownie do §1 pkt 1 ust. 1-10 rozporządzenia w sprawie COVID-19⁷ zorganizowała realizację zadań Szkoły, w tym zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. M.in. określiła⁸:

- dostęp nauczycieli i uczniów do infrastruktury informatycznej i Internetu, umożliwiających interakcję między uczniami a nauczycielami prowadzącymi zajęcia,
- technologie informacyjno-komunikacyjne wykorzystywane przez nauczycieli do realizacji zajęć – dopuszczono wysyłanie scenariuszy lekcji na stronę internetową Szkoły, wysyłanie wiadomości pocztą elektroniczną do uczniów lub ich rodziców, korzystanie z komunikatorów (Messenger, Skype), od 23 listopada 2020 r. umożliwiono prowadzenie lekcji online, korzystanie z aplikacji MS Teams lub Google Meet, dziennik elektroniczny Vulcan,
- zasady bezpiecznego uczestnictwa w zajęciach z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych – m.in. należało wyłączyć na komputerze lub komórce wszystko co mogłoby rozpraszać i przeszkadzać w uczestnictwie w zajęciach, nie wolno było nagrywać, fotografować i robić „print screenów” bez zgody nauczyciela ani też podawać nikomu spoza klasy hasła dostępu ani linku do prowadzonych zajęć,
- źródła i materiały wykorzystywane do realizacji zajęć zdalnych – m.in. e-podręczniki, filmy i prezentacje z serwisu YouTube, bezpieczne strony internetowe, e-lekcje Scholaris, portal wiedzy dla nauczycieli, podręcznik internetowy „Włącz Polskę!”, lektury.gov.pl,
- potrzebę modyfikacji szkolnego zestawu programów nauczania i szkolnego programu wychowawczo-profilaktycznego – w przypadku, gdy forma nauczania zdalnego będzie długa, a pobyt uczniów w domach uniemożliwi realizację danych działań w ciągu całego roku szkolnego 2020/2021, w przypadku

⁵ Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 493 ze zm.), w brzmieniu do 31 sierpnia 2020 r., dalej: rozporządzenie w sprawie COVID-19.

⁶ Zarządzeniem Nr 2/2020 z 25 marca 2020 r. w sprawie ustalenia sposobu dokumentowania zadań ZPO.

⁷ W brzmieniu od 30 listopada 2020 r.

⁸ Od 26 października 2020 r., uzupełnienie zasad z marca 2020 r.

programów nauczania – w danym okresie, na jaki przewidziana jest jego realizacja,

- sposób potwierdzenia udziału uczniów w zajęciach – z zajęć prowadzonych online uczeń otrzymywał obecności/ nieobecności na podstawie wydruków lub sprawdzenia listy uczniów przez nauczyciela podczas lekcji, natomiast z zajęć wstawianych w formie pliku tekstowego na stronie Szkoły – w przypadku, kiedy nauczyciel nie prosił o przesłanie prac pisemnych, przyjmowano, że wszyscy uczniowie byli obecni. W przypadku, kiedy nauczyciel prosił o odesłanie np. kart pracy, ćwiczeń, sprawdzianów, kartkówek – obecność mieli ci uczniowie, którzy odesłali pracę nauczycielowi, a nieobecność – ci, którzy tego nie zrobili. Nieobecność uczniów na zajęciach rodzice ucznia usprawiedliwiali, w terminie 7 dni, poprzez dziennik elektroniczny,
- poprzez pocztę elektroniczną i telefon – można było skontaktować się z nauczycielem oraz informowano ucznia i jego rodziców o postępach ucznia w nauce i uzyskanych przez niego ocenach, a po uruchomieniu e-dziennika- poprzez dziennik elektroniczny.

(akta kontroli tom 1 str. 73-96, 99-111)

Dziennik elektroniczny w Szkole został udostępniony od 1 grudnia 2020 r.

Dyrektor wyjaśniła, że po rozpoczęciu kadencji, niezwłocznie tj. 2 września 2020 r. złożyła wniosek o nadanie uprawnień szkolnego administratora dziennika UONET+. Z powodu licznych obowiązków związanych z funkcjonowaniem Szkoły w okresie COVID-19, prace z uruchomieniem e-dziennika przesunęły się do drugiej połowy października 2020 r. W związku z przejściem uczniów klas IV-VIII na zdalną formę nauczania, uruchomienie dziennika elektronicznego stało się działaniem priorytetowym. Utworzono bazę e-dziennika – adresy poczty elektronicznej, dodano informacje dotyczące struktury szkoły m.in. oddziały, plan lekcji, wykaz nauczycieli i przedmiotów, nadano uprawnienia nauczycielom i innym osobom pracującym w Szkole. Od 4 listopada 2020 r., rozpoczęto zakładanie kont uczniowskich, a od 19 listopada polecono nauczycielom uzupełnienie (od początku roku szkolnego) zapisów tematów, ocen i frekwencji, aby 1 grudnia 2020 r. udostępnić e-dziennik rodzicom i uczniom.

(akta kontroli tom 1 str. 347-351, 445-446)

Poprzedni Dyrektor nie pamiętał, jak przebiegało nadanie uprawnień szkolnemu administratorowi dziennika elektronicznego. Wyjaśnił, że starał się wykonywać zadania terminowo.

(akta kontroli tom 1 str. 441-444)

W okresie zdalnego nauczania w roku szkolnym 2020/2021 (od 26 października 2020 r.) Dyrektor miała do dyspozycji jedyne dwa komputery przenośne, które mogła wypożyczyć nauczycielom. Jeden nauczyciel korzystał z komputera szkolnego. Pozostali nie byli zainteresowani wypożyczeniem sprzętu szkolnego, przy czym wiedzieli, że Szkoła dysponuje jedynie dwoma komputerami przenośnymi przeznaczonymi dla nauczycieli na pracę zdalną. Szkoła oferowała trzy miejsca (w których był dostępny Internet) prowadzenia nauki zdalnej z wykorzystaniem sprzętu komputerowego (sala informatyczna, pokój nauczycielski, sala lekcyjna nr 3).

(akta kontroli tom 1 str. 447-456)

1.3. W kontrolowanym okresie zmniejszyła się liczba etatów nauczycieli zatrudnionych w Szkole – z 21,25 do 18,46; zmniejszyła się także liczba nauczycieli – z 25 do 24.

Liczba nauczycieli zatrudnionych w Szkole wynosiła w roku szkolnym: 2018/2019 – 25 osób, tj, 21,25 etatu (w tym sześciu niepełnozatrudnionych – 2,25 etatu):

16 dyplomowanych (13,61 etatu), siedmiu mianowanych (6,08), dwóch kontraktowych (1,56), 2019/2020 – 26 osób, 19,55 etatu (w tym: sześciu niepełnozatrudnionych, 1,49 etatu): 17 dyplomowanych (13,44 etatu), sześciu mianowanych (4,32), dwóch kontraktowych (1,56) oraz jeden stażysta (0,23), 2020/2021 – 24 osoby, 18,46 etatu (w tym sześciu niepełnozatrudnionych, 1,38): 14 dyplomowanych (12,33 etatu), sześciu mianowanych (4,30), trzech kontraktowych (1,65) i jeden bez stopnia awansu (0,18).

(akta kontroli tom 2 str. 45)

W roku szkolnym 2018/2019 zakończyły się umowy o pracę dwóch nauczycielek, które jednocześnie pobierały świadczenie emerytalne, a jedna osoba przeszła na świadczenie kompensacyjne. W roku szkolnym 2019/2020 na świadczenie kompensacyjne przeszła jedna nauczycielka. Nauczyciele nie przebywali na kwarantannie lub zwolnieniach lekarskich związanych z zakażeniem COVID-19. W roku szkolnym⁹ 2020/2021 nie było przypadków odejść nauczycieli, a na kwarantannie przebywały cztery osoby.

W kontrolowanym okresie nowe zatrudnienia dotyczyły logopedów, psychologa i nauczycieli dopełniających etaty z przedszkola.

Zdaniem Dyrektora, zwolnienia nauczycieli i pobyt na kwarantannie nie wpłynęły na organizację pracy Szkoły.

(akta kontroli tom 1 str. 8, 97-98, 407-423, tom 2 str. 45)

W roku szkolnym 2018/2019 tygodniowa liczba godzin ponadwymiarowych¹⁰ wyniosła 91, w tym m.in.: dwoje nauczycieli miało tygodniowo po 27 godzin/ pensum 18 godzin, jeden – 26,5/19, jeden – 29,5/20, w 2019/2020 – 64 godziny: troje nauczycieli – 25/19/18/21, dwoje – 25,5/18, dwoje – 24,5/18, w 2020/2021 – 65,5 godzin: jeden – 29,5/20, jeden – 26,5/18, jeden 26/18, jeden – 25,5/19. Największe obciążenie godzinami ponadwymiarowymi dotyczyło nauczycieli: matematyki, edukacji wczesnoszkolnej, przyrody, biologii, chemii.

Poprzedni Dyrektor wyjaśnił, że przydzielając zwiększoną liczbę godzin kierował się zaufaniem do tych osób i był przekonany, że swoje obowiązki wypełnią wzorowo. Kilkoro nauczycieli miało podpisane umowy o pracę w sąsiednich szkołach, co znacznie utrudniało realizację procesu nauczania.

(akta kontroli tom 1 str. 344-345, 441-444, 447-456, 474, tom 2 str. 235-401)

W roku szkolnym 2018/2019 – sześciu nauczycieli, a w latach 2019/2020 i 2020/2021 – ośmiu nauczycieli pracowało jednocześnie w innych szkołach. Były to osoby uczące m.in. języka niemieckiego, edukacji dla bezpieczeństwa, geografii, którzy realizowali w Szkole pełną liczbę godzin tych przedmiotów (od jednej do pięciu w tygodniu) oraz nauczyciel języka angielskiego, który w latach 2018/2019 – 2020/2021 realizował odpowiednio osiem z 26 godzin i sześć z 21 łącznej liczby godzin tego przedmiotu.

(akta kontroli tom 1 str. 7, tom 2 str. 235-401)

W roku szkolnym 2019/2020 (od 25 marca 2020 r.) nie było doraźnych zastępstw, a w roku szkolnym 2020/2021 we wrześniu – pięć godzin, w październiku – 65 (w tym 9 zrealizowanych w oddziale 0 i przedszkolu), w listopadzie – 131,5 (w tym 46,5 w oddziale 0 i przedszkolu). Od 23 listopada do 22 grudnia 2020 r. – nie było doraźnych zastępstw.

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie nauczania stacjonarnego za nieobecnych nauczycieli przydzielane były zastępstwa doraźne. W okresie nauczania zdalnego – nie przydzielano zastępstw doraźnych. Nieobecności nauczycieli dotyczyły

⁹ Do 20 stycznia 2021 r.

¹⁰ Stwierdzono na podstawie arkusza organizacji na rok szkolny.

nielicznych dni, a w związku z tym niewielkiej liczby godzin, które nauczyciel był w stanie wyrównać w późniejszym okresie.

(akta kontroli tom 1 str. 97-98, 344-345)

Badanie kwalifikacji i prawidłowości powierzenia zajęć w roku szkolnym 2020/2021 na próbie trzech nauczycieli¹¹ wykazało, że posiadali oni wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć edukacyjnych¹². W odniesieniu do tych nauczycieli nie przekroczono dopuszczalnego 27 godzinowego tygodniowego wymiaru pensum. Za prowadzone zajęcia pozalekcyjne związane z rozwojem zainteresowań i zagospodarowaniem czasu wolnego (tzw. kółka zainteresowań) nauczyciele otrzymywali dodatkowe wynagrodzenie.

Dyrektor wyjaśniła, że zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów, w szczególności zajęcia związane z kształtowaniem aktywności i kreatywności uczniów, które wymienia ramowy plan nauczania są przydzielane z tzw. godzin do dyspozycji dyrektora szkoły. Dlatego też nauczyciel realizuje je w ramach obowiązującego pensum, a jeżeli są one dla niego powyżej ustalonego wymiaru zajęć obowiązkowych, to przysługuje mu wynagrodzenie.

(akta kontroli tom 1 str. 9-30, 66-69, 346, 447-456, tom 2 str. 235-401)

1.4. Czas pracy nauczycieli realizujących zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze prowadzone bezpośrednio z uczniami (w ramach pensum) był ewidencjonowany poprzez wpisy w dziennikach zajęć. Tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w ramach pensum nie przekraczała liczby godzin wskazanych w art. 42 ust. 4a w zw. z art. 42 ust 2a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela¹³.

W dniach 12-13 marca 2020 r. nauczyciele pozostawali w gotowości do pracy w formie zajęć opiekuńczych – w Szkole zajęciami objęto dwoje uczniów.

W okresie zawieszenia zajęć (12-25 marca 2020 r.) nauczyciele zamieszczali na stronie internetowej Szkoły materiały utrwalające i powtórkowe dla uczniów. Od 25 marca 2020 r. nauczyciele rozpoczęli prowadzenie zajęć zdalnych pracując w domach i umieszczając scenariusze zajęć na stronie internetowej Szkoły. Zespoły nauczycieli opracowały dokumentację dotyczącą nauczania zdalnego – system oceniania uczniów na odległość klas IV-VIII, przedmiotowe zasady oceniania w klasach I-III dostosowane do warunków kształcenia na odległość, informacje dla rodziców i uczniów w sprawie nauczania zdalnego dla klas I-VIII, informację dla nauczycieli w sprawie organizacji zdalnego nauczania.

Dyrektorzy posiadali wiedzę w zakresie treści programowych realizowanych przez nauczycieli w formie pracy zdalnej, co wynikało z przesyłanych zestawień liczby godzin realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przez nauczyciela Szkoły, które zawierały informacje na temat m.in. zakresu zrealizowanego materiału, wykorzystanych narzędzi komunikacyjnych, czy sposobu monitorowania i sprawdzania nabytej wiedzy.

Zajęcia online prowadzono zgodnie z obowiązującym planem lekcji i rozkładem dzwonek szkolnych, czas trwania lekcji nie mógł być krótszy niż 30 minut, a czas

¹¹ Badaniem objęto 10% nauczycieli (trzy osoby). Nauczyciel Nr 1, który prowadził zajęcia na lekcjach matematyki, fizyki, zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze z matematyki, zajęcia rozwijające umiejętności matematyczne, geografia; Nauczyciel Nr 2 – język polski, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego, funkcjonowania osobiste i społeczne (indywidualne), zajęcia rozwijające komunikowanie się (indywidualne), zajęcia rozwijające kreatywność (indywidualne), zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, muzyka, świetlica; Nauczyciel Nr 3 – matematyka, zajęcia rozwijające umiejętności matematyczne, zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze, zajęcia dydaktyczno – wyrównawcze z matematyki, świetlica.

¹² Wymienione w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2020 r. poz. 1289).

¹³ Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 ze zm., dalej: KN.

pozostały do 45 minut można było wykorzystać na sprawy porządkowe, organizacyjne lub pracę własną uczniów.

W okresie zdalnego nauczania w roku szkolnym 2019/2020 zrealizowano wszystkie godziny obowiązkowych zajęć wynikających z planu lekcji i arkusza organizacyjnego. W roku szkolnym 2020/2021 w Szkole nie zostało zrealizowanych 29 godzin (13 w październiku i 16 w listopadzie).

Dyrektor wyjaśniła, że niezrealizowane godziny wynikały z kwarantanny nauczycieli i zwolnień lekarskich, podczas których nauczyciele nie mogli świadczyć pracy. Godzin tych było niewiele i nie będzie problemu z ich uzupełnieniem w ciągu całego okresu realizacji podstawy programowej.

(akta kontroli tom 1 str. 70-96, 112-181, 191-202, 345, 447-464, 476-480)

Poprzedni Dyrektor wskazał, że w okresie nauki stacjonarnej nauczyciele nie zgłaszali trudności przy realizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych. W okresie zawieszenia zajęć (tj. 12-25 marca 2020 r.) dostosowywano funkcjonowanie Szkoły do pracy w czasie pandemii COVID-19. Po 25 marca 2020 r., główną trudnością był brak możliwości kontaktu z uczniami online oraz brak dziennika elektronicznego. W roku szkolnym 2019/2020 na stronie internetowej Szkoły zamieszczano materiały edukacyjne i zadania do wykonania dla uczniów. Odesłanie wykonanego zadania było interpretowane, jako udział ucznia w zajęciach. Jeżeli uczeń nie dostarczył efektów pracy, wychowawca kontaktował się z rodzicami w celu wyjaśnienia przyczyny.

(akta kontroli tom 1 str. 439-440)

Według Dyrektora, od 1 września 2020 r. dużą trudnością w realizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych był brak Internetu w salach lekcyjnych i szkolnej sieci internetowej. Ponadto Szkoła nie dysponuje nowoczesnym sprzętem do nauki zdalnej takim jak komputery, laptopy, tablety, tablety graficzne, kamery itp., które są niezbędne do pracy nauczyciela w okresie zdalnego nauczania. W okresie zdalnego nauczania od 26 października 2020 r., kolejną trudnością w pracy nauczycieli był brak możliwości sprawdzenia frekwencji uczniów i informowania rodziców uczniów i samych uczniów o otrzymanych ocenach. W celu zniwelowania tych trudności, w Szkole wykonano wewnętrzną sieć z dostępem do Internetu, a od 1 grudnia 2020 r. udostępniono rodzicom dziennik elektroniczny. W ramach programu „Aktywna tablica” pozyskano pięć komputerów przenośnych. W dalszym ciągu poważnym problemem utrudniającym pracę nauczycieli jest brak nowoczesnego sprzętu komputerowego.

Z zajęć prowadzonych online uczeń otrzymywał obecność na podstawie wydruków lub sprawdzenia listy uczniów przez nauczycieli, z zajęć wstawianych w formie pliku tekstowego na stronę szkoły, w przypadku, kiedy nauczyciel nie prosił o przesłanie pracy domowej, przyjmowano, że wszyscy uczniowie byli obecni, w przypadku, kiedy nauczyciel prosił o przesłanie z lekcji np. kart pracy, ćwiczeń, obecność mieli ci uczniowie, którzy odesłali zadanie nauczycielowi, a nieobecność ci, którzy tego nie zrobili. W okresie nauki zdalnej, zdarzyły się dwa przypadki niskich frekwencji uczniów. W obu przypadkach przeprowadzono rozmowy telefoniczne z rodzicami uczniów i uczniami. W jednym – dodatkowo przeprowadzono rozmowę z uczniem i jego rodzicem w obecności wychowawcy i dyrektora.

(akta kontroli tom 1 str. 73-86, 407-423, 447-456)

Na podstawie próby wybranej do kontroli¹⁴ ustalono, że sposób organizacji pracy nauczycieli i wymiar godzin był zgodny z rozporządzeniami w sprawie ramowych planów nauczania, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia

¹⁴ Czterech nauczycieli w roku szkolnym 2019/2020.

3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół¹⁵ oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół¹⁶. Nauczyciele zatrudnieni byli w pełnym wymiarze godzin, a zajęcia dydaktyczno-wychowawcze zostały zaplanowane na pięć dni w tygodniu. Arkusz organizacyjny na rok szkolny 2019/2020 oraz obowiązujące w kontrolowanym okresie plany lekcji, zawierały prawidłowy tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą w klasach.

(akta kontroli tom 1 str. 190, tom 2 str. 235-401)

1.5. Dyrektorzy Szkoły nie monitorowali faktycznego czasu pracy nauczycieli wynikającego z art. 42 ust. 1 KN w zw. z art. 42 ust 2 pkt. 3 KN, tj. w ramach zajęć i czynności związanych z przygotowaniem do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym.

Poprzedni Dyrektor wyjaśnił, że obserwował nauczycieli i stwierdzał, że pracowali ponad pensum, jednocześnie darzył ich zaufaniem, że przestrzegali 40 godzinowego tygodniowego wymiaru czasu pracy.

Zdaniem Dyrektora, jedyna ewidencja godzin pracy nauczycieli dotyczy lekcji odnotowywanych w dziennikach zajęć.

(akta kontroli tom 1 str. 407-423, 441-444)

W latach szkolnych 2018/2019-2020/2021 zorganizowano szkoleniowe Rady Pedagogiczne w zakresie m.in.: korzystania z aplikacji Microsoft Teams, pracy z dziennikiem elektronicznym, procedur organizacji egzaminu ósmoklasisty, planowania i realizacji lekcji z uwzględnieniem kształtowania kompetencji kluczowych, edukacji włączającej ucznia z niepełnosprawnością w szkole ogólnodostępnej. W okresie tym, jeden nauczyciel, poza szkoleniowymi posiedzeniami Rady Pedagogicznej, ze względów osobistych, nie ukończył żadnej formy doskonalenia zawodowego.

W badanej próbie 15% nauczycieli pod kątem kształcenia i doskonalenia zawodowego ustalono, że nauczyciele ci ukończyli m.in. studia podyplomowe w zakresie: edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej, pedagogiki specjalnej w zakresie edukacji i rewalidacji osób z autyzmem i Zespołem Aspergera, organizacji i zarządzania oświatą; brali udział w konferencjach i szkoleniach dotyczących: kształcenia na odległość – nowych regulacji prawnych, monitorowania realizacji podstawy programowej podczas kształcenia na odległość, wdrażania nowej podstawy programowej z chemii oraz jak skutecznie uczyć – techniki zapamiętywania na lekcjach chemii; elementów terapii poznawczo-behawioralnej; dokumentowania wyników pracy nauczycieli do formułowania oceny pracy.

W 2018 r. w planie finansowym Szkoły na szkolenie i doskonalenie zawodowe nauczycieli zaplanowano 15 580 zł, a wykorzystano 9 946,96 zł, tj. 63,8%. W 2019 r., zgodnie z Zarządzeniem Wójta Gminy Siemień¹⁷ na powyższy cel zaplanowano 11 406 zł, a wykorzystano 5 341,88 zł, tj. 46,8%, w 2020 r.¹⁸ – odpowiednio 11 800 zł i 1 570,16 zł, tj. 13,3%.

¹⁵ Dz. U. poz. 639, ze zm.

¹⁶ Dz. U. poz. 703.

¹⁷ Zarządzenie Nr 37 z 18 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia na rok 2019 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, oddziałów przedszkolnych i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Siemień, maksymalnej kwoty dofinansowania oraz specjalności i form kształcenia na które dofinansowanie może być przyznane.

¹⁸ Zarządzeniem Nr 79 Wójta Gminy Siemień z 31 grudnia 2019 r. w sprawie ustalenia na rok 2020 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, oddziałów przedszkolnych i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Siemień, maksymalnej kwoty dofinansowania oraz specjalności i form kształcenia na które dofinansowanie może być przyznane.

Poprzedni Dyrektor wyjaśnił, że środków finansowych nie wykorzystano, ponieważ nauczyciele nie byli zainteresowani udziałem w szkoleniach.

Dyrektor informowała nauczycieli o możliwości sfinansowania kursów, szkoleń oraz dojazdów związanych z doskonaleniem zawodowym, zachęcając ich do własnego rozwoju niezbędnego w pracy nauczyciela.

(akta kontroli tom 1 str. 9-69, 182-188, 289-343, 424-438, 441-444, 447-456,
tom 2 str. 213-234)

1.6. Dyrektorzy nie monitorowali i nie ewidencjonowali faktycznego czasu pracy nauczycieli wynikającego z art. 42 ust. 1 KN w art. 42 ust. 2 pkt 2 KN w zakresie innych zajęć i czynności wynikających z zadań statutowych Szkoły, w tym zajęć opiekuńczych i wychowawczych uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów.

Proces dydaktyczno-wychowawczy był dokumentowany w formie zapisów w dziennikach lekcyjnych, dziennikach zajęć dydaktycznych, dzienniku świetlicy i biblioteki, które były przez dyrektorów kontrolowane. Podczas przydziału czynności dodatkowych poszczególnym nauczycielom brano pod uwagę specyfikę nauczanych przedmiotów, predyspozycje nauczycieli, bądź wyraźną chęć pracy nad zadaniem oraz różnicowano, adekwatnie do aktywności nauczycieli, dodatki motywacyjne. Nauczyciele nie sprawowali opieki nad dziećmi w trakcie dowożenia.

(akta kontroli tom 1 str. 407-423, 441-444)

1.7. Podczas oględzin, przeprowadzonych w trakcie niniejszej kontroli NIK (13 i 29 stycznia 2021 r.), stwierdzono m.in., że:

– wyposażenie pomieszczeń do nauki klas I–III odpowiadało wymogom określonym w podstawie programowej - sale miały wyodrębnioną część: edukacyjną (wyposażoną w tablicę, stoliki i krzesła do nauki), a po zsunięciu ławek wygospodarowywano część rekreacyjną. W salach znajdowały się pomoce dydaktyczne i przedmioty potrzebne do prowadzenia zajęć, projektor multimedialny, komputer z podłączeniem do Internetu, gry z elementami manipulacyjnymi i zabawki, odtwarzacz płyt CD, wyodrębniony kącik tematyczny (przyrodniczy), biblioteczka, piłki, woreczki do ćwiczeń (w magazynku przy sali gimnastycznej), narzędzia muzyczne, tablice do prezentowania prac dzieci;

– pracownie przedmiotowe były wyposażone w pomoce dydaktyczne i przedmioty umożliwiające realizację podstawy programowej, m.in. projektory multimedialne, komputery z dostępem do Internetu (od 17 listopada 2020 r.), głośniki, odtwarzacz CD, pomoce dydaktyczne potrzebne do zajęć, jednak pracownia historyczna i sale do nauki klas I-III nie zostały wyposażone w tablice interaktywne, a w pracowni do muzyki nie było instrumentów dętych i strunowych.

Dyrektor wyjaśniła, że z powodu braku środków finansowych pracownie nie zostały wyposażone w tablice interaktywne. W kwestii niewyposażenia pracowni muzycznej w instrumenty dęte i strunowe wyjaśniła, że nauczyciel muzyki, który ukończył studia muzyczne, nie posiada umiejętności gry na wszystkich instrumentach, w tym strunowych i dętych. Na zajęciach muzyki wykorzystywane jest pianino, keyboard i instrumenty perkusyjne.

W pracowni komputerowej (z 23 stanowiskami) z dostępem do Internetu – uczniowie, którzy korzystali z komputerów podłączonych do Internetu mieli możliwość dostępu do stron mogących zawierać treści szkodliwe dla ich rozwoju.

Zajęcia z wychowania fizycznego realizowane były w sali gimnastycznej. Ponadto, na zewnątrz budynku Szkoły uczniowie mieli zapewnioną możliwość korzystania z miejsc rekreacyjno-sportowych, takich jak: plac zabaw, boisko trawiaste i asfaltowe do piłki nożnej, siatkowej, ręcznej, koszykówki.

W trakcie przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że teren Szkoły był ogrodzony. Bramy i furtki w ogrodzeniu otwierały się do wewnątrz działki na której usytuowany

jest budynek. Zapewniono dostęp osobom niepełnosprawnym ruchowo do pomieszczeń położonych na parterze budynku Szkoły, natomiast osoby te nie miały dostępu do pomieszczeń położonych na piętrze (schody bez podjazdów). Toaleta dla osób niepełnosprawnych znajdowała się na parterze (w sąsiedztwie sali gimnastycznej).

Zdaniem Dyrektora, trudno jej wskazać odpowiedź na pytanie dotyczące braku dostępu osób niepełnosprawnych na pierwsze piętro. Od 1999 r. nie było w szkole ucznia, który poruszałby się na wózku i musiałby uczyć się na piętrze. Szkoła zawsze dysponowała skromnymi funduszami i nie było możliwości zapewnienia osobom niepełnosprawnym, których nie było w szkole, dostępu do pomieszczeń na pierwszym piętrze.

Teren boiska szkolnego był nieoświetlony. Według Dyrektora, zajęcia na boisku szkolnym prowadzone są w godzinach lekcyjnych, tj. od 8.00 do 14.35 – wówczas oświetlenie boiska nie jest konieczne. Po zajęciach lekcyjnych, bramy szkolne są zamykane.

W Szkole nie zorganizowano pracowni technicznej wraz z wyposażeniem, określonym w załączniku nr 2 rozporządzenia w sprawie podstawy programowej¹⁹ (Technika: Warunki i sposób realizacji). W świetle ww. zapisów: ważne jest, aby szkoła dysponowała miejscem do wykonywania działań technicznych przez uczniów – może to być sala lekcyjna oznaczona jako "Pracownia techniczna", dostosowana do liczby uczniów i odpowiednio wyposażona do działań o charakterze wytwórczym.

Dyrektor wyjaśniła, że uczniowie realizowali zajęcia z techniki w różnych salach. Przy wykonywaniu prostych działań wytwórczych uczniowie korzystają z narzędzi, które posiada szkolny konserwator.

(akta kontroli tom 1 str. 203-214, 457-464, 468-469)

Analiza tygodniowego rozkładu zajęć w roku szkolnym 2019/2020 wykazała, że lekcje chemii (w klasie VII i VIII) odbywały się we właściwie wyposażonej pracowni przedmiotowej.

(akta kontroli tom 1 str. 480-490)

1.8. Infrastruktura Szkoły umożliwiała nauczycielom przygotowanie i wykonywanie swoich zadań, tj. w pokoju nauczycielskim:

a) znajdowały się zamykane na klucz szafki, w których każdy z zatrudnionych nauczycieli mógł przechowywać materiały niezbędne do realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczego. W okresie prowadzenia nauki zdalnej, pokój był dostępny podczas godzin pracy pracowników administracji,

b) zapewniono swobodny dostęp do: urządzenia wielofunkcyjnego (ksero i drukarka), drukarki kolorowej, skanera (z funkcją kserowania). Nie wprowadzono zasad korzystania z ww. urządzeń, a materiały do ich eksploatacji były systematycznie uzupełniane,

c) zapewniono dostęp do stanowiska komputerowego – każdy nauczyciel miał ustawiony login i hasło i mógł swobodnie z niego korzystać.

Szkoła jest podłączona do OSE (Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej) od 15 grudnia 2020 r., szybkość łącza wyniosła: 11 Mb/s (prędkość pobierania) i 2,7 Mb/s (prędkość wysyłania).

¹⁹ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 14 lutego 2017 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 356 ze zm.), dalej: rozporządzenie w sprawie podstawy programowej.

Zdaniem Dyrektora, obecna szybkość łącza OSE jest niewystarczająca. Z tego Internetu można korzystać jedynie w pracowni komputerowej. Sygnał sieci zastępczej jest tak słaby, że nie ma możliwości korzystania z niego w całej Szkole. Sieć OSE będzie w pełni wykorzystana, kiedy w Szkole zostanie podłączony światłowód.

Od 17 listopada 2020 r., nauczycielom udostępniono szkolną sieć internetową (szybkość łącza: 70 Mb/s (prędkość pobierania) i 30 Mb/s (prędkość wysyłania). Realizując lekcje zdalnie nauczyciele wykorzystywali MS Teams, Google Meet oraz komunikatory: Skype i Messenger. Od marca 2020 r. zakupiono dwa komputery przenośne dla nauczycieli, nie zakupiono: tabletów czy telefonów komórkowych. Według stanu na 30 września 2018 r. i 30 września 2019 r. – Szkoła nie była wyposażona w ww. elektroniczny sprzęt mobilny.

W grudniu 2020 r. Szkoła została wyposażona²⁰ przez Naukową i Akademicką Sieć Komputerową – Państwowy Instytut Badawczy (NASK) w Pakiet Multimedialny, tj. 25 szt. szkolnych zestawów multimedialnych składających się z tabletu, klawiatury wraz z oprogramowaniem i akcesoriami.

d) umożliwiono nauczycielom skanowanie i drukowanie materiałów niezbędnych do realizacji ich zadań w pracy – na początku roku szkolnego, każdy nauczyciel otrzymał ryzę papieru A4 do kserowania i drukowania,

e) w bibliotece szkolnej zapewniono dostęp do podręczników²¹, czasopism metodycznych. Zbiory biblioteki szkolnej nie obejmowały papierowych wersji podstaw programowych obowiązujących dla danego typu szkoły i etapu edukacyjnego, programów nauczania objętych szkolnym zestawem programów nauczania, które są dostępne na stronach internetowych w wersjach elektronicznych.

Dyrektor wskazała, że obecnie szkolne wydawnictwa posiadają bogatą ofertę e-materiałów dla nauczycieli, dlatego w bibliotece nie drukuje się i nie przechowuje się papierowych wersji podstaw programowych i programów nauczania dla poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele posiadają własne konta na stronach wydawnictw i to z nich pobierają potrzebne materiały. Nie mają nawyku korzystania z materiałów papierowych zgromadzonych w szkole.

f) pokój nauczycielski był wyposażony w zlewozmywak z bieżącą wodą, środki higieny, czajnik. Nauczycielom zapewniono możliwość korzystania ze stołówki szkolnej oraz udostępniono pokój socjalny, w którym mogli przygotować lub spożyć posiłek. Pomieszczenia te nie były wyposażone w lodówkę czy kuchenkę mikrofalową.

W Szkole, na każdej z dwóch kondygnacji umiejscowiono po jednej łazience dla nauczycieli, wyposażonej w umywalkę, toaletę, dostęp do ciepłej wody i środków higienicznych.

Dla zabezpieczenia przed zakażeniem COVID-19 nauczycieli zaopatrzone w maseczki i rękawiczki oraz płyn do dezynfekcji. Na drzwiach wejściowych do Szkoły umieszczono numery telefonów do właściwej miejscowo powiatowej stacji sanitarno-epidemiologicznej, oddziału zakaźnego szpitala i służb medycznych, informację o obowiązku dezynfekowania rąk. Przy wejściu do Szkoły udostępniono środek dezynfekujący oraz instrukcję jego użycia. W salach lekcyjnych usunięto przedmioty i sprzęty, których nie można skutecznie umyć, uprać lub zdezynfekować, np. w części rekreacyjnej sal do nauki klas I-III usunięto dywany.

W pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych wywieszono plakaty z zasadami prawidłowego mycia rąk, a przy dozownikach z płynem instrukcję do dezynfekcji rąk.

(akta kontroli tom 1 str. 203-214, 344-345, 352-403, 407-423)

²⁰ Protokół odbioru z 10 grudnia 2020 r.

²¹ Poprzez zakup dodatkowego kompletu dla każdego oddziału klasowego (jeden oddział w roczniku).

1.9. W okresie zdalnego nauczania, tylko jeden nauczyciel korzystał z komputera szkolnego. Wraz z uruchomieniem wewnętrznej sieci internetowej (od 17 listopada 2020 r.) nauczyciele mogli prowadzić naukę zdalną w Szkole.

Podczas nauczania zdalnego, nauczyciele korzystają ze swojego sprzętu informatycznego, a pracując w domu również z domowego Internetu.

Dyrektor wyjaśniła, że w przypadku wyjazdów na konkursy i szkolenia nauczyciel otrzymywał zwrot kosztów podróży oraz miał pokryte w całości koszty szkoleń. Wycieczki organizowano w dni robocze, a czas pracy nauczycieli powyżej liczby godzin dydaktycznych danego dnia, był traktowany jako realizacja zadań statutowych w ramach 40 godzinnego tygodnia pracy. Koszty dojazdów na nauczanie indywidualne do domu ucznia w roku szkolnym 2019/2020 nauczyciel miał uwzględnione w dodatku motywacyjnym (dyrektor nie dysponował dodatkowymi środkami finansowymi). W przypadku nauczycieli realizujących nauczanie uczniów niepełnosprawnych w domu, nauczycielowi wypłaca się dodatek – 15% do każdej zrealizowanej godziny.

(akta kontroli tom 1 str. 445-446, 457-467)

1.10. Dyrektor wskazała, że od 1 września 2020 r. nauczyciele ze względu na pandemię napotykały na dodatkowe trudności i obowiązki. Zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Edukacji Narodowej, Ministerstwa Zdrowia i Głównego Inspektoratu Sanitarnego dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek, zmianie uległa organizacja pracy w Szkole. Nauczyciele nie prowadzili już zajęć w swoich pracowniach wyposażonych w niezbędne pomoce i materiały dydaktyczne potrzebne im do prowadzenia lekcji, a przemieszczali się do pomieszczeń, które od 1 września zostały przyporządkowane poszczególnym oddziałom. Dodatkowym obowiązkiem stała się dezynfekcja pomocy naukowych wykorzystywanych na lekcjach i stosowanie innych zasad związanych z wprowadzoną od 8 września 2020 r. procedurą bezpieczeństwa w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Od 26 października 2020 r. nauczyciele w klasach IV-VIII, a od 9 listopada 2020 r. w klasach I-III rozpoczęli pracę zdalną. Z powodu braku dostępu do Internetu w klasach, realizowali nauczanie zdalne w swoich domach.

(akta kontroli tom 1 str. 189, 407-423)

1.11. W okresie objętym kontrolą Dyrektorzy, stosownie do § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach²², przeprowadzili²³ przeglądy budynku Szkoły pod względem zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. W trakcie ww. przeglądów kontrolowano m.in. teren szkoły, boiska szkolne, sprawność urządzeń w pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych, korytarze, schody i barierki. Stwierdzone usterki były usuwane bezpośrednio po ich ustaleniu lub niezwłocznie, o ile wymagało to poniesienia dodatkowych kosztów i nakładu pracy.

Kopie sporządzonych protokołów nie były przekazane organowi prowadzącemu.

(akta kontroli tom 2 str. 3-12)

1.12. W latach szkolnych 2018/2019-2019/2020 w Szkole zostało przeprowadzonych osiem²⁴ kontroli przez podmioty zewnętrzne. W roku szkolnym

²² Dz. U. z 2020 r. 1604, dalej: rozporządzenie w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w szkołach.

²³ W dniach: 29 sierpnia 2018 r., 2 września 2019 r. oraz 27 sierpnia 2020 r.

²⁴ Pięć kontroli przeprowadził Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Parczewie (PPIS) oraz po jednej kontroli: Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Parczewie (KP PSP), Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie Oddział w Parczewie (WIORIN) oraz Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Parczewie (PINB).

2020/2021 (do 14 stycznia 2021 r.) nie było tego rodzaju kontroli (brak wpisów w książce kontroli, brak protokołów z kontroli).

Kontrola przeprowadzona przez PINB w zakresie użytkowania obiektu budowlanego obejmującego plac zabaw z przyległymi boiskami wykazała uszkodzenia elementów placu zabaw oraz potrzebę uzupełnienia zapisu w książce obiektu o wykazanie dwóch przyległych do placu zabaw boisk sportowych wraz z urządzeniami. Wszystkie zalecenia PINB zostały wykonane.

KP PSP w Parczewie w dniu 3.10.2018 r. przeprowadziła kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, rozpoznanie innych miejscowych zagrożeń, postępowanie z substancjami kontrolowanymi, nowymi substancjami i fluorowanymi gazami cieplarnianymi. W wyniku kontroli stwierdzono trzy nieprawidłowości: 1) w Szkole nie przeprowadzono oraz nie przedstawiono protokołu z praktycznego sprawdzenia warunków ewakuacji dla ZPO (usunięta w trakcie kontroli), 2) nie dokonano okresowej aktualizacji instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku szkoły ZPO (nieaktualna instrukcja od marca 2018 r.), 3) użytkowano niesprawną instalację odgromową w budynku ZPO (Szkoły Podstawowej). Instalacja nie spełniała wymogów obowiązujących norm i przepisów, a tym samym nie nadawała się do eksploatacji. Zgodnie z zaleceniem kontrolującego dokonano aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku ZPO. W trakcie kontroli NIK, instalacja odgromowa w budynku ZPO (Szkoły Podstawowej) była sprawna.

(akta kontroli tom 2 str. 13-44)

Poprzedni Dyrektor wyjaśnił, że instalacja odgromowa na budynku Szkoły Podstawowej została naprawiona po kontroli przeprowadzonej przez KP PSP.

(akta kontroli 1 str. 439)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Treść obowiązującego statutu ZPO nie została zaktualizowana i zawierała wpisy dotyczące funkcjonowania oddziałów gimnazjalnych wygaszonych z końcem roku szkolnego 2018/2019. Ostatnia aktualizacja statutu była przeprowadzona 7 listopada 2018 r.

Według poprzedniego Dyrektora, dokument ten nie został zaktualizowany z powodu przeoczenia.

Dyrektor wyjaśniła, że statut nie został zaktualizowany z powodu wielu innych bieżących obowiązków dotyczących m.in. działań związanych z organizacją nowego roku szkolnego i dostosowaniem funkcjonowania Szkoły do pracy w okresie pandemii, a później - organizacji efektywnego nauczania zdalnego.

(akta kontroli tom 1 str. 215-288, 439-440, 457-464)

2. Na komputerach użytkowanych w pracowni informatycznej, uczniowie mieli dostęp do stron, mogących zawierać treści szkodliwe dla ich prawidłowego rozwoju, co stanowiło naruszenie art. 27 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którym szkoły i placówki zapewniające uczniom dostęp do Internetu są obowiązane podejmować działania zabezpieczające uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju, w szczególności zainstalować i aktualizować oprogramowanie zabezpieczające.

Dyrektor wyjaśniła, że na komputerach zostało już zainstalowane oprogramowanie „Opiekun ucznia” i powinien być to program chroniący uczniów przed szkodliwymi treściami.

(akta kontroli tom 1 str. 203-214, 468-469)

Przeprowadzone oględziny wykazały, że zainstalowane oprogramowanie nie chroniło skutecznie uczniów przed dostępem do stron mogących zawierać treści szkodliwe dla ich prawidłowego rozwoju.

3. Dyrektor nie przekazał organowi prowadzącemu Szkołę kopii protokołów z przeprowadzonych kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły w roku 2018, 2019 i 2020, co stanowiło naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w szkołach, według którego z ustaleń kontroli sporządza się protokół podpisany przez osoby biorące w niej udział. Kopię protokołu dyrektor przekazuje organowi prowadzącemu.

(akta kontroli tom 2 str. 3-12)

Poprzedni Dyrektor w wyjaśnieniu nie wskazał przyczyn nieprzekazania kopii protokołów z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły w okresie objętym kontrolą NIK.

(akta kontroli 1 str. 439-440)

4. W karcie aktualizacji bezpieczeństwa pożarowego załączonej do Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku szkoły ZPO brak jest potwierdzenia jej aktualizacji w 2020 r. Ostatniej aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku szkoły dokonano 15 października 2018 r., zgodnie z zaleceniem kontroli przeprowadzonej przez funkcjonariusza Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Parczewie.

Zgodnie z § 6 ust. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów²⁵, instrukcja bezpieczeństwa pożarowego jest poddawana okresowej aktualizacji, co najmniej raz na 2 lata.

(akta kontroli tom 2 str. 13-14, 35-44)

Dyrektor wyjaśniła, że aktualizacji Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku szkoły ZPO w 2020 r. nie dokonano przez przeoczenie z powodu wielu innych obowiązków. Aktualizacja będzie dokonana w najbliższym czasie.

(akta kontroli tom 1 str. 457-458, 462)

OCENA CZĄSTKOWA

W Szkole zapewniono nauczycielom warunki sprzyjające realizacji zadań, jednak dopiero od 17 listopada 2020 r. na terenie Szkoły udostępniono Internet. Również wcześniejszy brak dostępu do elektronicznego dziennika znacznie utrudniał prowadzenie lekcji online. Nauczyciele posiadali kwalifikacje umożliwiające realizację zadań Szkoły. Pomieszczenia do realizacji zadań dydaktycznych były w większości wyposażone w sposób pozwalający na prawidłową realizację podstawy programowej. Pomieszczenia, w których pracowali nauczyciele, w tym do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych spełniały normy bezpieczeństwa i higieny pracy.

OBSZAR

2. Zapewnienie warunków sprzyjających organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkole uwzględniających potrzeby i zainteresowania uczniów

Opis stanu faktycznego

2.1. W okresie objętym kontrolą w Szkole prowadzono zajęcia pozalekcyjne związane z rozwojem zainteresowań i zagospodarowaniem czasu wolnego (tzw. kółka zainteresowań) w wymiarze: trzech godzin tygodniowo w roku szkolnym 2018/2019, dziewięciu godzin w roku szkolnym 2019/2020 i w roku szkolnym 2020/2021. W ramach ww. godzin uczniowie uczestniczyli w zajęciach rozwijających

²⁵ Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 ze zm.

umiejętności artystyczne, teatralne, dziennikarskie, polonistyczne, matematyczne oraz języka angielskiego.

W ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej w Szkole zapewniono zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne oraz logopedyczne w roku 2019/2020 i 2020/2021. Zajęcia te realizowano w wymiarze 24 godzin tygodniowo w roku szkolnym 2018/2019, 23 godzin w roku szkolnym 2019/2020 i 24 godzin w roku szkolnym 2020/2021.

W okresie objętym kontrolą w Szkole nie realizowano zajęć dla uczniów szczególnie uzdolnionych z poszczególnych przedmiotów oraz zajęć socjoterapeutycznych.

(akta kontroli tom 2 str. 46-47)

Dyrektor wyjaśniła, że w Szkole nie realizowano zajęć dla uczniów szczególnie uzdolnionych z poszczególnych przedmiotów, ponieważ w grupie uczniów nie ma takiego zapotrzebowania (nie ma uczniów szczególnie zdolnych). W to miejsce realizuje się zajęcia rozwijające z godzin przeznaczonych do dyspozycji dyrektora szkoły. Brak zajęć socjoterapeutycznych wynika z małej ilości godzin zatwierdzonych przez organ prowadzący dla psychologa szkolnego, który ma kwalifikacje do ich prowadzenia. Obecnie dwie godziny pracy psycholog przeznacza na konsultacje indywidualne z uczniami potrzebującymi wsparcia psychologicznego.

(akta kontroli tom 1 str. 463-464)

W roku szkolnym 2020/2021 orzeczenia wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczne posiadało łącznie 12 uczniów, w tym orzeczenia: o potrzebie kształcenia specjalnego – ośmiu uczniów, o potrzebie indywidualnych zajęć rewalidacyjno-wychowawczych - dwóch uczniów, a o potrzebie indywidualnego nauczania – dwóch uczniów.

W tym samym roku szkolnym opinie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczne posiadało 20 uczniów Szkoły, w tym jeden uczeń – opinię o potrzebie objęcia indywidualizowaną ścieżką kształcenia.

(akta kontroli tom 2 str. 61-66)

Według wyjaśnienia Dyrektor, w Szkole rozpoznawano potrzeby uczniów odnoszących się do zajęć pozalekcyjnych poprzez obserwację uczniów, rozmowy z nimi oraz analizę opinii o specyficznych potrzebach edukacyjnych. W oparciu o obserwacje uczniów, analizę ich wyników nauczania, egzaminu końcowego, opinii i orzeczeń uczniów poszczególni nauczyciele wnioskowali o zajęcia pozalekcyjne. Z wniosków przekazywanych przez szkołę organ prowadzący nie uwzględnił zajęć wyrównawczych dla uczniów klas I-III. Pozostałe zajęcia tj. zajęcia wyrównawcze z języka polskiego i matematyki w klasach IV-VIII i zajęcia korekcyjno-kompensacyjne dla uczniów posiadających specyficzne potrzeby edukacyjne były realizowane.

Podczas zdalnego nauczania (od 25 marca 2020 r. do końca roku szkolnego 2019/2020 oraz od 26 października 2020 r.) zajęcia pozalekcyjne (wyrównawcze, rozwijające i korekcyjno-kompensacyjne) realizowano zamieszczając scenariusze zajęć na stronie internetowej Szkoły. W okresach tych nie uległa zmianie liczba prowadzonych zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i rozwijających.

Ze względu na małą liczbę godzin, w edukacji zdalnej nie były realizowane zajęcia logopedyczne dla grupy uczniów z klas I-VIII. W tym czasie godziny te były przeznaczone na zajęcia logopedyczne prowadzone w przedszkolu.

(akta kontroli tom 1 str. 464)

W roku szkolnym 2018/2019 organ prowadzący przyznał wszystkie godziny zajęć pozalekcyjnych, o które wnioskowała Szkoła. W roku szkolnym 2019/2020, zgodnie z wnioskiem przyznano po pięć godzin zajęć wyrównawczych z języka polskiego

i matematyki w klasach IV-VIII, natomiast nie przyznano trzech godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w klasach I-III. Z dziesięciu godzin zajęć logopedycznych, o które wnioskowała Szkoła, organ prowadzący przyznał pięć godzin. W roku szkolnym 2020/2021 organ prowadzący przyznał po pięć godzin zajęć wyrównawczych z języka polskiego i matematyki w klasach IV-VIII, zgodnie z wnioskiem Szkoły. Natomiast nie przyznał trzech godzin zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w klasach I-III, o które wnioskowano dwukrotnie²⁶. Z dziesięciu godzin logopedii przyznano cztery godziny. W aneksie nr 2 do arkusza Szkoła wnioskowała o kolejne dwie godziny zajęć logopedycznych, których jednak organ prowadzący nie przyznał.

(akta kontroli tom 1 str. 447-453, tom 2 str. 294-401)

Z przeprowadzonego badania na próbie 10 zajęć pozalekcyjnych²⁷ (zrealizowanych w latach szkolnych 2018/2019-2020/2021) wynika, że:

- dla wszystkich zajęć, tj. czterech rozwijających oraz sześciu korekcyjno-kompensacyjnych prowadzone były dzienniki zajęć;
- liczba uczniów na zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych nie przekraczała czterech, na zajęciach rozwijających wynosiła od 10 do 18 uczniów;
- rzeczywista liczba przeprowadzonych godzin zajęć tygodniowo wykazana w dziennikach zajęć była zgodna z planem;
- nauczyciele prowadzący zajęcia posiadali odpowiednie kwalifikacje;
- czas prowadzenia zajęć rozwijających i korekcyjno-kompensacyjnych przypadła na pierwsze godziny lekcyjne np. 7.15-8.00, 8.00-8.45 lub godziny popołudniowe np. 12.00-12.45, 12.55-13.40 i 13.50-14.35 (z wyjątkiem zajęć artystycznych w roku szkolnym 2020/2021 prowadzonych w godzinach 10.55-11.40 dla klasy III).

(akta kontroli tom 2 str. 67-88, 235-401)

2.2. W planach nadzoru pedagogicznego Szkoły przewidziano przeprowadzenie dwóch obserwacji zajęć pozalekcyjnych w roku szkolnym 2018/2019, dwóch w roku szkolnym 2019/2020 i trzech w roku szkolnym 2020/2021.

Z zaplanowanych obserwacji dyrektorzy Szkoły przeprowadzili po jednej obserwacji zajęć w roku szkolnym 2018/2019 i 2019/2020. Obserwacje zajęć rewalidacyjnych (w roku szkolnym 2018/2019) oraz zajęć korekcyjno-kompensacyjnych (w roku szkolnym 2019/2020) zostały ocenione pozytywnie, nie sformułowano uwag i wniosków.

Za rok szkolny 2018/2019 sporządzono i przedłożono Radzie Pedagogicznej sprawozdanie o wynikach i wnioskach ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w którym Dyrektor odniosła się do prowadzenia dokumentacji zajęć pozalekcyjnych²⁸ i wskazała na prawidłowość prowadzenia dokumentacji ww. zajęć, a także na potrzebę pracy nad właściwym motywowaniem uczniów przez prowadzących ww. zajęcia.

Poprzedni Dyrektor nie przedłożył Radzie Pedagogicznej sprawozdania o wynikach i wnioskach ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2019/2020.

(akta kontroli tom 1 str. 307-313, tom 2 str. 104-186)

2.3. Według informacji uzyskanej z Gminnego Zespołu Obsługi Szkół²⁹ wydatki na wynagrodzenia nauczycieli Szkoły wyniosły w roku szkolnym: 2018/2019 –

²⁶ Projekt arkusza organizacyjnego oraz aneks nr 2 do arkusza.

²⁷ Czterech rozwijających uzdolnienia oraz sześciu zajęć korekcyjno-kompensacyjnych.

²⁸ Korekcyjno-kompensacyjnych, rewalidacyjnych, nauczania indywidualnego i zajęć rozwijających oraz dostosowania wymagań edukacyjnych do możliwości i potrzeb ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

²⁹ Uchwałą Rady Gminy w Siemieniu nr XV/88/2016 z dnia 28.10.2016 r. w sprawie prowadzenia wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej przez jednostkę Gminy Siemień, powołano Gminny Zespół Obsługi Szkół w Siemieniu, do którego obowiązków należy obsługa szkół gminnych w tym ZPO w Siemieniu m.in. w zakresie spraw kadrowo-płacowych, rachunkowości i sprawozdawczości.

1 458,5 tys. zł, 2019/2020 – 1 500,8 tys. zł i w 2020/2021 (wrzesień – grudzień 2020 r.) – 506,6 tys. zł.

Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w porównaniu z planowanymi wydatkami zmniejszyły się w związku z:

- udziałem nauczycieli w strajku w kwietniu 2019 r. o 22 754,53 zł (zmniejszenie dotyczyło 17 nauczycieli),
- zawieszeniem zajęć w szkole od 12 do 24 marca 2020 r. o 684,38 zł (zmniejszenie dotyczyło 6 nauczycieli z tytułu niezrealizowanych godzin powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć świetlicowych i bibliotecznych),
- prowadzeniem nauczania w okresie od 25 marca do 28 czerwca o 4 404,60 zł – sześciu nauczycieli oraz od 26 października do 22 grudnia 2020 r. o 7 103,39 zł – dziewięciu nauczycieli pracujących z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość; zmniejszenia dotyczyły niezrealizowanych przez nauczycieli godzin powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć świetlicowych i bibliotecznych.

(akta kontroli tom 2 str. 196-198)

Wysokość średnich wynagrodzeń w gminie na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, na dzień 31 grudnia przedstawiała się następująco:

- 2018 r. nauczyciela stażysty – 2 900,20 zł, kontraktowego – 3 219,22 zł, mianowanego 4 176,29 zł i dyplomowanego – 5 336,37 zł,
- 2019 r. odpowiednio: 3 337,55 zł, 3 704,68 zł, 4 806,07 i 6 141,09 zł,
- 2020 r.: 3 537,80 zł, 3 926,96 zł, 5 094,43 zł i 6 509,55 zł,

(akta kontroli tom 2 str. 187-198, 212)

Według sprawozdań RB-28S z wykonania planu wydatków budżetowych Szkoły dział 801 § 4010 na wynagrodzenia osobowe nauczycieli w 2018 r. wydatkowano kwotę 914 tys. zł, w 2019 r. – 1 227,7 tys. zł, a w 2020 r. – 1 263,2 tys. zł.

(akta kontroli tom 2 str. 213-234)

2.4. Zagadnienia związane z zapewnieniem warunków lokalowych i organizacyjnych odnoszących się bezpośrednio lub sprzyjających realizacji zajęć pozalekcyjnych nie były przedmiotem kontroli lub audytów, przeprowadzonych w Szkole w latach szkolnych 2018/2019-2020/2021.

(akta kontroli 2 str. 13-44)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Pomimo, że w roku szkolnym 2019/2020 i 2020/2021 zorganizowano w Szkole zajęcia logopedyczne dla uczniów, nie objęto nimi dwojga dzieci posiadających zalecenia w tym zakresie wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, tj. uczennicy w I semestrze roku szkolnego 2020/2021 oraz ucznia w latach 2019/2020 i 2020/2021. Zajęciami tymi nie została objęta również w latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 uczennica posiadająca opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej.

W roku szkolnym 2018/2019 w Szkole nie prowadzono zajęć logopedycznych.

(akta kontroli tom 2 str. 46, 89-103)

Według § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach³⁰ zajęcia logopedyczne organizuje się dla uczniów z deficytami kompetencji i zaburzeniami sprawności językowych.

³⁰ Dz. U. z 2020 r. poz. 1280.

Dyrektor wyjaśniła, że np. w roku 2020/2021 nie jest realizowane wsparcie dla uczniów wymienionych w piśmie NIK z powodu bardzo małej ilości godzin zatwierdzonych w tym zakresie przez organ prowadzący. Logopeda, który pracuje na 4/22 etatu i obejmuje swoim wsparciem dzieci z przedszkola i klas 1-3 nie jest w stanie objąć opieką uczniów klas starszych.

(akta kontroli 1 str. 458, 464)

2. Poprzedni Dyrektor nie sporządził i nie przedłożył Radzie Pedagogicznej sprawozdania o wynikach i wnioskach ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2019/2020, co naruszało przepis § 24 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego³¹, według którego dyrektor szkoły w terminie do 31 sierpnia przedstawia na zebraniu Rady Pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

(akta kontroli tom 2 str. 104-186)

Poprzedni Dyrektor potwierdził w swoim wyjaśnieniu, że nie sporządził sprawozdania o wynikach i wnioskach ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2019/2020. Przyczyną było zarządzenie Wójta Gminy o przekazaniu szkoły nowemu dyrektorowi, w związku z czym przeprowadzono inwentaryzację, która była czasochłonna i nie zdążył opracować dokumentów na Radę Pedagogiczną w dniu 27 sierpnia 2020 r.

(akta kontroli tom 1 str. 470, 472-73)

OCENA CZĄSTKOWA

Warunki lokalowe i organizacyjne sprzyjały organizacji zajęć pozalekcyjnych, jednak oferta zajęć logopedycznych nie była adekwatna do potrzeb wszystkich uczniów. Stan zatrudnienia oraz kwalifikacje nauczycieli były odpowiednie do zabezpieczenia potrzeb Szkoły w zakresie zajęć pozalekcyjnych. Zajęcia te były organizowane poza godzinami obowiązkowych zajęć lekcyjnych, co ułatwiało udział w nich uczniów. Nadzór pedagogiczny przeprowadzony przez dyrektora w tym zakresie nie wykazał nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Podjęcie działań w celu objęcia zajęciami logopedycznymi wszystkich uczniów posiadających zalecenia w tym zakresie wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.
2. Zabezpieczenie komputerów w pracowni informatycznej przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla prawidłowego rozwoju uczniów.
3. Podjęcie działań w celu aktualizacji zapisów statutu ZPO.
4. Przekazywanie kopii protokołów kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły organowi prowadzącemu szkołę.
5. Zaktualizowanie Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku szkoły ZPO.
6. Sporządzanie i przedkładanie Radzie Pedagogicznej sprawozdań ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

³¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1551.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, 19 lutego 2021 r.

Janusz Gosik

specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

.....

.....