



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie

LLU.410.009.05.2021

Pani
Teresa Baruk
p.o. Dyrektora
Szkoła Podstawowa Nr 2
im. Tadeusza Kościuszki w Łęcznej
ul. Szkolna 53
21-010 Łęczna

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/021 „Funkcjonowanie szkół w sytuacji zagrożenia COVID-19”

I. Dane identyfikacyjne

| | |
|-------------------------------------|---|
| Jednostka kontrolowana | Szkoła Podstawowa nr 2 im. Tadeusza Kościuszki w Łęcznej, ul. Szkolna 53, 21-010 Łęczna (dalej: <i>Szkoła</i>). |
| Kierownik jednostki kontrolowanej | Teresa Baruk, p.o. Dyrektora Szkoły od 1 listopada 2019 r. (dalej: <i>Dyrektor</i>). |
| Zakres przedmiotowy kontroli | Realizacja przez szkoły zadań w obszarze kształcenia, wychowania i opieki w sytuacji zagrożenia COVID-19. |
| Okres objęty kontrolą | Lata 2020–2021 (do dnia zakończenia czynności kontrolnych) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem. |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli | Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ . |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie |
| Kontrolerzy | 1. Edyta Kolano, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/66/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r. 2. Ewelina Baran-Chomiuk, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LLU/94/2021 z dnia 10 czerwca 2021 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli tom 1 str. 1-5)</p> |

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W latach 2020-2021 Dyrektor Szkoły podjęła właściwe działania, umożliwiające prawidłową realizację zadań Szkoły w sytuacji zagrożenia COVID-19. W okresie zawieszenia zajęć dydaktyczno-wychowawczych, od 12 do 24 marca 2020 r., nauczyciele doskonalili się, przygotowywali do lekcji, opracowywali informacje i materiały dla uczniów, utrzymując z nimi systematyczny kontakt za pomocą kanałów elektronicznych, głównie dziennika elektronicznego. W okresie tym Dyrektor podjęła działania zmierzające do zorganizowania w Szkole nauki zdalnej, tj. uruchomienia wspólnej platformy do wymiany informacji, plików, e-maili z rodzicami i uczniami.

Od 25 marca 2020 r. wszyscy nauczyciele realizowali podstawę programową kształcenia ogólnego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczniom, którzy nie mieli możliwości udziału w zajęciach zdalnych, przesyłano pakiety zadań do samodzielnej realizacji w domu, które podlegały ocenie. Dyrektor wskazała źródła i materiały niezbędne do realizacji zajęć, z których uczniowie i rodzice mogli korzystać, także w formie elektronicznej. W latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 nie zaistniała potrzeba modyfikacji szkolnego zestawu programów nauczania. W okresie nauki zdalnej wypożyczono nauczycielom i uczniom sprzęt komputerowy oraz zapewniono możliwość korzystania ze sprzętu na terenie Szkoły. W warunkach nauczania zdalnego uczniowie z trudnościami w nauce i szczególnie uzdolnieni otrzymywali zalecane im formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W uzgodnieniu z nauczycielami, Dyrektor ustaliła

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

sposób monitorowania i sprawdzania wiedzy uczniów i ich postępów w nauce oraz sposób ich dokumentowania w dzienniku elektronicznym. Określiła procedury³, uwzględniające higienę pracy uczniów i nauczycieli w Szkole oraz podjęła działania mające na celu zapewnienie bezpiecznych warunków pracy w okresie zagrożenia COVID-19.

Przed końcem roku szkolnego 2019/2020 uczniowie klas I-III podjęli naukę w trybie stacjonarnym, a uczniom pozostałych klas zapewniono możliwość konsultacji z nauczycielami prowadzącymi zajęcia. W roku szkolnym 2020/2021, po wystąpieniu potwierdzonych wyników zakażenia wirusem SARS-CoV-2 Dyrektor, za zgodą Burmistrza Łęcznej i po uzyskaniu pozytywnej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łęcznej (dalej: PPIS), zawiesiła zajęcia dla wybranych oddziałów.

Zdiagnozowane potrzeby szkoleniowe nauczycieli z zakresu m.in. nowych technologii zostały uwzględnione w rocznym planie pracy na lata szkolne 2019/2020 – 2020/2021 i zorganizowano szkolenia wspomagające umiejętności cyfrowe oraz zespołowe. Z dofinansowania zakupu sprzętu i oprogramowania w ramach tzw. 500+ dla nauczycieli skorzystały wszystkie osoby, które złożyły wnioski (tj. 79,8% zatrudnionych nauczycieli). W jednym przypadku niespełnienia obowiązku szkolnego monitorowano frekwencję ucznia na zajęciach, podjęto szereg działań m.in.: wypożyczono laptopa do nauki zdalnej, przeprowadzono rozmowy z rodzicem i dzieckiem, przygotowano wniosek o nałożenie kary administracyjnej i wszczęcie egzekucji.

Na komputerach użytkowanych w pracowniach informatycznych oraz wypożyczanych do domów, uczniowie mieli dostęp do stron, mogących zawierać treści szkodliwe dla ich prawidłowego rozwoju, co stanowiło naruszenie art. 27 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe⁴. Stwierdzona nieprawidłowość została usunięta podczas kontroli NIK i nie miała istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Realizacja przez szkoły zadań w obszarze kształcenia, wychowania i opieki w sytuacji zagrożenia COVID-19

Opis stanu faktycznego

1. W latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 w skład Szkoły wchodziła ośmioletnia szkoła podstawowa oraz oddziały przedszkolne. Proces dydaktyczno-wychowawczy prowadzono w trzech budynkach: przy ul. Szkolnej 53 (oddziały I-V), ul. Marszałka Piłsudskiego 12 (oddziały VI-VIII) oraz ul. Staszica 17 (oddziały „0”). W roku szkolnym 2019/2020 do Szkoły uczęszczało⁵ 1 036 uczniów (w 45 oddziałach), w roku szkolnym 2020/2021 – 1 036 (w 47 oddziałach).

(akta kontroli tom 1 str. 6-30)

Po zawieszeniu zajęć dydaktyczno-wychowawczych, tj. od 12 do 24 marca 2020 r., Szkoła nie realizowała zajęć opiekuńczych.

Dyrektor wyjaśniła, że rodzice uczniów nie byli zainteresowani tą formą zajęć.

(akta kontroli tom 1 str. 354-357, tom 2 str. 121-145)

³ Zarządzenia dotyczące realizacji prowadzenia nauki w formie zdalnej: nr 21a-2019-2020 z 25 marca 2020 r. (dla Szkoły), nr 07-2020-2021 z 26 października 2020 r. (dla klas IV-VIII) oraz nr 08-020-2021 z 9 listopada 2020 r. (dla klas I-VIII), dalej: zarządzenia dotyczące prowadzenia nauki w formie pracy zdalnej.

⁴ Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, ze zm. Dalej: ustawa Prawo oświatowe.

⁵ Na podstawie danych Systemu Informacji Oświatowej (dalej: SIO), stan na 30 września.

2. W okresie zawieszenia zajęć w Szkole, zastępca Dyrektora przesłała⁶ e-maila (za pośrednictwem dziennika elektronicznego) do rodziców z prośbą o zachęcenie dzieci do samodzielnej edukacji (samokształcenia), wykonywania poleceń rekomendowanych przez nauczycieli w dzienniku elektronicznym oraz uzupełniania wiadomości i rozwijania talentów. Zwróciła także uwagę o odpowiedni nadzór nad uczniami i śledzenie komunikatów o sytuacji epidemiologicznej w kraju oraz informacji przesyłanych przez dziennik elektroniczny i zamieszczanych na stronie internetowej Szkoły. Zalecono korzystanie ze stron internetowych, np. epodreczniki.pl, na których Ministerstwo Edukacji Narodowej (dalej: MEN)⁷ udostępniło szereg materiałów edukacyjnych pozwalających uzupełnić lub poszerzyć swoją wiedzę, a dla uczniów klas I-III (po uprzednim zalogowaniu się przez rodzica) portal eduelo.pl, który doskonalił kluczowe umiejętności wymagane w klasach młodszych. Oferta programowa TVP S.A. nie była wykorzystywana na zajęciach (była polecana jako dodatkowa forma kształcenia). Pedagog i psycholog szkolny, poprzez dziennik elektroniczny, przesyłały informacje dotyczące np. sposobu rozmowy z dziećmi o sytuacji zagrożenia epidemicznego czy wsparcia udzielanego dzieciom i rodzicom podczas zawieszenia zajęć.

Na stronie internetowej Szkoły zamieszczane były bieżące informacje na temat jej funkcjonowania w okresie zawieszenia zajęć.

W dzienniku lekcyjnym (12-24 marca) nauczyciele wpisywali „zajęcia inne – utrwalanie opracowanych treści”. Nauczyciele zalecali, ale nie żądali przerobienia materiału uczniom, np. czytanie książek i czytanek w celu ćwiczenia techniki czytania, wykonanie testu ortograficznego, matematycznego i przyrodniczego ze strony eduelo.pl lub innych. Uczniowie klas ósmych otrzymywali do wykonania m.in. próbne arkusze egzaminacyjne ze strony cke.gov.pl, karty pracy utrwalające zagadnienia gramatyczne, ćwiczenia na czytanie ze zrozumieniem, czy karty pracy z generatora zadań ze strony wsp.pl.

(akta kontroli tom 1 str. 265-311, 312-343, 354-357, tom 2 str. 161-231, 245-256)

3. W okresie zawieszenia zajęć roku szkolnego 2019/2020, Dyrektor podjęła działania zmierzające do uruchomienia prowadzenia kształcenia na odległość, m.in. poprzez sprawdzenie, czy i w jakim zakresie Szkoła ma kontakt za pośrednictwem Internetu/dziennika elektronicznego z uczniami i rodzicami (korespondencja e-mailowa, poprzez e-dziennik i telefoniczna wychowawców). W e-mailach kierowanych do nauczycieli i rodziców, Dyrektor podkreślała, że zawieszenie zajęć w szkołach nie powinno oznaczać dni wolnych od nauki. Nauczyciele pozostali w domach w gotowości do pracy, opracowywali i przekazywali materiały do samodzielnej pracy uczniów w domu (obejmujące zrealizowane dotychczas treści). W związku ze zwiększonym czasem korzystania z Internetu przez uczniów, Dyrektor zwróciła się z prośbą do rodziców o kontrolę bezpieczeństwa w sieci, a także o stworzenie dzieciom warunków do systematycznej pracy i wspieranie ich w kwestii realizacji zlecanych zadań.

W Szkole podjęto czynności zmierzające do uruchomienia wspólnej platformy, która umożliwi wymianę informacji, plików, e-maili z rodzicami i uczniami. Ze względu na konieczność wprowadzenia nauczania zdalnego od 25 marca 2020 r. – rodzice uczniów wyrazili pisemną zgodę na usługę Google Suite⁸. W celu wypracowania modelu zdalnego nauczania zorganizowano posiedzenie zespołów nauczycieli,

⁶ 11 marca 2020 r.

⁷ Aktualnie Ministerstwo Edukacji i Nauki, utworzone z dniem 1 stycznia 2021 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie utworzenia Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz zniesienia Ministerstwa Edukacji Narodowej i Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 2334).

⁸ Zintegrowane rozwiązanie do komunikacji i współpracy, w ramach którego Google oferuje m.in.: usługi poczty e-mail, kalendarza, czatu, dysku i inne w tym zajęcia edukacyjne, działające w oparciu o usługę Classroom.

a zespoły przedmiotowe sporządziły aneks do przedmiotowego systemu oceniania w nauczaniu zdalnym.

(akta kontroli tom 1 str. 138-142, 265-311, 437, tom 2 str. 196-234)

4. W okresie zawieszenia zajęć nauczyciele realizowali zadania zlecone przez dyrekcję⁹ – wyszukiwali inspiracji do pracy z dziećmi i udostępniali je rodzicom, wpierali także uczniów w samodzielnej nauce w domu. Dyrektor wskazywała, że materiały dydaktyczne, przygotowane dla uczniów, powinny obejmować wyłącznie zrealizowane dotychczas treści. Na portalu społecznościowym założono grupę w celu udostępnienia wychowawcom i ich opiekunom propozycji różnorodnych sposobów organizacji czasu wolnego z uwzględnieniem zabaw plastycznych, muzycznych, czy sportowych. Nauczyciele zamieszczali na Facebooku materiały, np. „Zagadki i łamigłówki dla dzieci”, „Przepis na wesołą kanapkę – smok”. Nauczyciele nawiązali kontakt (telefoniczny, poprzez komunikator Messenger) z członkami zespołu nauczycieli świetlicy w celu ustalenia sposobu realizacji zadań. Nauczyciele także samodoskonalili się zawodowo poprzez udział w e-konferencjach czy webinarach¹⁰.

Po 24 marca 2020 r. dla poszczególnych zajęć edukacyjnych nauczyciele realizowali podstawę programową zgodnie z tygodniowym wymiarem zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Do pracy wykorzystywano techniki kształcenia na odległość lub, w przypadku uczniów niemających komputera, przesyłano pakiet materiałów do samodzielnej pracy w domu. Oceny uczniów były na bieżąco wpisywane do dziennika elektronicznego, a w ich opisie umieszczano informacje odnośnie powodu wystawienia oraz uzyskania oceny w ramach zajęć przeprowadzonych zdalnie.

Nauczyciele, którzy w okresie zawieszenia zajęć prowadzili kształcenie w formie zdalnej i zrealizowali godziny powyżej tygodniowego obowiązkowego wymiaru (co zostało potwierdzone w sprawozdaniach złożonych przez przewodniczących zespołów przedmiotowych i odnotowane w dzienniku elektronicznym w zakładce zadania domowe), otrzymali wynagrodzenie za pracę w godzinach ponadwymiarowych o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela¹¹ w związku z § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19¹².

(akta kontroli tom 1 str. 354-357, tom 2 str. 157-234)

5. W okresie zawieszenia zajęć wychowawcy klas zostali zobowiązani¹³ do przekazania do sekretariatu Szkoły informacji o uczniach, którzy nie mieli w domu komputera lub dostępu do Internetu. Wychowawcy przeprowadzili rozmowy telefoniczne z rodzicami uczniów lub przesłali zapytanie e-mailem, co zostało udokumentowane w dzienniku elektronicznym. Na tej podstawie ustalono, że komputera lub dostępu do Internetu nie miało 52 uczniów oraz troje nauczycieli (korzystali ze sprzętu na terenie Szkoły).

⁹ Ustalono na podstawie wpisów w dzienniku zajęć w świetlicy szkolnej.

¹⁰ Np. Ja i moja szkoła na nowo, Reforma edukacji – zobacz na co masz wpływ – koniec z kopiuj-wklej, Koronawirus- jak rozmawiać z dziećmi i wspierać je w tym czasie?, Cyberbezpieczeństwo na co dzień – narzędzia i mity, Biologia w sieci. Czy Internet to wiarygodne źródło informacji?, Kreatywne zabawy i ćwiczenia z uczniami.

¹¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 2215.

¹² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. z 2020 r. poz. 493, ze zm.). Dalej: rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie COVID-19.

¹³ Do 19 marca 2020 r. do godz. 10.00.

Uczniowie, którzy nie posiadali sprzętu do zajęć zdalnych, otrzymali propozycję wypożyczenia sprzętu szkolnego. Szkoła, posiadając rozeznanie poczynione przez wychowawców w potrzebach uczniów w tym zakresie, sukcesywnie zaopatrywała uczniów w sprzęt, kierując się następującymi kryteriami: zupełny brak sprzętu, rodziny wielodzietne, czy rodzice wykorzystujący sprzęt komputerowy do pracy zdalnej. W trakcie nauki zdalnej rodzice uczniów zaopatrywali się w sprzęt, a zwrócone komputery proponowano kolejnym osobom.

(akta kontroli str. tom 1 str. 265-311, 366-379, tom 2 str. 161-195)

Nauczyciele przed rozpoczęciem pracy zdalnej, tj. 25 marca 2020 r. zostali poinformowani o możliwości pracy na terenie Szkoły oraz wypożyczenia szkolnego sprzętu informatycznego. Na terenie Szkoły, w krótkich okresach, pracowało troje nauczycieli, w pozostałych przypadkach nauczyciele pracowali w domach na własnym sprzęcie.

Zastępca Dyrektora Szkoły e-mailem przesłała nauczycielom instrukcję tworzenia lekcji w Classroom czy przeprowadzenia klasowego spotkania wideo w Google Meet¹⁴.

Od 25 marca 2020 r. nauczyciele realizowali podstawę programową poszczególnych zajęć edukacyjnych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obowiązywał dotychczasowy, tygodniowy wymiar zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Wszyscy uczniowie zostali zobowiązani do nauki zdalnej, która podlegała ocenianiu. W celu realizacji nauki zdalnej uruchomione zostało konto Google Suit z aplikacją Classroom. Konto było wykorzystywane m.in. do komunikacji za pomocą poczty elektronicznej i grup dyskusyjnych, realizacji projektów indywidualnych i grupowych (klasowych, szkolnych lub międzyszkolnych), zakładania kont i logowania w serwisach edukacyjnych, korzystania z usług elektronicznych, służących pogłębianiu wiedzy i umiejętności w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych, czy komunikacji z innymi uczniami i nauczycielami.

Wybór technik i metod kształcenia dobierany był z uwzględnieniem m.in. wieku uczniów, przedmiotu, posiadanej już wiedzy i umiejętności oraz konieczności uwzględnienia indywidualizacji pracy na zajęciach.

(akta kontroli tom 1 str. 138-142, 265-311, tom 2 str. 161-195)

W przypadku 52 uczniów zdiagnozowano brak możliwości zastosowania metod i technik kształcenia na odległość (niemający komputera i łącza z Internetem)¹⁵. Rodzice tych dzieci otrzymywali tygodniowe przesyłki z pakietem zadań do samodzielnej realizacji, które podlegały ocenie. Zapakowane w kopertę prace domowe odsyłało do Szkoły w wyznaczonym terminie. Zachęcano rodziców do zainstalowania na telefonach darmowej aplikacji Classroom, dzięki której nauczyciele pozostawali w stałym kontakcie z uczniami (prowadzili czaty online, wyjaśniali niezrozumiałe kwestie, umieszczali filmy edukacyjne i instruktażowe, mające ułatwić zrozumienie nowych treści). Liczba dzieci niemających komputera i łącza z Internetem sukcesywnie zmniejszała się¹⁶, a ostatni pakiet zadań do samodzielnej nauki¹⁷ został wysłany do sześciu uczniów.

Ponadto w roku szkolnym 2019/2020 pod opieką nauczycieli świetlicy, sześciu uczniów¹⁸ klas I-III korzystało z zestawów komputerowych dostępnych w Szkole,

¹⁴ E-maile z dnia 25 marca i 14 maja.

¹⁵ Dane na 25 marca 2021 r. (rozpoczęcie nauki zdalnej).

¹⁶ Rodzice nabywali niezbędne wyposażenie lub wypożyczano sprzęt szkolny.

¹⁷ Za okres od 8 do 19 czerwca 2021 r.

¹⁸ Czwooro uczniów z II klasy, po jednym z I i III.

a w roku szkolnym 2020/2021 – sześciu uczniów¹⁹ klas I-III i 26 uczniów²⁰ klas IV-VIII.

(akta kontroli tom 1 str. 370-384, 387-391, tom 2 str. 161-195)

6. Dyrektor w okresie czasowego ograniczenia nauki stacjonarnej przekazywała informacje o trybie nauczania przy wykorzystaniu dziennika elektronicznego, publikując informacje na stronie internetowej Szkoły oraz wykorzystując dostępne środki teleinformatyczne: platformę Classroom, konto Google Suite, pocztę elektroniczną, telefon, komunikatory typu Messenger.

Podczas nauki zdalnej, w Szkole funkcjonował tygodniowy harmonogram nauki zdalnej dla klas I-VIII w którym zamieszczano treści programowe z każdego przedmiotu/edukacji na dany tydzień. Harmonogram miał formę tabelaryczną i zwracał wszystkie lekcje na każdy dzień tygodnia dla danej klasy/poziomu. Zawierał cele każdej lekcji oraz kryteria sukcesu. Zakres treści nauczania uwzględniał równomierne obciążenie uczniów w poszczególnych dniach tygodnia, zróżnicowanie zajęć w każdym dniu, jak i możliwości psychofizyczne uczniów.

Konsultacje nauczycieli z uczniami oraz rodzicami podczas nauki zdalnej odbywały się przy wykorzystaniu dziennika elektronicznego oraz platformy Classroom (w godzinach obowiązującego planu lekcji).

Nauczyciele oraz rodzice podkreślali, że główne trudności w pracy zdalnej wynikały z wyposażenia w sprzęt komputerowy uczniów oraz nauczycieli, a także braku odpowiedniego łącza internetowego. W początkowym okresie pracy zdalnej był to brak lekcji online oraz odpowiedniego przygotowania teleinformatycznego nauczycieli, czy nadmiar podstawowych narzędzi (Classroom, dziennik elektroniczny, inne platformy).

W opinii Dyrektora, po wprowadzeniu obowiązku nauki zdalnej, główne trudności wynikały m.in. z braku platformy edukacyjnej wykorzystywanej w Szkole, służącej wymianie informacji przed 24 marca 2020 r., braku możliwości przesyłania załączników w dzienniku elektronicznym, nierówności cyfrowych uczestników systemu edukacji – nierównomierne wyposażenie w sprzęt, brak umiejętności czy też niskie umiejętności korzystania z narzędzi komunikacyjnych (zarówno nauczycieli, rodziców jak i uczniów), braku niezbędnej wiedzy merytorycznej i metodycznej nauczycieli gwarantującej skuteczność procesu e-nauczania, czy przeciążenie nauczycieli wielogodzinną pracą, czasochłonność przygotowywania i prowadzenia nauczania zdalnego, brak samodzielności w pracy uczniów i duża odpowiedzialność rodziców za organizację nauki zdalnej w domu i organizację opieki w czasie wykonywania pracy zawodowej.

(akta kontroli tom 1 str. 125-137, tom 2 str. 108-118, 121-145)

7. Dyrektor wskazała²¹ źródła i materiały niezbędne do realizacji zajęć, a także materiały w postaci elektronicznej, z których uczniowie lub rodzice mogli korzystać, tj. materiały i strony rekomendowane przez MEN, Centralną Komisję Egzaminacyjną, Okręgową Komisję Egzaminacyjną, przy czym linki do stron musiały być każdorazowo zamieszczone na platformie Classroom jako aktywne hiperłącza. Wskazała m.in.: portal eduolo.pl dla uczniów klas młodszych (po uprzednim zalogowaniu się rodzica), platformę epodreczniki.pl, stronę Kuratorium Oświaty (zakładka z e-materiałami przygotowanymi przez MEN), czy stronę wspip.net.

W kontrolowanych latach szkolnych nie zaistniała potrzeba modyfikacji szkolnego zestawu programów nauczania. W latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021

¹⁹ Czworo uczniów z III klasy, po jednym z I i III.

²⁰ 11 uczniów z VI klasy, siedmioro – VII, czworo – V, troje – VIII, jeden – IV.

²¹ W Zarządzeniach dotyczących prowadzenia nauki w formie pracy zdalnej.

ze wszystkich przedmiotów we wszystkich klasach została zrealizowana podstawa programowa.

(akta kontroli tom 1 str. 31-33, 123-124, tom 2 str. 121-145, 196-231)

8. Według stanu na 30 września:

- w roku szkolnym 2019/2020 i 2020/21 po 14 uczniów było objętych kształceniem specjalnym w związku z wydanym przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. W okresie zagrożenia epidemicznego kontynuowano kształcenie dla uczniów z orzeczeniami;
- w roku szkolnym 2019/2020 – dwoje uczniów było objętych nauczaniem indywidualnym, a w 2020/2021 – jeden. W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Szkoły kontynuowano indywidualne nauczanie.

W okresie objętym kontrolą w Szkole organizowano także zajęcia pozalekcyjne m.in:

- rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów – (w roku szkolnym 2019/2020 uczęszczało 220 uczniów, w wymiarze jednej godziny tygodniowo, w 2020/2021 – 363, jedna godzina w tygodniu);
- dydaktyczno – wyrównawcze – odpowiednio: 122 i 119 uczniów, po jednej godzinie tygodniowo;
- korekcyjno – kompensacyjne – 152 i 146, po jednej godzinie;
- logopedyczne – 87, jedna godzina i 156, pół godziny;
- zajęcia korekcyjne w wodzie – 64 i 54 (po jednej godzinie).

W okresie zagrożenia epidemicznego, według stanu na 15 czerwca 2020 r., zmniejszyła się liczba uczestników zajęć: rozwijających zainteresowania i uzdolnienia uczniów do 73, dydaktyczno-wyrównawczych do 43, logopedycznych – do 58. Według stanu na 10 maja 2021 r. – zmniejszyła się liczba uczestników zajęć: rozwijających zainteresowania i uzdolnienia uczniów do 202, dydaktyczno-wyrównawczych do 82. Na zajęciach logopedycznych liczba dzieci w okresie zagrożenia epidemicznego nie zmniejszyła się, a na zajęcia rewalidacyjne – uczęszczały dodatkowe trzy osoby.

Dyrektor wyjaśniła, że w okresie nauki zdalnej ograniczono liczbę zajęć dodatkowych rozwijających uzdolnienia i zainteresowania ucznia, dydaktyczno-wyrównawcze ze względu na higienę pracy ucznia – czas spędzony przed komputerem. Dodatkowi uczniowie na zajęciach rewalidacyjnych to osoby z nowymi orzeczeniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej. W okresie zagrożenia epidemicznego (po 25 marca 2020 r.), uzdolnieni uczniowie otrzymywali wsparcie nauczycieli w rozwijaniu swoich zainteresowań.

Dyrektor wyjaśniła, że po 25 marca 2020 r. nauczyciele konsultowali się z uzdolnionymi uczniami, uczniowie wykonywali prace dla chętnych, dzieci brały udział w konkursach i akcjach na szczeblu powiatowym, wojewódzkim czy ogólnopolskim.

W okresie nauki zdalnej, w roku szkolnym 2019/2020 – nie zdiagnozowano konieczności objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną uczniów ze względu na potrzeby rozwojowe lub edukacyjne, w roku szkolnym 2020/2021 – zdiagnozowano dwoje dzieci z oddziałów przedszkolnych, którzy zostali objęci pomocą.

(akta kontroli tom 1 str. 349-353, tom 2 str. 121-145, 157-195, 257-262)

9. Zgodnie z § 1 pkt 4 i 5 (od 1 września 2020 r. – pkt 10 i 11) rozporządzenia w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie COVID-19, Dyrektor ustaliła²² sposoby monitorowania postępów uczniów oraz weryfikacji ich wiedzy i umiejętności. Według

²² W Zarządzeniach dotyczących prowadzenia nauki w formie pracy zdalnej.

wskazanych zarządzeń realizacja podstawy programowej odbywała się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a podstawowymi narzędziami wykorzystywanymi podczas nauki zdalnej były: dziennik elektroniczny, konto Google Suit dla Szkół Podstawowych i Szkół Wyższych z platformą Classroom. Lekcje odbywały się w formie wideokonferencji i konsultacji na platformie Classroom w godzinach obowiązującego planu lekcji. W każdy piątek w Strefie Rodzica na platformie Classroom nauczyciele zamieszczali tygodniowy harmonogram²³ uwzględniający treści programowe na kolejne pięć dni w tygodniu, aby umożliwić rodzicom i opiekunom organizację nauki w domu. Kontakty z rodzicami odbywały się przy użyciu dziennika elektronicznego po realizacji zajęć z uczniami. Nauczyciel informował uczniów i rodziców o postępach w nauce i uzyskanych ocenach, na bieżąco dokonując wpisów do dziennika elektronicznego. W czasie nauczania zdalnego ocenie podlegała wyłącznie wiedza i umiejętności ucznia ujęte w kryteriach sukcesu (NaCoBeZu). Nauczyciel nagradzał postawę ucznia – pilność i terminowość, jakość prac domowych, zaangażowanie i samodzielność, zdalną pomoc kolegom w nauce. Nauczyciel mógł ocenić różne aktywności ucznia pozwalające stwierdzić, czy uczeń zapoznał się ze wskazanym materiałem, np.: odesłane pliki (zdjęcia, skany) z rozwiązanymi zadaniami, prezentacjami, kartami pracy itp., wypowiedzi ucznia na forum, komentarze pod lekcją, udział w projektach edukacyjnych, dodatkowe zaangażowanie (wykonanie zadań dla chętnych).

(akta kontroli tom 1 str. 123-137, 200-232)

Zarządzenia dotyczące prowadzenia nauki w formie pracy zdalnej nie wprowadziły zmian w Statucie w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania – w nauczaniu zdalnym sposoby oceniania miały charakter przejściowy i zostały wprowadzone w celu umożliwienia realizacji podstawy programowej oraz monitorowania postępów edukacyjnych w okresie, w którym tradycyjna forma realizacji zajęć była niemożliwa. Tym samym, nie zostały zmienione warunki i sposób przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego. Nie modyfikowano także warunków przeprowadzenia sprawdzianu wiadomości i umiejętności.

W roku szkolnym 2020/2021 (od 26 października) wprowadzono cząstkową, miesięczną ocenę zachowania w trakcie nauki zdalnej. Wychowawca klasy, w oparciu o ocenę pozostałych nauczycieli uczących w oddziale oraz samoocenę ucznia, uwzględniając m.in. aktywność w czasie lekcji, bezpieczne i kulturalne korzystanie z platformy Classroom, oceniał zachowanie ucznia. W szczególnych przypadkach, m.in. za naruszanie praw innych uczniów i nauczycieli do ochrony wizerunku i prywatności, udostępnianie swojego konta oraz kodów zajęć o wideokonferencji osobom spoza klasy, czy aroganckie zachowanie w czasie zajęć na platformie Classroom, ocena zachowania mogła być obniżona.

(akta kontroli tom 1 str. 125-137, 200-232)

Na podstawie weryfikacji wpisów dla pięciu wybranych przedmiotów z lat szkolnych 2019/2020²⁴ i 2020/2021²⁵ ustalono, że w dzienniku (dane dotyczące ocen bieżących) zamieszczone były informacje, identyfikujące powód wystawienia oceny, tj. np. odpowiedź, praca domowa, aktywność ucznia na lekcji, kartkówka z adnotacją dotyczącą pracy zdalnej. Ponadto, w roku szkolnym 2020/2021 odnotowywano²⁶ miesięczne oceny z zachowania.

(akta kontroli tom 2 str. 161-195)

²³ W formie tabelarycznej zawierał wszystkie lekcje na każdy dzień tygodnia dla danego poziomu nauczania. Nauczyciele poszczególnych przedmiotów realizowali te same treści programowe we wszystkich oddziałach.

²⁴ Geografia w oddziale VIII c, Plastyka – VII c, Historia – VI e, Matematyka – V a, Język polski – IV b.

²⁵ Technika w oddziale IV b, Biologia – V c, Matematyka – VI c, Język angielski – VIII c, Geografia – VII d.

²⁶ Oddziały: IV c, V b, VI e, VII d, VIII a.

10. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie COVID-19, Dyrektor ustaliła sposób dokumentowania realizacji zadań Szkoły, tj. w okresie 12-24 marca 2020 r., nauczycie mieli dokumentować swoją pracę w dzienniku elektronicznym, papierowych dziennikach zajęć świetlicy oraz przesłać raport z okresu nauki zdalnej do przewodniczących zespołów przedmiotowych (zebrane dane za cały okres zawieszenia zajęć przedłożono do Dyrektora).

Po rozpoczęciu nauki w trybie zdalnym (25 marca 2020 r.) nauczyciele realizowali podstawę programową z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dokumentując swoją pracę w dzienniku elektronicznym, wpisując na bieżąco cele/tematy zajęć oraz oceny uzyskane przez uczniów. Dokumentowano realizację zadań zgodnie ze wskazaniem Dyrektora.

(akta kontroli tom 1 str. 125-137, 354-365, tom 2 str. 232-234)

11. Przed końcem roku szkolnego 2019/2020 Szkoła podjęła funkcjonowanie w trybie stacjonarnym, tj.:

a) Od 25 maja wszyscy uczniowie klas I-III wrócili na zajęcia stacjonarne. Frekwencja nie odbiegała od frekwencji uczniów przed pandemią COVID-19.

b) Od 18 maja, za zgodą rodziców przywrócono możliwość bezpośrednich zajęć dla dzieci i młodzieży, mających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, dzieci i młodzieży posiadających orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, dzieci i młodzieży z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego niezbędnych do ich prawidłowego rozwoju. Zajęcia rewalidacyjne miały charakter indywidualnej terapii ucznia ze specjalistą i odbywały się w wyznaczonych godzinach, zgodnie z harmonogramem opracowanym z konieczności zachowania procedur bezpieczeństwa higieniczno-sanitarnego. Rodzice mogli przebywać z dziećmi wyłącznie w przestrzeni wspólnej. Zajęcia odbywały się w wyznaczonej i stałej sali, którą należało wietrzyć raz na godzinę, w czasie przerwy, a w razie potrzeby także w czasie zajęć. Na zajęcia rewalidacyjne w Szkole uczęszczało pięcioro uczniów. Pozostali uczniowie posiadający orzeczenie i opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej odbywali zajęcia zdalnie.

c) Od 25 maja uczniom klas VIII, za zgodą rodziców, Szkoła zorganizowała możliwość prowadzenia bezpośrednich konsultacji z przedmiotów egzaminacyjnych. Rodzice uczniów zostali powiadomieni e-mailem (19 maja) o organizacji tego typu konsultacji, z prośbą o zgłoszenie chętnych dzieci do udziału. Konsultacji z języka polskiego w pięciu grupach udzielało troje nauczycieli (skorzystało 55 uczniów), języka angielskiego – odpowiednio w czterech grupach troje (42 uczniów), matematyki – w pięciu grupach troje nauczycieli (46 uczniów).

d) Od 1 czerwca uczniom wszystkich klas zapewniono możliwość konsultacji z nauczycielami prowadzącymi zajęcia edukacyjne. Rodzice uczniów klas IV-VII zostali powiadomieni e-mailem (26 maja) o organizacji tego typu konsultacji, z prośbą o zgłoszenie do wychowawców uczniów chętnych do udziału w konsultacjach z poszczególnych przedmiotów. Na podstawie zgłoszeń opracowano harmonogram konsultacji o którym powiadomiono rodziców zainteresowanych uczniów. Uczniowie skorzystali z konsultacji z następujących przedmiotów: klasy IV: język polski (jeden uczeń), język angielski (dwoje uczniów), historia (dwoje), przyroda (dwoje), matematyka (dwoje); klasy V: język polski (troje), język angielski (jeden), matematyka (pięcioro), geografia (dwoje), biologia (troje), historia (dwoje); klasy VI: język polski (sześcioro), język angielski (troje), matematyka (sześcioro), geografia (troje), biologia (troje), historia (troje); klasy VII: język polski (troje), język angielski (troje), język niemiecki (dwoje), matematyka (16), geografia (czworo), biologia (troje), chemia (sześcioro), fizyka (czworo).

(akta kontroli tom 1 str. 144-174, 246-264, 392-401, tom 2 str. 161-231)

12. W roku szkolnym 2019/2020 wszyscy uczniowie spełnili obowiązek szkolny. Aktywność uczniów na zajęciach podczas nauki zdalnej była monitorowana na platformie edukacyjnej Classroom poprzez komentarze uczniów, odsyłanie zleconych prac domowych, czy udział w wideokonferencjach, natomiast uczniów niemających dostępu do komputera i Internetu – poprzez terminowe odsyłanie zleconych prac domowych. W roku szkolnym 2020/2021 (już we wrześniu) stwierdzono jeden przypadek niespełnienia obowiązku szkolnego (uczeń powtarzający klasę, przyjęty do Szkoły 1 września 2020 r.) – stale monitorowano frekwencję ucznia na zajęciach, wypożyczono laptopa do nauki zdalnej, przeprowadzono rozmowy z rodzicem i dzieckiem, powiadomiono Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (dalej: MOPS), Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie (dalej: PCPR), skierowano pismo do Wydziału Rodzinnego Sądu Rejonowego w Lublinie z siedzibą w Świdniku (dalej: SR w Lublinie), zawiadomiono organ prowadzący, przygotowano wniosek o nałożenie kary administracyjnej i wszczęcie egzekucji, nakłoniono rodzica do przebadania dziecka w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Łęcznej.

W sporadycznych przypadkach czasowej nieobecności uczniów na zajęciach, wychowawcy klas i nauczyciele uczący podejmowali interwencję, m.in. drogą telefoniczną, e-mailową lub listowną. W przypadku braku reakcji rodziców i powtarzających się nieobecności interweniowała dyrekcja Szkoły w porozumieniu z wychowawcą, psychologiem i pedagogiem szkolnym – wzywając rodziców/opiekunów prawnych do Szkoły. W nielicznych przypadkach proponowano lub zobowiązano ucznia do uczestnictwa w nauce zdalnej z terenu Szkoły, w skrajnych przypadkach zawiadamiano MOPS, PCPR, SR w Lublinie, czy organ prowadzący.

W roku szkolnym 2019/2020 nauczyciele nie wpisywali obecności uczniów na zajęciach prowadzonych zdalnie, a frekwencja została obliczona do czasu zamknięcia szkół. KO w Lublinie nie wydało rekomendacji dotyczącej odnotowywania frekwencji uczniów a Szkoła stosowała się do rekomendacji MEN w zakresie organizacji kształcenia na odległość, przedstawionych w publikacji „Kształcenie na odległość: Poradnik dla szkół”. Dziennik elektroniczny nie umożliwiał pozostawienia frekwencji bez wpisu, dlatego została ona uzupełniona za okres nauki zdalnej (na każdych zajęciach dla całej klasy – 100% obecności). W roku szkolnym 2020/2021 frekwencję na zajęciach zdalnych odnotowywano zgodnie ze stanem faktycznym – wszyscy uczniowie mieli możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w tej formie.

(akta kontroli tom 2 str. 121-156, 243-244)

13. W kontrolowanym okresie, według stanu na 30 września, zwiększyła się liczba etatów nauczycieli zatrudnionych w Szkole – ze 110,7 w 2019 r. do 117,5 w 2020 r.; zwiększyła się także liczba nauczycieli – ze 112 (w tym troje niepełnozatrudnionych) do 119 (wszyscy pełnozatrudnieni).

Tygodniowa liczba godzin wszystkich zajęć w Szkole (ujętych w arkuszu organizacji; stan na 30 września) wzrosła z 2 296,5 w 2019 r. do 2 478 w 2020 r. Godziny świetlicowe zostały zwiększone odpowiednio z 338 godzin do 384, a pozostałe nieobowiązkowe dla uczniów – ze 127,5 do 153.

(akta kontroli tom 1 str. 7-30, 241)

Liczba nauczycieli, którzy w roku 2019 i 2020 odeszli z pracy w Szkole:

— z powodu przejścia na emeryturę wyniosła odpowiednio: troje i dwoje,

- po ustaniu poprzedniej umowy nie wznowiono stosunku pracy – odpowiednio z trojgiem i dwójką nauczycieli (np. z powodu braku potrzeb organizacyjnych, z inicjatywy pracownika, czy zakończenia umowy na zastępstwo),
- rozwiązano lub wygaszono stosunek pracy z innych powodów – z dwójgiem i czwórką nauczycieli (np. z powodu wypowiedzenia złożonego przez pracownika, za porozumieniem stron z inicjatywy pracownika, czy przeniesieniem pracownika do innej szkoły),
- urlopu dla poratowania zdrowia – pięcioro i troje nauczycieli.

We wskazanych latach nauczyciele nie korzystali ze świadczenia kompensacyjnego.
(akta kontroli tom 1 str. 242-243)

14. Zgodnie z § 4 rozporządzenia w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli²⁷ Dyrektor zobowiązana była do złożenia, do 31 października danego roku szkolnego, wniosku o dofinansowania na doskonalenie zawodowe nauczycieli. Wnioski te złożono odpowiednio 6 listopada 2019 r. oraz 6 listopada 2020 r.

Na podstawie rekomendacji zespołów nauczycieli oraz raportów z wewnętrznych ewaluacji zdiagnozowano potrzeby szkoleniowe z zakresu m.in. nowych technologii. Zostały one uwzględnione w rocznym planie pracy na rok szkolny 2019/2020 oraz 2020/2021, tj. zorganizowano wewnętrzne i zewnętrzne szkolenia wspomagające umiejętności cyfrowe oraz zespołowe nauczycieli²⁸.

Ponadto, od 30 września 2020 r. Szkoła uczestniczyła w programie EDU KOMPAS 2020²⁹ w ramach którego odbywały się cykle szkoleń i warsztatów dla nauczycieli oraz kadry dyrektorskiej w zakresie m.in. przygotowania zdalnego uczniów do egzaminów z wykorzystaniem zasobów i aplikacji sieciowych, użytecznych programów i aplikacji (w tym narzędzia do weryfikacji wiedzy i umiejętności uczniów). Doskonalenie zawodowe nauczycieli, warsztaty, webinaria oraz E-learning, w ramach EDU KOMPAS prowadzono od 10 lutego 2021 r. do 13 maja 2021 r.

Uczestnictwo w ww. programie oraz licznie odbywające się w Szkole szkolenia z zakresu technik informatycznych sprawiły, że nie było potrzeby dodatkowego wydatkowania środków na doskonalenie nauczycieli z tego zakresu.

Według zastępcy Dyrektora, w pierwszym półroczu roku szkolnego 2019/2020 oferty szkoleniowe dostępne na rynku nie były ani w formie, ani w swoim zakresie odpowiednie dla Szkoły.

Podczas okresowych ocen efektywności nauczyciele zwracali uwagę na potrzeby przygotowania szkoleń do profesjonalnego prowadzenia edukacji online, jak i wykorzystania nowych technologii informacyjnych do pracy. Podkreślali jednak, że często we własnym zakresie uczestniczyli w szkoleniach czy warsztatach dokształcających.

²⁷ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe z 23 sierpnia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653), dalej: rozporządzenie w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

²⁸ Zewnętrzne szkolenia: Szkolenie z obsługi platformy Classroom na początku roku szkolnego 2020/2021 – trzy szkolenia z podziałem na grupy początkujące i średniozaawansowane, łącznie 75 nauczycieli; wykorzystanie narzędzi TIK w realizacji podstawy programowej dla nauczycieli oddziałów zerowych – grudzień 2020 r. Wewnętrzne: doskonalenie rady pedagogicznej z procedur zakładania i obsługi klas na platformie Classroom – marzec 2020 r. Udział rady pedagogicznej w szkoleniu z modułu zdalnego nauczania – kwiecień 2020 r. Organizacja wideokonferencji na temat aplikacji Google Meet dla 33 nauczycieli – czerwiec 2020 r.

²⁹ Łączny koszt: 28 761,50 zł netto, usługa zwolniona z podatku od towarów i usług.

W okresie objętym kontrolą nie przyznano indywidualnych dofinansowań dla nauczycieli w zakresie posługiwania się nowoczesnymi technologiami informatycznymi ze względu na brak indywidualnych zgłoszeń w powyższym zakresie.

Od 15 czerwca 2020 r. do 30 maja 2021 r. przeprowadzono w formie zdalnej 20 szkoleń, na których nauczyciele doskonalili umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami informatycznymi, np.: aplikacje G-Suite w pracy zdalnej nauczycieli, E-learning-przygotowanie zdalne uczniów do egzaminów, warsztaty z wykorzystania narzędzi zdalnego nauczania w organizacji pracy z uczniem, użytecznych programów i aplikacji. Grupy szkoleniowe w zależności od tematyki liczyły od sześciu do 112 osób.

(akta kontroli tom 1 str. 31-122, 402-436)

15. Od 1 września 2020 r. Szkoła rozpoczęła funkcjonowanie w trybie stacjonarnym.

Po wystąpieniu potwierdzonych przypadków zakażenia wirusem SARS-CoV-2, Dyrektor stosownie do § 18 ust 2a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach³⁰, za zgodą Burmistrza Łęcznej i po uzyskaniu pozytywnej opinii PPIS, zawiesiła zajęcia dla wybranych oddziałów, tj. od 28 września do 1 października 2020 r. cztery oddziały (91 uczniów) zostały skierowane do nauki zdalnej oraz po jednym oddziale od 6 do 9 października (21 uczniów), od 21 do 26 października (15 uczniów), od 1 do 5 lutego 2021 r. (22 uczniów oddziału przedszkolnego) oraz od 26 do 31 maja (25 uczniów oddziału przedszkolnego).

Wszyscy uczniowie, którzy zostali skierowani do nauki zdalnej, mieli dostęp do narzędzi informatycznych umożliwiających jej realizację. Rodzice nie ubiegali się o wypożyczenie sprzętu komputerowego. Lekcje były realizowane zgodnie z obowiązującym planem.

Ponadto, od 26 kwietnia 2021 r. oddziały I-III wróciły do nauki w trybie hybrydowym (50% uczniów – zajęcia stacjonarne, 50% – zdalne), od 17 do 28 maja: oddziały I-III – stacjonarnie, oddziały IV-VIII hybrydowo (50%/50%). Od 31 maja do 25 czerwca 2021 r. Szkoła powróciła do nauki stacjonarnej.

(akta kontroli tom 1 str. 438-464)

16. Szkoła posiadała dostęp do sieci internetowej. Przeprowadzony test prędkości Internetu na laptopie³¹ podłączonym do urządzenia dystrybuującego sieć wykazał, że prędkość pobierania wyniosła 400 Mb/s, wysyłania – 459 Mb/s.

Szkoła zawarła umowę o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych w Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (dalej: OSE)³² i zapewniła dostęp do szerokopasmowego Internetu. Ponadto, Szkoła posiadała także drugie źródło dostępu do sieci Internetowej³³.

Według Dyrektora, w kontrolowanych latach szkolnych nie było problemów w dostępie do Internetu, a prędkość działania była zadowalająca.

(akta kontroli tom 1 str. 465-515, tom 2 str. 65-69)

17. W celu zabezpieczenia uczniów przed dostępem w Internecie do treści mogących stanowić zagrożenie ich prawidłowego rozwoju na komputerach

³⁰ Dz. U z 2020 r. poz. 1604.

³¹ 15 czerwca 2021 r. podczas oględzin w budynku przy ul. Szkolnej 53.

³² Protokół zdawczo-odbiorczy usługi OSE z 24 czerwca 2020 r. (budynek przy ul. Szkolnej 53) oraz z 21 sierpnia 2020 r. (budynek przy ul. Marszałka Piłsudskiego 12).

³³ Umowa o świadczenie usług dostępu do Internetu nr 25/UII/2021 z 30 grudnia 2019 r. i z 4 stycznia 2021 r. zawarta przez Burmistrza Łęcznej.

stacjonarnych³⁴ zainstalowano programy antywirusowe: AVG Internet Security oraz ESET Endpoint Security. Ponadto na routerze (ul. Szkolna 53) założono blokadę rodzicielską, która uniemożliwiała dostęp do niepożądanych treści w Internecie. Na komputerach przenośnych (wypożyczanych do nauki zdalnej) – AVG Internet Security. Dyrektor wystąpiła³⁵ do OSE z prośbą o wyłączenie usługi bezpieczeństwa i oświadczyła, że zapewni we własnym zakresie bezpieczeństwo Internetu pod względem nieodpowiednich treści, jakie mogą być dostępne.

Na podstawie oględzin stwierdzono możliwość dostępu z komputerów stacjonarnych do stron mogących zawierać treści szkodliwe dla rozwoju uczniów: w pracowniach przy ul. Marszałka Piłsudskiego 12 i ul. Szkolnej 12 (II piętro); na komputerach przenośnych. Ponadto, na trzech komputerach przenośnych stwierdzono dodatkowo brak zainstalowanego programu antywirusowego.

Szkolna sieć internetowa nie była dostępna z mobilnych urządzeń (dostępny wyłącznie Internet kablowy).

(akta kontroli tom 1 str. 465-500, tom 2 str. 65-69)

18. Szkoła od 15 grudnia 2015 r. wykorzystywała do pracy elektroniczny dziennik Optimum firmy Vulcan, który był udostępniony rodzicom nieodpłatnie. Za szczególnie przydatne w okresie zdalnego nauczania funkcje, Dyrektor wymieniła m.in. możliwości przesyłania e-maili nauczycielom, rodzicom oraz uczniom wraz z załącznikami zakładkę z zadaniami domowymi oraz funkcję informującą o uczniach z najniższą frekwencją czy zagrożonych oceną niedostateczną.

(akta kontroli tom 1 str. 344-348)

19. W latach szkolnych 2019/2020 oraz 2020/2021 na stronie internetowej Szkoły na bieżąco publikowano informacje dotyczące m.in. zawieszenia zajęć stacjonarnych, zmian wprowadzanych w organizacji nauczania zdalnego, powrotów uczniów do nauki stacjonarnej dla poszczególnych roczników, zmian w funkcjonowaniu bibliotek podczas zamknięcia Szkoły, czy informacji dotyczącej edukacji dzieci podczas kwarantanny. Na stronie internetowej udostępniono plan lekcji dla wszystkich klas, statut Szkoły, program wychowawczo-profilaktyczny oraz roczny plan pracy i dane kontaktowe z adresem poczty elektronicznej. Zamieszczono tam także informacje związane z wirusem SARS-CoV-2, regulaminy obowiązujące podczas pandemii COVID-19 oraz procedury sanitarne. Strona internetowa Szkoły zawierała odesłania do dziennika elektronicznego oraz na platformę Classroom (prowadzone były zajęcia edukacyjne oraz służące nauczycielom do kontaktów z rodzicami). Szkoła wykorzystywała dostępne na rynku narzędzia do komunikacji z uczniami i rodzicami, m.in. platformę edukacyjną Classroom, program Google Suite, komunikator Messenger, Whatsapp czy Skype. Nauczyciele korzystali również z poczty e-mail, do kontaktów z rodzicami, w okresie zawieszenia zajęć, tworzyli e-maile grupowe z rodzicami w celu lepszej komunikacji oraz prowadzili grupę na portalu Facebook.

(akta kontroli tom 1 str. 312-343, 354-365)

20. Według stanu na: 1 marca 2019 r. — Szkoła była wyposażona w 5 tabletów dla uczniów i 74 komputery przenośne dla nauczycieli, 30 września 2020 r. — w 41 komputerów przenośnych dla uczniów, 5 tabletów dla uczniów i 82 komputery przenośne dla nauczycieli oraz 5 tabletów dla nauczycieli.

Oględziny 10 losowo wybranych jednostek przenośnego sprzętu komputerowego wykazały, że laptopy i tablet były sprawne technicznie (uruchomiono wybrane przykładowe strony internetowe np. epodreczniki.pl, scholaris.pl).

³⁴ Pracownia informatyczna przy ul. Marszałka Piłsudskiego 12 i ul. Szkolnej 53.

³⁵ Pismo z 6 lipca 2020 r.

Na wyposażeniu Szkoły³⁶, według stanu na 31 grudnia 2019 r., znajdowało się m.in.: 56 projektorów multimedialnych, 41 magnetofonów stereofonicznych do nagrań z mikrofonem stereofonicznym, 16 drukarek wielofunkcyjnych i dwie tablice interaktywne (w tym multimedialne). Według stanu na 31 grudnia 2020 r. – zwiększył się o dwa stan projektorów multimedialnych, a stan pozostałych – nie uległ zmianie. W ramach projektów Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020 osi Priorytetowej nr I „Powszechny dostęp do Internetu”: projektu pn. *Zdalna Szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego* – Szkoła otrzymała 24 laptopy³⁷, a projektu *Zdalna Szkoła+* – 12 laptopów³⁸. Ponadto, Województwo Lubelskie bezpłatnie użyczyło³⁹, a następnie nieodpłatnie przekazało⁴⁰, na własność Szkoły pięć laptopów. Dodatkowo, w roku szkolnym 2020/2021, na potrzeby organizacji nauczania zdalnego, Szkoła nabyła m.in. osiem laptopów o łącznej wartości 21,1 tys. zł, czy 10 tabletów graficznych o wartości 2,2 tys. zł .

(akta kontroli tom 1 str. 516-523, tom 2 str. 1, 25-69)

W celu realizacji zdalnego nauczania, w roku szkolnym 2019/2020 Szkoła bezpłatnie użyczyła sprzęt komputerowy 11 nauczycielom i 23 uczniom, natomiast w roku szkolnym 2020/2021 odpowiednio: 27 i 33. Według Dyrektora, wypożyczony sukcesywnie sprzęt komputerowy wystarczająco zabezpieczył zgłoszone potrzeby.

Na jednorazowe dofinansowanie zakupu sprzętu lub oprogramowania dla nauczycieli zabezpieczono 55,5 tys. zł. W roku szkolnym 2020/2021 – 94 nauczycieli oraz Dyrektor⁴¹ skorzystało z jednorazowego dofinansowania zakupu sprzętu lub oprogramowania, przydatnych w prowadzeniu zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość innego sposobu realizacji tych zajęć (tzw. 500+ dla nauczycieli). Wszyscy uprawnieni nauczyciele, którzy złożyli wnioski, otrzymali dofinansowanie (łącznie na kwotę 46,7 tys. zł). Z pozostałej kwoty na potrzeby Szkoły zakupiono trzy laptopy.

Na podstawie badanej próby 22 nauczycieli, którzy otrzymali dofinansowanie, ustalono, że wszystkie osoby złożyły wniosek do Dyrektora w wymaganym terminie (do 7 grudnia), Dyrektor terminowo przedłożyła Burmistrzowi Łącznej listę nauczycieli uprawnionych (11 grudnia) na łączną kwotę 46,7 tys. zł. Wypłata środków nastąpiła 16 grudnia 2020 r.

(akta kontroli str. tom 2 str. 2-24, 161-195)

21. W roku szkolnym 2019/2020, Zarządzeniem nr 24-2019-2020 z 18 maja 2020 r. Dyrektor wprowadziła procedury bezpieczeństwa na terenie placówki i procedury postępowania na wypadek podejrzenia zakażeniem w okresie pandemii COVID-19. Zostały tam określone m.in. procedury w zakresie organizacji zajęć opiekuńczo-wychowawczych w oddziałach przedszkolnych, zajęć opiekuńczo-wychowawczych w oddziałach edukacji wczesnoszkolnej, zajęć rewalidacyjnych. Rodzice mogli przebywać z dziećmi w Szkole wyłącznie w wydzielonej przestrzeni wspólnej,

³⁶ Dane w SIO.

³⁷ Na podstawie Zarządzenia Nr 43/2020 Burmistrza Łącznej z 8 czerwca 2020 r.

³⁸ Na podstawie Zarządzenia Nr 79/2020 Burmistrza Łącznej 28 września 2020 r.

³⁹ Sprzęt zakupiony w związku z realizacją zadań wynikających z uchwały Nr CXXXIV/2688/2020 Zarządu Województwa Lubelskiego z 7 kwietnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie jednostkom samorządu terytorialnego niezbędnego sprzętu wraz z oprogramowaniem oraz transmisją danych na okres 3 miesięcy, umożliwiającego edukację, w tym zdalne nauczanie uczniów z terenu województwa lubelskiego, w związku z przeciwdziałaniem i zwalczaniem skutków, w tym społeczno – gospodarczych COVID-19.

⁴⁰ Na podstawie uchwały Nr XIX/332/2020 Sejmiku Województwa Lubelskiego z 28 września 2020 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego poprzez nieodpłatne przekazanie na własność sprzętu komputerowego umożliwiającego edukację, w tym zdalne nauczanie uczniów z terenu województwa lubelskiego, w związku z przeciwdziałaniem i zwalczaniem społeczno – gospodarczych skutków COVID-19.

⁴¹ Tj. 79,8% ogółu zatrudnionych nauczycieli.

zwanej strefą rodzica. Wyznaczony pracownik w obecności rodzica dokonywał pomiaru temperatury dziecka i odprowadzał dziecko na salę. Od 1 września 2020 r. Zarządzeniem nr 02-2020-2021 w sprawie procedur bezpieczeństwa w okresie pracy szkoły w reżimie sanitarnym, w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, Dyrektor wprowadziła procedury bezpieczeństwa obowiązujące w czasie przychodzenia dziecka do szkoły, wychodzenia ze szkoły, poruszania się po obiekcie szkolnym oraz zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie ucznia i dziecka w oddziale przedszkolnym z osobą prowadzącą zajęcia. W Szkole wyznaczono strefy, po których można było się poruszać i w których można było przebywać, a sale lekcyjne zostały przyporządkowane poszczególnym oddziałom. Wydzielono ciągi komunikacyjne zapewniające bezpieczne poruszanie się po budynku całej szkoły. Klasa spędzała przerwę międzylekcyjną w wyznaczonej strefie. Zalecano jak najczęstsze przebywanie z uczniami na świeżym powietrzu, podczas zajęć wychowania fizycznego należało unikać gier kontaktowych i zespołowych. Ustalono harmonogram spożywania obiadów w stołówce szkolnej (uczniowie spożywali posiłek o określonej godzinie, przypisani do konkretnego stolika). W bibliotece szkolnej umożliwiono zarezerwowanie wybranej przez czytelnika książki przez wiadomość w dzienniku elektronicznym, a łącznicy z biblioteką mogli dostarczać klasową listę zamówień. Odłożone książki przebywały przez trzy dni w tzw. „kwarantannie bibliotecznnej”. Zajęcia w świetlicy odbywały się w przypisanych poszczególnym grupom stałych salach, sale co godzinę wietrzono, odbiór ucznia odbywał się w strefie rodzica, osoby z zewnątrz nie mogły przebywać w świetlicy szkolnej. Uczeń, po wejściu do Szkoły przebierał się przed swoją szatnią i pozostawiał odzież wierzchnią na wieszaku opatrzonym swoim numerem z dziennika.

Rodzic lub opiekun przyprowadzający lub odbierający dziecko nie wchodził na teren Szkoły. Pracownik Szkoły, zabezpieczony w środki ochrony osobistej, odbierał dziecko lub przyprowadzał dziecko do strefy rodzica. Osoby z zewnątrz, które chciały wejść do Szkoły, mogły wejść o wyznaczonej godzinie, jeżeli wcześniej umówiły się z dyrektorem lub nauczycielem. Pracownik Szkoły rejestrował godzinę wejścia, nazwisko i imię osoby wchodzącej oraz kontakt telefoniczny w razie konieczności poinformowania o zarażeniu w Szkole.

Dyrektor wydzieliła odrębne pomieszczenia, przeznaczone dla osób z objawami mogącymi sugerować chorobę zakaźną, które pełniły funkcję izolatorium (budynki przy ul. Szkolnej 53 i ul. Marszałka Piłsudskiego 12). Z pomieszczeń usunięto przedmioty i sprzęt, których nie można skutecznie uprać lub dezynfekować.

Nauczyciele mogli szybko kontaktować się z rodzicami uczniów poprzez telefon lub dziennik elektroniczny. W czasie pobytu dziecka w placówce rodzice uczniów zostali zobowiązani do odbierania telefonów ze szkoły i pozostawania w stałym kontakcie w celu zapewnienia przepływu informacji.

W określonych godzinach do biblioteki szkolnej mogli wejść tylko uczniowie, nauczyciele i pracownicy Szkoły. Uczniów klas I-V do biblioteki przyprowadzał nauczyciel, zgodnie z godzinami i dniami ustalonymi w harmonogramie. Książki, po zdjęciu z ewidencji, uczniowie odkładali do wskazanego i opisanego datą pudła, gdzie przez trzy dni odbywały tzw. kwarantannę biblioteczną. W bibliotece mogły przebywać jednocześnie wyłącznie dwaj czytelnicy z zachowaniem dystansu.

Przy wejściu do Szkoły (przy ul. Szkolnej 53 i ul. Marszałka Piłsudskiego 12) umieszczono płyn do dezynfekcji i zobowiązano wszystkie osoby wchodzące na teren Szkoły do korzystania z niego.

Pracownicy zostali wyposażeni w środki ochrony osobistej, tj. maseczki i przyłbice oraz rękawiczki. Szkoła zakupiła m.in. płyny i żele dezynfekujące, termometry

bezdotykowe. W pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych (dla uczniów i nauczycieli) wywieszono plakaty z zasadami prawidłowego mycia rąk. Przy dozownikach z płynem – instrukcję do dezynfekcji rąk.

Szkoła zapewniła sprzęt i środki do utrzymania czystości sal, pomieszczeń sanitarnych, ciągów komunikacyjnych i dezynfekcji powierzchni dotykowych – płyny do dezynfekcji. Gmina Łączna zakupiła dwie parownice do dezynfekcji dywanów.

W procedurze wietrzenia sal lekcyjnych zalecono m.in. wietrzenie pomieszczeń podczas każdej przerwy międzylekcyjnej, a także 3-5 minutowe wietrzenie sali w połowie każdej 45 minutowej godziny lekcyjnej.

Na przerwach zalecono zachowanie dystansu społecznego (na korytarzu, w toalecie, innych pomieszczeniach wspólnych oraz na terenie całej Szkoły). Uczeń przebierał się przed swoją szatnią, w której pozostawiał odzież wierzchnią.

W Szkole wyznaczono strefy, po których można się było poruszać i w których można było przebywać. Wydzielono także ciągi komunikacyjne, zapewniające bezpieczne poruszanie się po budynku. Klasy spędzały przerwy międzylekcyjne w wyznaczonej dla tej klasy strefie.

Uczniowie korzystający ze stołówki spożywali obiad według ustalonego harmonogramu. Pierwszeństwo miały dzieci dojeżdżające do Szkoły autobusem. W stołówce szkolnej, uczniowie zajmowali miejsca w przypisanej im strefie, a pracownicy podawali im obiad. Na zakończenie roku szkolnego 2019/2020 uczniowie mogli spotkać się z wychowawcą w małych grupach (klasa podzielona na dwie grupy), w ustalonym czasie i w wyznaczonym miejscu. Każda klasa miała przypisane oddzielne wejście do Szkoły (np. wejście od strony basenu, wejście z zewnątrz od świetlicy).

Dyrektor wskazała, że Szkoła wypełniła wniosek zamieszczony na stronie Ministerstwa Zdrowia, dotyczący chęci otrzymania automatycznego dyspensera i płynów dezynfekujących. Nie znalazła się jednak w wykazie placówek zakwalifikowanych do zainstalowania stacji dezynfekującej. Szkoła nie dysponuje dokumentami potwierdzającymi powyższe działanie.

(akta kontroli tom 1 str. 125-240, 385-386, tom 2 str. 65-69, 121-145)

22. W czasie zagrożenia COVID-19 w celu tworzenia optymalnych warunków do prowadzenia działalności dydaktyczno-wychowawczej Dyrektor na bieżąco współpracowała z innymi podmiotami np.: z Burmistrzem Łącznej – w kwestii wydania opinii w sprawie nauki zdalnej dla uczniów, którzy mieli kontakt z osobą zakażoną SARS-CoV-2, doposażenia Szkoły w sprzęt do nauki zdalnej, PPIS w zakresie opiniowania wniosków dotyczących zawieszenia zajęć we wskazanych oddziałach, KO – funkcjonowania Szkoły w okresie pandemii COVID-19.

W latach szkolnych 2019/2020-2020/2021 Dyrektor przeprowadzała kontrole zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki (9 maja 2019 r. i 29 czerwca 2020 r.). W zakresie planu zajęć dydaktyczno-wychowawczych nie sformułowano zaleceń.

W latach szkolnych 2019/2020 i 2020/2021 Szkoła nie była kontrolowana w zakresie zagrożenia epidemicznego.

(akta kontroli tom 1 str. 438-464, tom 2 str. 73-107)

23. Na podstawie analizy wykonania wydatków⁴² na wynagrodzenia osobowe ustalono, że wyniosły one:

⁴² Dział 801 Oświata i wychowanie i 854 Edukacyjna opieka wychowawcza.

- w 2019 r. – 7 942,8 tys. zł, a w 2020 r. – 8 801,3 tys. zł (wzrost o 10,8%);
- na koniec I kwartału odpowiednio: w 2019 r. – 1 880,3 tys. zł, 2020 r. – 2 020,7 tys. zł (w porównaniu do poprzedniego roku wzrost o 7,5%), a w 2021 r. – 2 294,2 tys. zł (13,5%);
- w poszczególnych miesiącach I półrocza 2020 r.: 588,7 tys. zł, 713,6 tys. zł., 718,4 tys. zł, 710,9 tys. zł, 680,0 tys. zł oraz 690,4 tys. zł (w porównaniu miesiąc do miesiąca wzrost od 1,5% do 21,2% lub spadek od 1% do 4,4%).

Dyrektor wskazała, że wzrost wydatków na wynagrodzenia w lutym, marcu i kwietniu 2020 r. wynikał m.in. z wypłaty za godziny ponadwymiarowe za miesiąc styczeń, wypłaty wynagrodzenia za ferie oraz dodatkowej wypłaty nagrody jubileuszowej, odprawy emerytalnej i nagrody dyrektora.

(akta kontroli tom 1 str. 244, tom 2 str. 121-145)

W roku szkolnym 2019/2020 liczba planowych godzin ponadwymiarowych w dziale 801 wyniosła 3 822, a doraźnych zastępstw – 904. Najwięcej doraźnych zastępstw (633) zrealizowano w miesiącach: luty i marzec⁴³ (stanowiły odpowiednio 70% wszystkich doraźnych zastępstw). W okresie tym, w dziale 854 liczba godzin ponadwymiarowych wyniosła 331, a doraźnych zastępstw – 120. W miesiącach: luty i marzec⁴⁴ zrealizowano 115 godzin, tj. 95,8% wszystkich doraźnych zastępstw.

Według Dyrektora, realizacja godzin ponadwymiarowych i doraźnych zastępstw dotyczyła m.in. okresu zawieszenia zajęć w szkole. Działania podjęte w ramach wspierania uczniów w samodzielnej nauce w domu zostały potwierdzone w sprawozdaniach złożonych przez przewodniczących zespołów przedmiotowych i odnotowane w dzienniku elektronicznym.

(akta kontroli tom 1 str. 245, tom 2 str. 157-160)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W trakcie korzystania ze stacjonarnych komputerów w Szkole (przy ul. Szkolnej 53 i ul. Marszałka Piłsudskiego 12) – pięciu z siedmiu objętych badaniem oraz sprzętu wypożyczanego do nauki zdalnej – wszystkich pięciu, uczniowie mieli dostęp do stron, mogących zawierać treści szkodliwe dla rozwoju uczniów, co stanowiło naruszenie art. 27 ustawy Prawo oświatowe, zgodnie z którym szkoły i placówki zapewniające uczniom dostęp do Internetu są obowiązane podejmować działania zabezpieczające uczniów przed dostępem do treści, które mogą stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju, w szczególności zainstalować i aktualizować oprogramowanie zabezpieczające.

Dyrektor wskazała, że w celu zapewnienia uczniom bezpiecznego korzystania z Internetu Szkoła korzystała z zabezpieczeń programowych – opiekunweb, blokady OpenDNS, zabezpieczenia Google SafeSearch. Rodzic, wypożyczając sprzęt, podpisywał stosowne oświadczenie o sposobie użytkowania własności Szkoły. Sprzęt wypożyczany dla uczniów miał zabezpieczone konta administratora hasłami, znanymi w Szkole, a dla uczniów utworzono konta z ograniczeniami.

W trakcie kontroli NIK, Szkoła zabezpieczyła komputery stacjonarne i przenośne (wypożyczane uczniom) przed dostępem do stron mogących zawierać treści szkodliwe dla rozwoju uczniów.

(akta kontroli tom 2 str. 65-72, 157-160)

2. Dyrektor złożyła wnioski o dofinansowanie zawodowe nauczycieli w roku szkolnym 2019/2020 6 listopada oraz w roku szkolnym 2020/2021 – 6 listopada,

⁴³ Odpowiednio: 353 godziny i 280.

⁴⁴ Odpowiednio: 64 godziny i 51.

co było niezgodne z § 4 rozporządzenia w sprawie doskonalenia zawodowego nauczycieli, według którego Dyrektor zobowiązany jest do składania wniosków do 31 października każdego roku szkolnego.

Dyrektor wyjaśniła, że przekroczenie wyznaczonego w rozporządzeniu terminu wynikało z wyjątkowej sytuacji personelu oraz opóźnień uczelni wyższych w publikowaniu oferty studiów. Dyrektor podkreśliła, że organ prowadzący przychylił się do złożonej prośby, a środki na doskonalenie nauczycieli zostały prawidłowo wypłacone.

(akta kontroli tom 1 str. 408-413)

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski

1. Terminowe składanie Burmistrzowi Łęcznej wniosków o dofinansowanie zawodowe nauczycieli.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach, jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, 29 lipca 2021 r.

Edyta Kolano
Główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

(—)

(—)

.....
Ewelina Baran-Chomiuk
Inspektor kontroli państwowej

(—)

.....