



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU – 4110-02-01/2013
R/13/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Lublinie
ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin
T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11
llu@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	R/13/007 Prawdliwość postępowań administracyjnych związanych z budową i funkcjonowaniem stacji bazowych telefonii komórkowej
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontrolerzy	1. Katarzyna Durakiewicz - specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr 85603 z dnia 9 maja 2013 r. 2. Bogusława Maruszewska - główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr 85602 z dnia 9 maja 2013 r. (dowód: akta kontroli tom I str. 1-4)
Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Łęcznej, al. Jana Pawła II 95a, 21-010 Łęczna
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adam Niwiński, Starosta Łęczyński (dowód: akta kontroli tom I str. 7)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości¹ działalność kontrolowanej jednostki w latach 2005 - 2013 (do 31 maja) w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań związanych z budową stacji bazowych telefonii komórkowej (SBTK).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ocenę pozytywną uzasadnia terminowe prowadzenie postępowań administracyjnych, zachowanie wymogów określonych w Prawie budowlanym² dotyczących sprawdzania zgodności projektów budowlanych z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz oznaczania stron postępowania.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nierzetelnego sprawdzania kompletności pięciu projektów budowlanych SBTK (art. 35 ust.1 pkt 3 Prawa budowlanego), co skutkowało ich zatwierdzeniem w wydanych pozwoleniach na budowę pomimo braku opracowań w zakresie branży telekomunikacyjnej sporządzonych przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności (art. 14 ust. 1 pkt 2e w związku z art. 34 ust. 2 Prawa budowlanego).

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna

² Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409), zwana „Prawo budowlane”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1. Decyzje o pozwoleniu na budowę, zgłoszenia budowy lub wykonania robót budowlanych przedsięwzięć związanych z emisją pola elektromagnetycznego

1.1. Decyzje zatwierdzające projekt budowlany i udzielające pozwolenia na budowę

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą na terenie powiatu łęczyńskiego zrealizowano pięć przedsięwzięć związanych z budową SBTk na podstawie pozwoleń na budowę wydanych przez Starostę Łęczyńskiego:

- 1) decyzja z 30 czerwca 2005 r. udzielająca pozwolenia Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. (PTC Sp. z o.o.) na budowę stacji sieci ERA na wieży kratowej wraz z przyłączem energetycznym (Łączna, ul. Pasternik 8) - zakres robót obejmował budowę wieży stalowej o wysokości 48 m, zasilania energetycznego przyłączem kablowym oraz instalację m.in. sześciu anten sektorowych (zamontowanych na wysokości ok. 43 m n.p.t., ukierunkowanych na azymuty 40°, 140°, 270°) i urządzeń zasilających w dwóch stalowych kontenerach,
- 2) decyzja z 12 kwietnia 2007 r. udzielająca pozwolenia PTC Sp. z o.o. na budowę stacji sieci ERA na istniejącym kominie wraz z przyłączem energetycznym (Milejów) - zakres robót obejmował instalację urządzeń zasilających i transmisyjnych wewnątrz projektowanego kontenera, instalację za pomocą konstrukcji wsporczych 12 anten sektorowych (ukierunkowanych na azymuty 30°, 170°, 290°, umieszczonych na wysokości ok. 50 m - 55 m n.p.t.),
- 3) decyzja z 7 sierpnia 2007 r. udzielająca pozwolenia na budowę POLKOMTEL SA w zakresie przebudowy stacji bazowej Łączna Stadion (al. Jana Pawła 13) umiejscowionej na słupie oświetleniowym boiska - zakres robót obejmował montaż dodatkowej podstawy i urządzeń wyposażenia technicznego stacji, zawieszenie dodatkowych wsporników antenowych, montaż sześciu dwuzakresowych anten sektorowych (ukierunkowanych na azymuty 40°, 180°, 300°, umieszczonych na wysokości 36,84 m i 40 m n.p.t.),
- 4) decyzja z 11 sierpnia 2008 r. udzielająca pozwolenia PTC Sp. z o.o. na budowę stacji bazowej sieci ERA na wieży kratowej z przyłączem energetycznym (Piaseczno) - zakres robót obejmował budowę wieży stalowej o wysokości 58 m, dwóch kontenerów dla urządzeń zasilających - sterujących, instalację m.in. trzech anten nadawczo - odbiorczych (ukierunkowanych na azymuty 80°, 210°, 310°, umieszczonych na wysokości 57,2 m n.p.t.),
- 5) decyzja z 5 kwietnia 2011 r. udzielająca pozwolenia P4 Sp. z o.o. na budowę stacji bazowej sieci PLAY na wieży kratowej z wewnętrzną linią zasilającą urządzenia energetyczne (Łączna, ul. Polna 45) - zakres robót obejmował budowę wieży o wysokości 43,95 m, wewnętrznej linii zasilającej oraz instalację urządzeń zasilających, a także montaż m.in. sześciu anten sektorowych (ukierunkowanych na azymuty 0°, 70°, 120°, 180°, 240° i 300°, umieszczonych na wysokości 41,5 m i 41,6 m n.p.t.).

(dowód: akta kontroli tom I str. 264)

Postępowania administracyjne dotyczące tych spraw prowadzono z zachowaniem terminów określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego i Prawie budowlanym. Przedsięwzięcia związane z realizacją SBTk powstały na terenach objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. W trakcie

prowadzonych postępowań sprawdzano zgodność projektów budowlanych z ustaleniami mpzp. W postępowaniach o wydanie pozwoleń na budowę Starosta Łęczyński oznaczał strony na podstawie art. 28 ust.2 w nawiązaniu do art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, biorąc pod uwagę obszar oddziaływania obiektu.

(dowód: akta kontroli tom I str.122-124, 159-163, 188-189, 204-205, 209-212, 242-243, 256-259, 274)

Do wniosków o pozwolenie na budowę inwestorzy dołączali cztery egzemplarze projektu budowlanego, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, wypisy z mpzp.

(dowód: akta kontroli tom I str. 151-152, 207-208, 241)

Stacje bazowe telefonii komórkowej składały się między innymi z kontenerów telekomunikacyjnych (zawierających urządzenia nadawczo – odbiorcze), linii kablowych nadziemnych (łączyjących ww. urządzenia z antenami) oraz konstrukcji wsporczych anten i urządzeń radiowych (wolnostojącej wieży antenowej, komina, słupa oświetleniowego), tj. telekomunikacyjnych obiektów budowlanych w rozumieniu § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie³. Połączenie poszczególnych obiektów telekomunikacyjnych: anten, urządzeń nadawczo – odbiorczych i linii kablowych tworzyło całość techniczno – użytkową i dlatego też stanowiło budowlę (art. 3 pkt 1 lit. b Prawa budowlanego).

Projekty budowlane (dołączone przez inwestorów SBTk) stanowiły opracowania wykonane i sprawdzone przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w branży, której dane opracowanie dotyczyło: projekty zagospodarowania terenu sporządziły osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej i konstrukcyjno-budowlanej, projekty budowlane w zakresie konstrukcji – osoby posiadające uprawnienia w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, a projekty budowlane w zakresie elektrycznym – osoby posiadające uprawnienia w specjalności instalacyjnej (w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych).

W projektach budowlanych ujęto opis techniczny (przedmiot i zakres opracowania) oraz część rysunkową (w tym rozwiązania konstrukcyjne wraz z rozmieszczeniem urządzeń telekomunikacyjnych). Przedmiotem poszczególnych projektów była budowa lub przebudowa stacji bazowych telefonii komórkowej polegająca m.in. na wykonaniu wieży wolnostojącej, konstrukcji wsporczych anten oraz montażu anten sektorowych i radioliniowych, linii kablowych łączących anteny z kontenerami (urządzeniami nadawczo-odbiorczymi) usytuowanymi na poziomie terenu i linii kablowych je zasilających.

Projekty budowlane nie zawierały opracowań w zakresie branży telekomunikacyjnej wykonanej i sprawdzonej przez projektantów posiadających uprawnienia budowlane w specjalności telekomunikacyjnej (art. 14 ust.1 pkt 2e w związku z art. 34 ust. 2 Prawa budowlanego).

(dowód: akta kontroli tom II str. 1-232)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość:

Nierzetelnie sprawdzono kompletność pięciu projektów budowlanych SBTk (art. 35 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego). Skutkowało to zatwierdzeniem projektów w pozwoleniach na budowę, które nie zawierały opracowań w zakresie branży telekomunikacyjnej, sporządzonych przez osoby posiadające uprawnienia

³ Dz.U. Nr 219, poz. 1864 ze zm.

budowlane do projektowania w tej specjalności (art. 14 ust. 1 pkt 2e) - w związku ze specyfiką i charakterem telekomunikacyjnego obiektu budowlanego (art. 34 ust. 2 Prawa budowlanego).

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Budownictwa i Architektury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (up. Starosty Łęczyńskiego) wynika, że projekty budowlane stacji bazowych były opracowane dla obiektów budowlanych, na których miał być możliwy montaż urządzeń telefonii komórkowej. Projekty nie zawierały części telekomunikacyjnej, ponieważ urządzenia telekomunikacyjne stacji telefonii komórkowej m.in.: anteny sektorowe, kontenery wyposażone fabrycznie w aparaturę nadawczo-odbiorczą wymagały jedynie zasilenia w energię elektryczną i były one dobierane przez operatora z katalogu dostępnych na rynku produktów odpowiadających potrzebom stacji co nie wymagało wykonania projektu budowlanego. Według Naczelnika Wydziału, brak było podstawy prawnej do żądania od wnioskodawcy przedłożenia projektu w branży telekomunikacyjnej.

(dowód: akta kontroli tom I str. 254, tom II str. 1-232)

Przepisy artykułu 34 ust. 2 i 4 Prawa budowlanego stanowią, że zakres i treść projektu budowlanego powinny być dostosowane do specyfiki i charakteru obiektu oraz stopnia skomplikowania robót budowlanych, a projekt budowlany podlega zatwierdzeniu w decyzji o pozwoleniu na budowę. Zgodnie z art. 14 ust.1 pkt 2e Prawa budowlanego, uprawnienia budowlane są udzielane w specjalności telekomunikacyjnej.

NIK zwraca uwagę, że osoby posiadające uprawnienia budowlane w specjalności telekomunikacyjnej i będące członkami właściwego samorządu zawodowego, zapewnią sporządzenie prawidłowego projektu budowlanego SBTk.

1.2. Zgłoszenia wykonania robót budowlanych

Opis stanu
faktycznego

W latach 2005-2013 (do 31 maja) Starosta Łęczyński przyjął cztery zgłoszenia na roboty budowlane:

- 1) PTK CENTERTEL w dniu 31 stycznia 2007 r. zgłosił roboty budowlane, polegające na przebudowie stacji bazowej sieci ORANGE na kominie żelbetowym wraz z posadowieniem niezbędnych urządzeń technicznych w Milejowie⁴. Do zgłoszenia inwestor dołączył decyzję Wójta Gminy Milejów o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (18 września 2006 r.).

Stacja przed zmianami składała się z urządzeń zasilająco-sterujących i systemu antenowego zainstalowanego na kominie żelbetowym, w tym sześciu anten sektorowych pracujących w systemie GSM 900 ukierunkowanych na azymuty 0°, 120°, 240° (68 m n.p.t.) oraz jednej anteny radioliniowej (69,7 m n.p.t.).

Opis zakresu planowanych robót został umieszczony w projekcie budowlanym „Przebudowa stacji bazowej telefonii komórkowej”. Przedmiotem był projekt nowych ramek dla anten sektorowych, zmiana konfiguracji anten, poszerzenie istniejących dróg kablowych oraz montaż dodatkowych kabli w istniejących (poszerzonych) drogach kablowych. Zaplanowano zainstalowanie trzech nowych anten sektorowych (GSM 1800) ukierunkowanych na azymuty 0°, 120°, 240° (68 m n.p.t.) oraz jednej anteny radioliniowej, ustawienie nowego urządzenia odbiorczo – nadawczego na istniejącej ramie posadowionej na płycie betonowej.

(dowód: akta kontroli tom I str. 24-42)

⁴ Stacja bazowa powstała w 2002 r. na podstawie zgłoszenia robót budowlanych (montaż na kominie konstrukcji wsporczej pod budowę stacji i zawieszenie na wysokości 68 m n.p.t. podwójnych anten sektorowych ukierunkowanych na azymuty 0°, 120°, 240°).

- 2) POLKOMTEL SA w dniu 28 września 2007 r. zgłosił roboty budowlane polegające na przebudowie stacji bazowej sieci PLUS GSM wraz z przebudową rozdzielni elektrycznej zasilającej stację (budynek mieszkalny wielorodzinny przy ul. Staszica 5 w Łęcznej⁵). Do zgłoszenia dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko SBTK.

Stacja bazowa przed przebudową składała się z anten sektorowych GSM 900, anteny radiolinii (zawieszonych na maszcie rurowym usytuowanym na dachu budynku), urządzenia nadawczo-odbiorczego zainstalowanego w pomieszczeniu technicznym wewnątrz budynku.

Opis zakresu planowanych robót został umieszczony w projekcie budowlanym oraz w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z 28 maja 2007 r.:

- a) w opracowaniu „Rozbudowa Stacji Bazowej PLUS GSM/UMTS” zaprojektowano nowe wsporniki dla anten sektorowych GSM i UMTS oraz dla anten mikrofalowych, które planowano zamontować na istniejącym maszcie (10 m), a w „Projekcie budowlano – wykonawczym zasilania w energię elektryczną urządzeń nadawczo – odbiorczych Stacji Bazowej PLUS GSM” zaplanowano przebudowę istniejącej głównej rozdzielni elektrycznej budynku (umieszczonej na poziomie piwnic) i wymianę przewodu zasilającego,
- b) według decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, rozbudowa stacji miała polegać na demontażu działających anten sektorowych pracujących w systemie GSM i zainstalowaniu w ich miejsce sześciu nowych (na wysokości 44 m n.p.t.), w tym trzech anten sektorowych skierowanych na azymuty 0°, 120°, 240° pracujących w systemach GSM/DCS oraz trzech anten sektorowych skierowanych na azymuty 90°, 210°, 330° pracujących w systemie UMTS.

(dowód: akta kontroli tom I str. 43-65)

- 3) PTK CENTERTEL w dniu 4 września 2008 r. zgłosił roboty budowlane polegające na rozbudowie stacji bazowej zlokalizowanej na dachu budynku przy ul. Staszica 5 w Łęcznej⁶.

Stacja przed przebudową składała się z trzech anten sektorowych ukierunkowanych na azymuty 30°, 150°, 270°, pracujących w systemie GSM 900 (na wysokości 39 m i 40 m n.p.t.), jednej anteny radioliniowej oraz urządzenia nadawczo – odbiorczego w pomieszczeniu technicznym usytuowanym w nadbudówce budynku.

Opis zakresu planowanych robót został umieszczony w „Projekcie budowlanym rozbudowy istniejącej stacji bazowej GSM”, w którym zaplanowano wzmocnienie istniejących konstrukcji masztów nowymi konstrukcjami wsporczymi, zamocowanie projektowanej konfiguracji anten sektorowych, posadowienie nowych urządzeń nadawczo – odbiorczych na projektowanym ruszcie stalowym na ścianie nadbudówki budynku. W ramach rozbudowy stacji do systemu GSM 1800 i UMTS zaprojektowano wymianę anten w trzech sektorach, zawieszenie sześciu anten na przedłużanych istniejących masztach za pośrednictwem projektowanych podwójnych ramek, zmianę wysokości zawieszenia anten (41 m n.p.t.). Zaplanowano także montaż nowych kabli w istniejących i projektowanych drogach kablowych.

(dowód: akta kontroli tom I str. 89 - 101)

- 4) PTC Sp. z o.o. w dniu 15 października 2009 r. zgłosiła zainstalowanie nowych anten i pomostu na stacji bazowej sieci ERA w Łęcznej przy ul. Pasternik 87.

⁵ W Starostwie Powiatowym nie ma dokumentacji związanej z budową stacji.

⁶ Stacja bazowa powstała na podstawie pozwolenia na budowę z 2000 r.

Do zgłoszenia inwestor dołączył identyfikację przedsięwzięcia pod względem wymagania sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Według dołączonej do zgłoszenia dokumentacji, stacja poprzednio składała się z sześciu anten sektorowych pracujących w systemie GSM 900 i GSM 1800 (zamontowanych na wysokości 42 m n.p.t.), ukierunkowanych na azymuty 40°, 140°, 270° oraz ośmiu anten parabolicznych. Rozbudowa polegała m.in. na wymianie czterech z sześciu dotychczasowych anten sektorowych oraz dodaniu trzech anten sektorowych pracujących w systemie UMTS (zamontowanych na wysokości 36 m n.p.t. i ukierunkowanych na azymuty 40°, 140°, 270°).

„Projekt budowlany – część konstrukcyjna” obejmował instalację konstrukcji wsporczych, montaż dodatkowych anten sektorowych, mikrofalowych i pomostu.

(dowód: akta kontroli tom I str. 102 – 120)

W postępowaniach w sprawie zgłoszenia robót budowlanych nie nakładano na inwestorów, w drodze postanowienia, obowiązku uzupełnienia brakujących dokumentów. Nie wnoszono również sprzeciwu w stosunku do zgłoszeń wykonania robót budowlanych, polegających na rozbudowie SBTK.

W zgłoszeniach składanych w Starostwie inwestorzy deklarowali przebudowę, rozbudowę stacji bazowych i instalację nowych anten. Przykładowo, do zgłoszenia opisanego w pkt. 2 (roboty budowlane polegające na przebudowie stacji bazowej telefonii komórkowej) dołączono projekt budowlany pn. „Wsporniki antenowe. Rozbudowa stacji bazowej PLUS GSM/UMTS”, a do zgłoszenia opisanego w pkt. 3 (roboty budowlane, niewymagające pozwolenia na budowę - rozbudowa stacji bazowej telefonii komórkowej) dołączono projekt budowlany pn. „Rozbudowa istniejącej stacji bazowej GSM”. Powyższe projekty sporządziły osoby posiadające wymagane kwalifikacje, potwierdzone uprawnieniami budowlanymi. Pozyskane w trakcie kontroli przez NIK z Urzędu Miejskiego w Łęcznej: decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 kwietnia 2007 r. i raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z grudnia 2006 r. określały również charakter planowanych do wykonania prac jako rozbudowę istniejącej stacji.

Naczelnik Wydziału (z up. Starosty Łęczyńskiego) wyjaśnił, że Prawo budowlane dopuszczało bez konieczności uzyskania pozwolenia na budowę: wykonywanie robót budowlanych w zakresie przebudowy sieci telekomunikacyjnych oraz instalowanie urządzeń na obiektach budowlanych (art. 29 ust. 2 pkt 11 i pkt 15 Prawa budowlanego), przy czym zgłoszeniem objęty był montaż urządzeń o wysokości powyżej 3 m na obiektach budowlanych. Według Naczelnika Wydziału, zakres robót budowlanych obejmował demontaż anten istniejących i montaż nowych (lub dodatkowych) anten sektorowych i radioliniowych, dodatkowych konstrukcji wsporczych pod anteny, gotowych urządzeń nadawczo-odbiorczych, nowych (lub dodatkowych) przewodów do anten i w niektórych przypadkach dodatkowego zasilania, a analiza zgłoszeń doprowadziła do wniosku, że ww. zakres robót budowlanych (na podstawie wyżej przytoczonych przepisów Prawa budowlanego) kwalifikuje się do przyjęcia zgłoszeń.

(dowód: akta kontroli tom I str. 24–120, 265, 267, 278-320)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że zgodnie z art. 3 pkt 6 Prawa budowlanego, rozbudowa jest również budową, tj. wykonywaniem obiektu budowlanego w określonym miejscu.

⁷ Stacja została zbudowana na podstawie pozwolenia na budowę z 30 czerwca 2005 r.

W okresie przyjmowania ww. zgłoszeń, orzecznictwo sądów administracyjnych nie było jednolite w zakresie klasyfikacji robót budowlanych planowanych do wykonania w istniejących SBTk. Naczelny Sąd Administracyjny rozstrzygając w podobnych sprawach stanął na stanowisku: „Rozbudowa istniejącej stacji bazowej telefonii komórkowej polegająca na wymianie niektórych jej elementów, które nie są identyczne z dotychczasowymi i będą wytwarzać promieniowanie o dużo większej mocy stanowi nowe przedsięwzięcie”⁸, „Efektem budowy (a więc i rozbudowy obiektu) jest zawsze powstanie nowej substancji budowlanej. Natomiast przy przebudowie może dojść do zmiany parametrów użytkowych lub technicznych, lecz „parametry charakterystyczne”, a więc najistotniejsze zachowują wielkość sprzed przebudowy. [...] Instalacji nowych anten o innych parametrach technicznych i zwiększonym zasięgu nie można bowiem uznać za przebudowę istniejącej stacji bazowej, lecz za jej rozbudowę.”⁹, „W innych wcześniejszych rozstrzygnięciach Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdzał: „Nie może ulegać wątpliwości, że do urządzeń instalowanych na obiektach budowlanych wskazanych w art. 29 ust. 2 pkt 15 Prawa budowlanego ustawodawca zalicza również instalacje emitujące pola elektromagnetyczne, wynika to bowiem z przepisu art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. c tej ustawy. Ostatnio wskazany przepis wykładany a contrario zwalnia inwestora nie tylko od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, ale także od obowiązku zgłoszenia zamiaru przystąpienia do instalacji takich urządzeń w przypadku, gdy nie zaliczają się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”¹⁰, „Zatem rozbudowa czy przebudowa stacji bazowej polegająca na zamontowaniu dodatkowych urządzeń na obiekcie budowlanym jest stosownie do art. 29 ust. 2 pkt 15 Prawa budowlanego zwolniona z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę, wymaga natomiast stosownie do art. 30 ust. 1 pkt 3 lit. c tej ustawy zgłoszenia, ale tylko w przypadku gdy stanowi przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko”¹¹.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze mimo stwierdzonej nieprawidłowości polegającej na nierzetelnym sprawdzeniu kompletności projektów budowlanych.

2. Zachowanie standardów jakości środowiska w zakresie pola elektromagnetycznego

2.1. Uzgodnienia poprzedzające postępowania dotyczące budowy lub rozbudowy SBTk

Opis stanu faktycznego

2.1.1. Planowane inwestycje dotyczące stacji bazowych, zgodnie z obowiązującym do 30 sierpnia 2007 r. przepisem § 2 ust.1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko¹² („rozporządzenie Rady Ministrów z 2004 r.”), należały do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jako instalacja radiokomunikacyjna emitująca pole elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 100 W. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych

⁸ II OSK 1376/08 (Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych – orzeczenia.nsa.gov.pl)

⁹ II OSK 630/11 (źródło jak wyżej)

¹⁰ II SA/GL 809/07 (źródło jak wyżej)

¹¹ II SA/Gd 575/08 (źródło jak wyżej)

¹² Dz.U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.

poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów¹³ („rozporządzenie Ministra Środowiska z 2003 r.”) w zakresie częstotliwości pola elektromagnetycznego od 300 MHz do 300 GHz, w miejscach dostępnych dla ludności gęstość pola nie może przekraczać 0,1 W/m².

Inwestorzy do projektów budowlanych dołączali decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Starosta Łęczyński jako organ administracji architektoniczno – budowlanej sprawdzał spełnienie wymagań w zakresie ochrony środowiska w oparciu o ww. decyzje:

1) W postępowaniu (2005 r. - Łęčna, ul. Pasternik 8) inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz decyzje Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Wojewody Lubelskiego uzgadniające projekt budowlany (pola elektromagnetyczne o wartości gęstości mocy dopuszczalnej 0,1 W/m² miały występować m.in. w zasięgu do 43 m przed antenami sektorowymi na wysokości ok. 39 - 47 m n.p.t. w miejscach niedostępnych dla ludzi).

2) W postępowaniu (2007r. - Milejów) inwestor przedłożył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wójt Gminy w ww. decyzji określił, że pola elektromagnetyczne o wartościach gęstości mocy 0,1 W/m² będą występować na wysokości ok. 48–57 m n.p.t. w odległości do 45 m od anten w miejscach niedostępnych dla ludzi, a planowana lokalizacja stacji nie wpłynie na zmianę wielkości obszarów granicznych promieniowania systemów antenowych innych operatorów.

3) W postępowaniu (2007 r. - Łęčna, al. Jana Pawła II 13) inwestor przedłożył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Burmistrz Łęcznej w ww. decyzji podał, że pola elektromagnetyczne o wartościach gęstości mocy wyższej od 0,1 W/m² będą występowały w zasięgu do 35,9 m przed antenami na wysokości powyżej 34,7 m n.p.t. w miejscach niedostępnych dla ludzi.

4) Do zgłoszenia robót budowlanych z 2007 r. (Milejów) inwestor dołączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu na środowisko. Wójt Gminy w ww. decyzji orzekł, że „rozbudowę” stacji bazowej należy zaprojektować w sposób zgodny z zasadami bezpieczeństwa dla miejsc dostępnych dla ludności. W charakterystyce przedsięwzięcia (załącznik do decyzji) stwierdzono, że pola elektromagnetyczne o wartościach gęstości mocy 0,1 W/m² miały wystąpić na wysokości powyżej 58,6 m n.p.t. w odległości do 71,8 m od anten w miejscach niedostępnych dla ludzi.

5) Do zgłoszenia robót budowlanych z 28 września 2007 r. (Łęčna, ul. Staszica 5), inwestor dołączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu na środowisko. W ww. decyzji Burmistrz Łęcznej wskazał, że obszar o wartości średniej gęstości mocy większej od dopuszczalnej wystąpi w zasięgu do 50,2 m przed antenami na wysokości powyżej 34,7 m w obszarze niedostępnym dla ludzi.

(dowód: akta kontroli tom I str. 40-42, 63-88, 125-144, 213-240, 244-245, tom II str. 1-20, 233)

2.1.2. Od 31 sierpnia 2007 r. zmieniły się wymagania kwalifikujące planowane inwestycje do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zawarte w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 2004 r.¹⁴ oraz § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko¹⁵ („rozporządzenie Rady Ministrów z 2010 r.”). Inwestorzy niżej wymienionych przedsięwzięć nie przedkładali decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie były dokonywane oceny oddziaływania

¹³ Dz.U. Nr 192, poz. 1883

¹⁴ Zmiana wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. – Dz.U. Nr 158, poz. 1105

¹⁵ Dz.U. Nr 213, poz. 1397

na środowisko i tym samym nie oceniano długoterminowego oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego na ludzi. Dokumenty przedkładane przez operatorów nie zawierały też informacji o zasięgu pól elektromagnetycznych przekraczających dopuszczalną wartość gęstości mocy ($0,1 \text{ W/m}^2$) oraz informacji o ich kumulacji.

Starosta Łęczyński, jako organ administracji architektoniczno – budowlanej, sprawdzał spełnienie wymagań w zakresie ochrony środowiska na podstawie dokumentów dostarczonych przez wnioskodawców:

1) W postępowaniu (2008 r. - Piaseczno) inwestor przedłożył „Analizę inwestycji pod względem kwalifikacji do sporządzenia raportu” sporządzoną w kwietniu 2008 r. przez A.W. (w dokumentacji brak informacji o kwalifikacjach autora opracowania).

W decyzji (pozwoleniu na budowę) stwierdzono, że z dokumentacji projektowej i przedstawionej przez inwestora analizy środowiskowej „jednoznacznie wynika, że przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do instalacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko – w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska i ww. rozporządzenia” (rozporządzenia Rady Ministrów z 2004 r.), a „czynnikiem rozstrzygającym jest równoważna moc promieniowania izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny i odległość miejsc dostępnych dla ludności liczona od środka elektrycznego wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania tej anteny”. Dla mocy izotropowej pojedynczej anteny 1.208 W odległością graniczną miejsc dostępnych dla ludności jest 70 m od środka anteny wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania, a wiązki promieniowania anten (zawieszonych na wysokości $57,2 \text{ m n.p.t.}$) miały być skierowane poziomo w stosunku do powierzchni ziemi.

(dowód: akta kontroli tom I str. 159-163, 178-184)

2) Do zgłoszenia robót budowlanych z 2008 r. (Łączna, ul. Staszica 5) inwestor dołączył projekt budowlany. W części opisowej ww. projektu budowlanego R.B.-projektant w specjalności konstrukcyjno – budowlanej złożył oświadczenie, że stacja nie będzie się zaliczać do przedsięwzięć, dla których jest wymagane lub może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, a pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od granicznych nie występują w miejscach przebywania i zamieszkania ludzi.

Naczelnik Wydziału wyjaśnił, że weryfikowano oświadczenie inwestora w zakresie braku uciążliwości dla środowiska i porównano moce anten sektorowych (karty z parametrami legalizacyjnymi) z warunkami, określonymi w § 2 i § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z 2004 r. (w brzmieniu obowiązującym od 31 sierpnia 2007 r.). Według Naczelnika, przedsięwzięcie nie wymagało przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko i Starosta nie miał podstawy prawnej do żądania od inwestora uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto z ww. wyjaśnień wynika, że anteny zawieszone na najwyższym budynku mieszkalnym w Łącznej na wysokości 41 m emitują promieniowanie w przestrzeń, w której brak jest wyższej zabudowy, a inne budynki mieszkalne zlokalizowane w pobliżu posiadają miejsca dostępne dla ludności na wysokości 31 m (poza zasięgiem szkodliwego promieniowania).

(dowód: akta kontroli str. 89-101, 269-270)

3) Do zgłoszenia robót budowlanych z 2009 r. (Łączna, ul. Pasternik 8) inwestor dołączył „Identyfikację przedsięwzięcia pod względem wymagania sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko”, sporządzoną we wrześniu 2009 r. przez A.W. (w dokumentacji brak informacji o kwalifikacjach autora opracowania).

W opracowaniu tym stwierdzono, że inwestycja polegająca na zainstalowaniu na stacji dodatkowych anten i podestu nie zaliczała się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a minimalna wysokość osi głównej wiązki

promieniowania dla dziewięciu anten sektorowych (ok. 37 - 43 m n.p.t.) występowała w miejscach niedostępnych dla ludności.

(dowód: akta kontroli tom I str. 102, 114-120)

4) W postępowaniu (2011 r. - Łęczna, ul. Polna 45) inwestor przedłożył „Analizę inwestycji pod względem kwalifikacji do sporządzenia raportu o oddziaływaniu środowiska”, wykonaną w styczniu 2011 r. przez U.K. (specjalistę systemów ochrony atmosfery, w dokumentacji brak potwierdzenia posiadanych kwalifikacji).

Z decyzji (pozwolenia na budowę) wynikało, że sprawdzono zgodność projektu budowlanego z wymogami ochrony środowiska na podstawie przedstawionej przez inwestora ww. analizy. Według tego dokumentu, planowana inwestycja nie zaliczała się do instalacji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W uzasadnieniu decyzji zapisano, że wiązki anten (zawieszonych na wysokości ok. 41 m n.p.t.) skierowane będą poziomo w stosunku do powierzchni ziemi, a według § 3 pkt 8 lit. d i e rozporządzenia Rady Ministrów z 2010 r. dla projektowanej stacji odległością graniczną miejsc dostępnych dla ludności jest 70 m oraz 150 m od środka anteny wzdłuż osi głównej wiązki promieniowania.

W „Analizie inwestycji pod względem kwalifikacji do sporządzenia raportu o oddziaływaniu środowiska” na rysunku Nr 1 oś główna wiązki promieniowania anteny sektorowej ustawionej na azymucie 120° została narysowana na azymucie 100°. Naczelnik Wydziału stwierdził, że organ przy analizie dokumentacji opierał się na danych zawartych w projekcie budowlanym oraz na dokumencie sporządzonym przez specjalistę systemów ochrony atmosfery i nie sprawdzano, czy opisane na rysunkach kąty wiązek głównych promieniowania elektromagnetycznego odpowiadają kątom wykreślonym geometrycznie zgodnie z podziałką kątomierza. Według Naczelnika Wydziału, ten błąd kreślarski nie miał wpływu na oznaczenie stron postępowania, gdyż wiązka o długości 150 m na właściwym azymucie 120° emitująca pole na wysokości 41,5 m (z uwzględnieniem odchylenia wiązki 6° na wysokości 25,8) nie była w obszarze miejsc dostępnych dla ludności, a teren wzdłuż kierunku wiązki był wyłączony z zabudowy mieszkaniowej (tereny zieleni, parkingi i drogi, w odległości 153 m zlokalizowano pawilon handlowy).

(dowód: akta kontroli tom I str. 188-203, 253)

W czterech powyższych postępowaniach inwestorzy nie przedłożyli uzgodnień z organami właściwymi do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału (z up. Starosty Łęczyńskiego) wynika, że analizowano planowane inwestycje pod kątem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z 2004 r. (w brzmieniu obowiązującym od 31 sierpnia 2007r.) lub rozporządzenie Rady Ministrów z 2010 r., na podstawie dokumentów przedstawianych przez inwestora. Według Naczelnika Wydziału, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez właściwy organ jest dokumentem wiążącym i wymagalnym, ale brak jest podstawy prawnej do żądania od operatora dostarczenia postanowienia wydanego przez organ środowiskowy.

(dowód: akta kontroli tom I str. 272)

2.1.3. Na budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Staszica 5 w Łęcznej zlokalizowano dwie SBTk: sieci PLUS GSM i ORANGE. W 2007 r. rozbudowano stację operatora POLKOMTEL S.A., a w 2008 r. – stację operatora PTK CENTERTEL.

W każdym z raportów o oddziaływaniu na środowisko SBTk ww. operatorów (część graficzna) przedstawiono projektowany zasięg pól elektromagnetycznych, gdzie gęstość mocy przekraczała 0,1 W/m², przy uwzględnieniu poziomu emisji ze stacji drugiego operatora przed jej rozbudową. Zasięg pola elektromagnetycznego emitowanego przez anteny operatora POLKOMTEL (zawieszane na wysokości ok.

44 m) przed rozbudową wynosił 30,7 m, a po rozbudowie 48,3 m. Zasięg pola emitowanego przez anteny operatora PTK CENTERTEL (zawieszone na wysokości ok. 41 m) przed rozbudową wynosił ok. 20 m, a po rozbudowie 60,4 m. Z powyższego wynika, że przyjęty w projektach sposób oceny oddziaływania nie uwzględniał faktycznej kumulacji pól elektromagnetycznych z obu stacji po ich rozbudowie.

Według Naczelnika Wydziału, w raporcie dołączonym do zgłoszenia POLKOMTEL (2007 r.) dokonano analizy wzajemnego oddziaływania urządzeń operatora PTK CENTERTEL oraz urządzeń PLUS GSM w zakresie wysokości, azymutów, nakładania i sumowania pól elektromagnetycznych, a z analizy tej wynikało, że z racji umieszczenia anten dwóch operatorów na różnych wysokościach i pracujących na różnych częstotliwościach i kierunkach, ich pola nie przenikały się wzajemnie i nie występowały zakłócenia łączności.

W sprawie prowadzonej analizy dokumentów dołączonych do zgłoszenia PTK CENTERTEL (2008 r.) w kontekście rozbudowy stacji wykonanej uprzednio przez POLKOMTEL SA, Naczelnik Wydziału wyjaśnił, że nie analizowano dokumentów w zakresie wzrostu emisji pochodzącej od dwóch stacji bazowych, ponieważ nie miało to zasadniczego znaczenia dla środowiska oraz było przedmiotem postępowania Burmistrza Łęcznej badającego wpływ inwestycji na środowisko z uwzględnieniem urządzeń dwóch operatorów, w prowadzonym postępowaniu „skupiono się na sprawdzeniu mocy nowych anten i ich zasięgu” zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 2004 r. (w brzmieniu obowiązującym od 31 sierpnia 2007 r.).

(dowód: akta kontroli tom I str. 43–101, 261-263, 278-320, 334-335)

Pomiary przeprowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, przeprowadzone 4 i 23 października 2013 r. na zlecenie NIK, nie wykazały przekroczenia gęstości mocy pola elektromagnetycznego 0,1 W/m².

(dowód: akta kontroli tom II str. 293-304)

2.1.4. W projekcie budowlanym dołączonym do zgłoszenia rozbudowy dla stacji bazowej operatora POLKOMTEL przy ul. Staszica 5, podano, że oś anteny radiolinii oznaczonej jako R1 znajduje się na wysokości 35 m n.p.t. (rysunki „Rzut dachu” i „Widok A-A”). Zgodnie z tym opracowaniem poziom dachu znajduje się na wysokości 32,57 m n.p.t. W części rysunkowej raportu o oddziaływaniu na środowisko (dołączonego również do tego zgłoszenia) oś tej samej anteny znajduje się pół metra wyżej - na wysokości 35,5 m n.p.t., a obszar emisji pola elektromagnetycznego przekraczający standard jakości środowiska (0,1 W/m²) sięga pół metra poniżej jej osi (do 35 m n.p.t.).

(dowód: akta kontroli tom I str. 43–101)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

1. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że na podstawie art. 35 ust.1 pkt 1 Prawa budowlanego, Starosta sprawdza zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, a może rzetelnie to zrobić w oparciu o odpowiednie orzeczenia organu do spraw środowiskowych (postanowienie o niestwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach)¹⁶.

¹⁶ Wydane na podstawie art. 63 ust. 2 i art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013, poz. 1235).

2. Wyznaczając zasięgi pól elektromagnetycznych w odniesieniu do miejsc dostępnych dla ludności, należy brać pod uwagę efekty działania wszystkich anten stacji bazowej, a także innych źródeł pól (instalacji i urządzeń znajdujących się w otoczeniu obiektu będącego przedmiotem analizy). Sporządzona w tym zakresie dokumentacja powinna umożliwiać jej weryfikację co do zgodności z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 2003 r.¹⁷.

3. Ze względu na potencjalny obszar oddziaływania radiolinii R1 stacji bazowej zlokalizowanej na budynku przy ul. Staszica 5, NIK zwraca uwagę, że umieszczenie ww. anteny radiolinii zgodnie z projektem budowlanym powoduje, iż miejsca dostępne dla ludności częściowo pokrywają się z obszarami pola elektromagnetycznego przekraczającymi standard emisyjny (promieniowanie ponadnormatywne sięga do wysokości 1,93 m nad poziomem dachu). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 2003 r. (załącznik nr 2, pkt 11) nie mogą one występować na wysokości mniejszej niż 2 metry nad powierzchnią dachu. Na dach budynku mieszkalnego wielorodzinnego, gdzie zlokalizowana jest stacja, mają wstęp m.in. osoby przeprowadzające prace kominiarskie, pokrywcze i remontowe.

2.2. Podejmowanie eksploatacji nowo budowanych lub zmienionych w sposób istotny SBTk

Opis stanu
faktycznego

W okresie 2011 – 2013 (I półrocze) do Starostwa wpłynęło 31 zgłoszeń instalacji (SBTK) wytwarzających pole elektromagnetyczne. Szczegółowym badaniem NIK objęto zgłoszenia instalacji zlokalizowanych w Łęcznej (ul. Pasternik 8, ul. Polna 45, ul. Staszica 5, ul. Żabickiego 2). Zgłoszenia zawierały informacje określone w art. 152 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska¹⁸ oraz w załączniku Nr 2 (pkt 2) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie zgłaszania instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne. W zgłoszeniach podawano między innymi wielkość i rodzaj emisji pola elektromagnetycznego, opis stosowanych metod ograniczania tej emisji, równoważne moce promieniowane izotropowo poszczególnych anten instalacji. W dwóch przypadkach wystąpiono do inwestorów o usunięcie braków formalnych zgłoszeń. W badanych sprawach Starosta nie wnosił sprzeciwu do rozpoczęcia eksploatacji instalacji. P.o. z-cy Naczelnika Wydziału Budownictwa i Architektury, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (z up. Starosty Łęczyńskiego) wyjaśniła, że sprawdzano i weryfikowano wielkość emisji pola elektromagnetycznego oraz obszar oddziaływania zgłaszanych instalacji w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ze zgłoszeń instalacji objętych kontrolą wynika, że moc emisyjna anten sektorowych SBTk wzrosła o: 275%¹⁹ (ul. Pasternik 8), 270%²⁰ (ul. Żabickiego 2), 435% (ul. Polna 45 w azymutach 70°, 180° i 330°)²¹. Prowadzący instalacje oświadczały w zgłoszeniach, że emisja pola z rozbudowanych stacji bazowych nie narusza obowiązującego standardu emisyjnego oraz załączali protokoły z pomiarów PEM wykonanych wokół stacji bazowych na zlecenie operatorów.

(dowód: akta kontroli tom II str. 237–292)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁷ Warunki analizy PEM podane w odpowiedzi Ministra Środowiska z dnia 22.10.2012 r. na zapytanie poselskie nr 2045 – w sprawie ustalenia obszaru oddziaływania SBTk z uwzględnieniem kumulacji PEM.

¹⁸ Dz.U. z 2008 Nr 25, poz. 150 ze zm.

¹⁹ Zgłoszenie z 26 maja 2011 r. (7806,10 EIRP), zgłoszenie z 7 stycznia 2011 r. (29248,50 EIRP).

²⁰ Zgłoszenie z 25 sierpnia 2011 r. (7878 EIRP), zgłoszenie z 3 grudnia 2012 r. (29163 EIRP).

²¹ Zgłoszenie z 19 września 2011 r. (1282 EIRP), zgłoszenie z 25 lipca 2012 r. (6860 EIRP).

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²², wnosi o egzekwowanie od inwestorów kompletnych projektów budowlanych stacji bazowych, zawierających części sporządzone przez osoby posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności telekomunikacyjnej,

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania ostatecznego wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia grudnia 2013 r.

Kontrolerzy

Katarzyna Durakiewicz
specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Bogusława Maruszewska
główny specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Lublinie
Edward Lis

.....
podpis

²² Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zm.