



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

LLU – 4110-03-04/2013

R/13/014

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Lublinie

ul. Okopowa 7, 20-022 Lublin

T +48 81 461 31 20, F +48 81 461 31 11

llu@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-112, 20-001 Lublin 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	R/13/014 - Postępowanie administracji publicznej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierzyny na drogach województwa lubelskiego.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Lublinie
Kontroler	Piotr Kwaśniak, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 85638 z dnia 26 lipca 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Komenda Powiatowa Policji w Puławach (dalej KPP)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Kazimierz Kula, Komendant Powiatowy Policji w Puławach ¹ (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność KPP w skontrolowanym zakresie.

Pozytywną ocenę uzasadnia rzetelne wykonywanie zadań dotyczących postępowania w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierzyny, uzasadnia w szczególności:

- prowadzenie ewidencji zdarzeń drogowych z udziałem zwierzyny w Systemie Ewidencji Kolizji i Wypadków (SEWiK);
- podejmowanie celowych działań w związku z pozyskaniem informacji o zdarzeniach drogowych z udziałem zwierzyny polegające na zabezpieczeniu miejsca zdarzenia, powiadamianiu odpowiednich służb w sprawie udzielenia pomocy zwierzęciu lub w przypadku śmierci, usunięciu jego ciała oraz skróceniu cierpienia;
- utworzenie i aktualizowanie bazy danych obejmującej kontakty telefoniczne do pracowników gmin i zarządów dróg koordynujących zadania właściwych podmiotów w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierzyny.

¹ Poprzednio w okresie od 7 kwietnia 2008 r. do 8 marca 2010 r. funkcję tę pełnił Pan Mirosław Farion.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Przygotowanie KPP do realizacji zadań związanych z postępowaniem w przypadku zdarzenia drogowego z udziałem zwierzyny.

Opis stanu
faktycznego

Według Regulaminu Komendy Powiatowej Policji w Puławach z dnia 30 kwietnia 2013 r.³ wydanego na podstawie art. 7 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji⁴, zadania związane z postępowaniem w przypadku każdego zdarzenia drogowego, w tym zdarzenia z udziałem zwierzyny, przypisano Wydziałowi Prewencji i Ruchu Drogowego (Komendy Powiatowej Policji w Puławach).

Na podstawie § 31 Zarządzenia Nr 609 z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie sposobu pełnienia służby na drogach przez policjantów⁵, Komendant Główny Policji wprowadził wytyczne Nr 3 z dnia 5 lipca 2007 r. w sprawie postępowania policjantów na miejscu zdarzenia drogowego⁶, w których określił sposób postępowania policjantów na miejscu wypadku drogowego w którym jest zabity lub ranny oraz kolizji drogowej w której nie ma osoby zabitej lub rannej. W tych wytycznych ustalono czynności, które należy podjąć po uzyskaniu informacji o zdarzeniu drogowym oraz określono obowiązki policjantów po przybyciu na miejsce zdarzenia.

Powyższe regulacje dotyczyły wykonywania przez funkcjonariuszy policji czynności na miejscu zdarzenia drogowego, takich jak: przywrócenie lub usprawnienie ruchu drogowego, analizowanie stanu bezpieczeństwa na drogach czy też badanie rodzajów, okoliczności i przyczyn wypadków oraz kolizji drogowych, poinformowanie dyżurnego KPP o sytuacji na miejscu w tym o ewentualnej konieczności przybycia innych służb ratowniczych właściwych m.in. do uprzątnięcia miejsca zdarzenia. Miały one także zastosowanie do zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich).

(dowód: akta kontroli str. 11-31, 182-185)

W latach 2010-2013 KPP utworzyła i aktualizowała bazę danych obejmującą kontakty telefoniczne (tel. stacjonarne i komórkowe) do pracowników gmin koordynujących zadania związane z obowiązkami gminy w zakresie obezwładniania i chwywania zwierząt lub usuwaniem padłych zgodnie z właściwością miejscową na terenie powiatu puławskiego⁷ oraz do zarządców dróg: gminnych, powiatowych, wojewódzkich i krajowych. Dane te służyły do powiadamiania – za pośrednictwem tych osób – odpowiedzialnych podmiotów o wystąpieniu zdarzenia drogowego z udziałem zwierząt, w razie konieczności podjęcia przez nie działań związanych z koniecznością usunięcia padłych zwierząt lub ich schwywania⁸.

W siedmiu gminach z terenu powiatu osoby koordynujące zadania w ww. zakresie dostępne były przez całą dobę. Natomiast w trzech przypadkach,

³ Wcześniej obowiązywał Regulamin KPP z 27 października 2008 r.

⁴ Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687.

⁵ Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 100 ze zm.

⁶ Dziennik Urzędowy Komendy Głównej Policji Nr 17, poz. 133. Określono w nich zagadnienie zdarzenia drogowego, które rozróżniono na: wypadek drogowy (w którym występuje osoba zabita lub ranna) i kolizję drogową (gdzie brak osoby zabitej lub rannej).

⁷ Na jego terenie położonych jest dziesięć gmin.

⁸ Właściwe w tym zakresie są organy gmin w myśl art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2013 r., poz. 856 t.j.) oraz w w myśl art. 3 ust. 2 pkt 15 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 r., poz. 391 ze zm.) oraz zarządy dróg stosownie do art. 5 ust. 4 tej ustawy.

w gminach: Puławy (Miasto), Nałęczów i Janowiec, osoby koordynujące zadania w tym zakresie były dostępne jedynie w godzinach pracy urzędów. Także w przypadku Rejonu Dróg Wojewódzkich w Puławach (dalej RDW) funkcjonariuszom KPP udostępniono kontakt telefoniczny dostępny jedynie w urzędowych godzinach pracy zarządcy drogi, tj. od 7.00 do 15.00. Podobnie, w tych godzinach i jedynie w dni robocze pracują obwody drogowe Zarządu Dróg Wojewódzkich w Lublinie zobowiązane do załatwiania całości spraw związanych ze zdarzeniami z udziałem zwierząt⁹.

Zarząd Dróg Powiatowych oraz gminy z terenu powiatu (10) przekazywały do utylizacji padłe zwierzęta Przedsiębiorstwu Przetwórstwa Paszowego BACUTIL Szpetko Stanisław, Szpetko Tomasz Spółka jawna (dalej: BACUTIL). Gminy: Kurów, Markuszów i Żyrzyn oraz Zakład Usług Komunalnych posiadały podpisane umowy na utylizację padłych zwierząt z tym przedsiębiorstwem, natomiast w pozostałych przypadkach, dokonywano doraźnych zleceń ich odbioru do utylizacji. W okresie objętym kontrolą BACUTIL przeprowadził 46 utylizacji zwierząt dzikich, z czego po jednym przypadku zlecenia dokonały: koło łowickie oraz zarząd drogi. W pozostałych uczyniły to właściwe organy gmin¹⁰.

W przypadku dróg zarządzanych przez Generalną Dyрекję Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Lublinie, usuwanie padłej zwierzyny z dróg krajowych wykonywało przedsiębiorstwo Sławex Sławomir Szczuchniak.

(dowód: akta kontroli str. 32-39,118-168)

Postępując zgodnie z regulaminem KPP, zgłoszone do Komendy zdarzenia drogowe z udziałem zwierząt (w tym zwierząt wolno żyjących – dzikich), rejestrowano w Systemie Ewidencji Wypadków i Kolizji (SEWIK) przez Wydział Prewencji i Ruchu Drogowego. Ewidencja pozwalała m.in. ustalić datę, czas i miejsce zdarzenia, liczbę zabitych lub rannych, kompletność karty Zdarzenia Drogowego MRD-2 sporządzonej przez policjantów na miejscu zdarzenia oraz numer sprawy (z wyszczególnieniem posterunku policji na terenie którego miało miejsce zdarzenie).

(dowód: akta kontroli str. 48-49)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

⁹ Wg. informacji uzyskanej od ZDW w Lublinie w trybie art. 29 ust. 1 pkt. 2) lit. f) ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.).

¹⁰ Według informacji uzyskanych od KPP Bacutil.

¹¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

2. Gromadzenie, analizowanie i przekazywanie przez KPP informacji o zdarzeniach drogowych z udziałem zwierząt

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z Zarządzeniem nr 635 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie metod i form prowadzenia przez Policję statystyki zdarzeń drogowych¹², zgłoszone zdarzenia drogowe (wypadki i kolizje drogowe) zaistniałe lub mające początek na drodze publicznej lub w strefie zamieszkania, w związku z ruchem przynajmniej jednego pojazdu rejestrowano na karcie zdarzenia drogowego Mrd-2 (§ 4 ust. 1), która zawiera 167 pozycji charakteryzujących zdarzenie drogowe¹³, w tym pozycję – najechanie na „zwierzę” (pozycja 81), a w przypadku określenia przyczyn (okoliczności zdarzenia) pozycję – pozostałe „obiekty, zwierzęta na drodze” (pozycja 150). W przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt funkcjonariusze KPP wypełniali je prawidłowo.

(dowód: akta kontroli str. 81-82, 85-92)

W okresie objętym kontrolą odnotowano 398 zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, z tego 290 przypadków dotyczyło zwierząt wolno żyjących (dzikich), a 108 gospodarskich lub bezdomnych. Ustalenia liczby kolizji i wypadków drogowych z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich) dokonano na podstawie informacji zawartych w: notatnikach służbowych, notatkach informacyjnych o zaistniałej kolizji drogowej (kolizje), notatkach urzędowych (wypadki), rejestrach (kolizji lub wypadków drogowych), telegramach (wypadki) oraz kartach zdarzenia drogowego Mrd-2 i systemie SEWiK.

Liczbę tych zdarzeń w podziale na lata przedstawiono poniżej:

- 2009 r. – 77 kolizji drogowych (tj. zdarzenia drogowe, które pociągnęły za sobą wyłącznie straty materialne¹⁴) w tym: 52 z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich) oraz jeden wypadek drogowy (tj. zdarzenie drogowe, które pociągnęło za sobą ofiary w ludziach¹⁵), w którym ranne zostały dwie osoby;
- 2010 r. – 96 kolizji w tym 69 z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich);
- 2011 r. – 92 kolizje w tym: 66 z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich) oraz jeden wypadek w którym śmierć poniosła jedna osoba (przyczyną wypadku było najechanie na dzikie zwierzę – łosia);
- 2012 r. – 93 kolizje w tym: 72 z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich) oraz jeden wypadek drogowy w którym ranna została jedna osoba (przyczyną wypadku było prawdopodobne wtargnięcie sarny na drogę);
- 2013 r. (I półrocze) – 40 kolizji w tym 39 z udziałem zwierząt wolno żyjących (dzikich).

(dowód: akta kontroli str. 51-86, 93-99)

¹² Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 75 t.j.

¹³ Stan na 22 sierpnia 2013 r.

¹⁴ Definicja podana w § 3, pkt 2) Zarządzenia nr 635 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 czerwca 2006 r.

¹⁵ Definicja podana w § 3, pkt 1) ww. Zarządzenia.

Do najbardziej niebezpiecznych (pod kątem zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt) dróg Powiatu Puławy należały odcinki dróg, na których w latach objętych kontrolą funkcjonariusze KPP zarejestrowali:

- 9 kolizji – droga krajowa K-17 (kilometraż od 91,7 do 100);
- 6 kolizji – droga krajowa K-12 (kilometraż od 2,6 do 9,1);
- 22 kolizje i 2 wypadki (w pierwszym ranne zostały dwie osoby, w drugim natomiast zginęła jedna osoba) – droga wojewódzka W824 (kilometraż od 4,4 do 8,0).

(dowód: akta kontroli str. 96-97)

W oparciu o oględziny dokonane w obecności eksperta z Wydziału Prewencji i Ruchu Drogowego KPP w Puławach (odcinka drogi wojewódzkiej W-824 na którym odnotowano największą liczbę zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt), ustalono, że droga W-824 ma nawierzchnię dobrej jakości (nie stwierdzono w niej ubytków) posiada szerokie pobocze (około 2 metry) i wyraźnie widoczne znaki drogowe poziome i pionowe. Na całej jego długości przebiegającej przez las (jadąc w obu kierunkach) ustawione zostały drogowe znaki ostrzegawcze A-18b – „zwierzęta dzikie”.

(dowód: akta kontroli str.100-117)

Analiza dokumentacji 398 zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt (100%), wykazała, że tylko w 50 (13%) sporządzanych przez Policję notatkach informacyjnych dotyczących zdarzenia drogowego powstałego w wyniku wtargnięcia zwierzęcia na drogę pod jadący pojazd, zawarto informację o tym co stało się ze zwierzęciem – uczestnikiem zdarzenia drogowego i stanie jego zdrowia. Według tych dokumentów 17 zwierząt dziko żyjących oraz cztery zwierzęta domowe zginęły na miejscu tych zdarzeń a 29 zwierząt po kolizji oddaliło się z miejsca zdarzenia.

Jednak w 348 (87%) notatkach informacyjnych sporządzonych w trakcie zdarzenia drogowego z udziałem zwierząt, nie zamieszczono informacji o tym, co się stało ze zwierzęciem (sprawcą zdarzenia), czy zwierzę oddaliło się z miejsca zdarzenia, czy też ranne pozostawało nadal w pobliżu miejsca kolizji i czy i jakie działania podjęto w stosunku do rannego albo padłego zwierzęcia.

Komendant KPP wyjaśnił, że niepodawanie w dokumentacji ze zdarzenia drogowego danych o tym, czy zwierzę oddaliło się z miejsca zdarzenia, czy też pozostawało na miejscu kolizji nie było błędem policjanta, ponieważ dokumentacja sporządzana w oparciu o Zarządzenie nr 635 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 listopada 2006 r., w tych sytuacjach nie przewiduje miejsca do podawania takich informacji.

(dowód: akta kontroli str. 65-73, 93-99, 183, 185)

Zarządy dróg – w okresie objętym kontrolą – nie przedkładały KPP do zaopiniowania propozycji ustawienia znaków drogowych A-18b, ani projektów organizacji ruchu w zakresie zdarzeń drogowych z udziałem zwierzęcy.

Komendant wyjaśnił, że stosownie do regulacji § 16 Regulaminu KPP, analizę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym prowadzono narastająco w systemie miesięcznym. Dane statystyczne (dotyczące m.in. liczby: wypadków drogowych, osób rannych, osób zabitych, kolizji drogowych, wykroczeń), przesyłano drogą elektroniczną do Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji

w Lublinie (dalej KWP). Dane dotyczące bezpieczeństwa w ruchu drogowym przekazywane były zarządom dróg na ich wnioski. Policjanci opiniowali także projekty stałej i czasowej organizacji ruchu oraz monitorowali oznakowania dróg. Nieprawidłowości w tym zakresie odnotowywano w Rejestrze stwierdzonych przez Policję nieprawidłowości w zakresie stanu infrastruktury drogowej. Informacje o nich przekazywano zarządom dróg.

(dowód: akta kontroli str. 182, 185-188)

Baza danych obejmująca zdarzenia drogowe z udziałem zwierząt miała zastosowanie do celów statystycznych i analitycznych na potrzeby organizacji służby oraz była wykorzystywana na potrzeby firm ubezpieczeniowych.

(dowód: akta kontroli str.48-49)

W sprawie rodzajów podejmowanych przez funkcjonariuszy KPP czynności zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa na drogach powiatu puławskiego, w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierzyny dzikiej, Zastępca Komendanta kom. Dariusz Kruk wyjaśnił, że *policjanci KPP w Puławach podejmowali tego rodzaju czynności na zasadzie doraźnego patrolowania rejonów zagrożonych, stosowania środków przewidzianych prawem w stosunku do kierujących pojazdami którzy nie przestrzegali znaków ostrzegawczych A-18b. Funkcjonariusze KPP podejmowali także działania polegające na zabezpieczaniu miejsc gdzie pojawiała się zwierzyna dzika na drogach w celu niedopuszczenia, w miarę możliwości, do zaistnienia zagrożenia dla osób postronnych.*

(dowód: akta kontroli str. 169-170)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Uwaga NIK dotyczy niezamieszczania w 348 (z 398) notatkach informacyjnych o zaistniałych kolizjach drogowych, informacji o stanie w jakim znajdowało się zwierzę uczestniczące w tej kolizji oraz podejmowanych względem niego działaniach, lub o tym czy oddaliło się ono z miejsca zdarzenia. W związku z tym, nie można ocenić czy działania funkcjonariuszy KPP podejmowane na miejscu takich zdarzeń drogowych były prawidłowe. NIK uznaje zatem za celowe podawanie tego rodzaju informacji w ww. notatkach informacyjnych.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze.

3. Podejmowanie przez KPP działań w przypadku pozyskania informacji o zdarzeniu drogowym z udziałem zwierząt. Postępowanie z żywym, rannym lub martwym zwierzęciem.

Opis stanu
faktycznego

Zastępca Komendanta kom. Dariusz Kruk wyjaśnił, że na podstawie § 7 pkt 3) i 11) Wytycznych Komendanta Głównego Policji nr 3 z dnia 5 lipca 2007 r. od momentu pozyskania informacji o zdarzeniu drogowym (kolizja, wypadek) z udziałem zwierzyny w przypadku gdy zwierzyna padła, policjanci informują drogą radiową oficera dyżurnego KPP w Puławach, który zawiadamia właściwego

zarządcę drogi. W przypadku gdy ranna zwierzyna przebywała na miejscu zdarzenia również informują drogą radiową oficera dyżurnego, a ten zawiadamia zarządcę drogi, w szczególnych przypadkach uzgadnia przybycie na miejsce zdarzenia właściwego lekarza weterynarii¹⁶ (w obydwu przypadkach patrol policji zabezpieczał miejsce zdarzenia).

Zabezpieczanie miejsc po zdarzeniu drogowym (w tym z udziałem zwierząt) polegało na wystawieniu znaków drogowych będących na wyposażeniu policjantów, użyciu sygnałów świetlnych w radiowozach oraz w razie konieczności podejmowaniu ręcznej regulacji ruchem ewentualnie organizowaniu objazdów miejsca zdarzenia (§ 16, ust. 6, pkt 2 Regulaminu z 30 kwietnia 2013 r.).

(dowód: akta kontroli str. 174-175, 182, 185)

Zgodnie z Raportem sporządzonym w dniu 30 stycznia 2011 r. przez policjanta pełniącego służbę, odnotowano jeden przypadek użycia broni palnej po kolizji drogowej z udziałem dzikiej zwierzyny, w wyniku której sarna odniosła poważne rany tylnej części tułowia i nie była w stanie podnieść się z ziemi. Policjant, po nieudanej próbie skontaktowania się z łowczym, w uzgodnieniu z dyżurnym KPP, zastrzelił ranne i cierpiące zwierzę. Działania powyższe podjęto zgodnie z przepisami art. 33 ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 169-173)

Komendant wyjaśnił, że funkcjonariusze KPP nie odbywali specjalistycznych szkoleń dotyczących sposobu postępowania w sytuacji wystąpienia zdarzenia drogowego z udziałem zwierzęcia.

(dowód: akta kontroli str. 182, 185)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁷ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Lublinie.

¹⁶ Z powodu braku regulacji prawnych, ani KPP ani Powiatowy Lekarz Weterynarii w Puławach, nie ewidencjonowali interwencji lekarzy weterynarii.

¹⁷ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwagi oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Lublin, dnia 23 października 2013 r.

Kontroler
Piotr Kwaśniak
Specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Lublinie

Dyrektor
Edward Lis

.....
podpis

.....
podpis