



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia października 2009 r.

P/09/094

LOL-410-27-01/2009

**Pani
Genowefa Kmieć-Baranowska
Dyrektor
Warmińsko-Mazurskiego Centrum
Zdrowia Publicznego**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie skontrolowała w Warmińsko-Mazurskim Centrum Zdrowia Publicznego w Olsztynie, zwanym dalej „W-MCZP”, realizację zadań w zakresie określania potrzeb oraz dostosowywania do nich programów specjalizacyjnych pielęgniarek i położnych w latach 2006-2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 października 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania W-MCZP w zakresie określania potrzeb oraz dostosowywania do nich programów specjalizacyjnych pielęgniarek i położnych, pomimo stwierdzonych uchybień.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają przedstawione niżej oceny cząstkowe i uwagi.

1. W latach 2006-2008 zakłady opieki zdrowotnej, prowadzące działalność na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, przekazały do W-MCZP roczne sprawozdania o zatrudnieniu wybranych pracowników ochrony zdrowia, na podstawie których w okresie objętym kontrolą W-MCZP sporządziło 14 opracowań dotyczących stanu zatrudnienia pielęgniarek, położnych i ratowników medycznych. Opracowania te przekazane

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

były m.in. do Ministerstwa Zdrowia, Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

2. W latach 2006-2009 zawarto umowy z pięcioma powołanymi przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego konsultantami wojewódzkimi w dziedzinie pielęgniarstwa, pielęgniarstwa onkologicznego, rodzinnego, ginekologiczno-położniczego oraz medycyny ratunkowej. Zgodnie z §10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 25 października 2002 r. w sprawie konsultantów wojewódzkich i krajowych² umowy te określały szczegółowo zadania wynikające z treści tego rozporządzenia. W myśl §7 ust. 12 każdy konsultant wojewódzki miał obowiązek składać coroczny raport dokumentujący realizację zadań i uprawnień w zakresie obejmującym reprezentowaną przez siebie dziedzinę. Z raportów sporządzanych przez konsultantów wojewódzkich wynikało m.in. że w dziedzinie pielęgniarstwa, pielęgniarstwa onkologicznego, ginekologiczno-położniczego oraz medycyny ratunkowej istnieją znaczne niedobory kadrowe. O stanie zatrudnienia wskazanych powyżej grup zawodowych konsultanci wojewódzcy informowali m.in. konsultantów krajowych oraz Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki. Ustalono, że w latach 2006-2008 konsultant z dziedziny pielęgniarstwa rodzinnego w/w raporty przekazywał W-MCZP z opóźnieniem. Działania podejmowane przez W-MCZP zmierzające do wyegzekwowania od niego obowiązku terminowego przekazywania tego raportu okazały się nieskuteczne. Zdaniem NIK W-MCZP nie wykorzystało wszystkich możliwych środków prawnych w celu wyegzekwowania tego obowiązku, a m.in. nie występowało do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o podjęcie stosownych działań dyscyplinujących.

3. W latach 2006-2009 W-MCZP zorganizowało i przeprowadziło łącznie 65 kursów, w których uczestniczyło 1225 pielęgniarek i ołożnych. Liczba oraz tematyka kursów w całości pokryła zapotrzebowanie na podnoszenie kwalifikacji tych grup zawodowych.

4. W-MCZP w 2007 r. zwróciło się do 42 publicznych i niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej o informację w zakresie realizacji przez zakłady rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 1999 r. w sprawie sposobu ustalania minimalnych norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych w zakładach opieki zdrowotnej³. Analiza ankiet wskazywała, że nie we wszystkich zoz ustalono i przestrzegano normy zatrudnienia. Posiadając taką wiedzę W-MCZP nie podjęło jednak kontroli zakładów nieprzestrzegających tego obowiązku. Według wyjaśnień Dyrektora W-MCZP przyczyną nie ujęcia tej tematyki w planach kontroli była znaczna ilość oraz czasochłonność innych kontroli,

² Dz. U. z 2002 r. Nr 188, poz. 1582 z późn. zm.

³ Dz. U. z 1999 r. Nr 111 poz. 1314

które w badanym okresie W-MCZP miało obowiązek przeprowadzić w podmiotach ochrony zdrowia.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań dla zapewnienia terminowego dostarczania rocznych raportów z działalności konsultantów wojewódzkich, zawierających wszystkie istotne informacje niezbędne dla W-MCZP do oceny sytuacji w poszczególnych dziedzinach ochrony zdrowia na terenie województwa.
2. Uwzględnienie w kontrolach zakładów opieki zdrowotnej tematyki związanej z przestrzeganiem przepisów dotyczących minimalnych norm zatrudnienia pielęgniarek i położnych oraz wydawanie zaleceń stosownie do stwierdzonych nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pani Dyrektor przedstawienia w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Pani Dyrektor przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem