



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia grudnia 2009 r.

**Pan
Prof. dr hab. Józef Górniewicz
Rektor
Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego**

LOL-410-27-02/2009

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie kontrolę realizacji systemu kształcenia i przygotowania do zawodu pielęgniarstwa w latach 2006-2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 30 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Rektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację procesu kształcenia i przygotowania do zawodu pielęgniarstwa, pomimo stwierdzenia uchybień o charakterze formalnym, które nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. W latach 2006-2009 Uniwersytet kształcił i przygotowywał do zawodu pielęgniarstwa na Wydziale Biologii w roku akademickim 2006/2007, a od roku 2007/2008 na Wydziale Nauk Medycznych. Kształcenie prowadzono w trybie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia i niestacjonarnych (pomostowych), a od roku akademickiego 2008/2009 także w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia. Nie prowadzono w tym okresie kształcenia na kierunkach położnictwo i ratownictwo medyczne.

Jakkolwiek kształcenie na kierunku pielęgniarstwo realizowano w oparciu o programy i plany studiów, spełniające standardy kształcenia, to jednak Uniwersytet nie dysponował

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

dokumentami potwierdzającymi ich uchwalenie, stosownie do wymagań określonych w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Studia na tym kierunku, na wszystkich poziomach i formach kształcenia, były realizowane od 1 października 2007 r. (tj. od dnia wejścia w życie nowych standardów) na podstawie programów w fazie ich opracowywania, podlegających uzupełnieniom i poprawkom. W konsekwencji utrudniło to Radzie Wydziału podjęcie uchwał w sprawie ich zatwierdzenia.

Ponadto zmiany planów studiów na kierunku pielęgniarstwo - na rok akademicki 2008/2009 - zostały przedstawione do zatwierdzenia Radzie Wydziału Nauk Medycznych dopiero 24 lipca 2008 r., tj. z opóźnieniem 154 dni w stosunku do terminu określonego w uchwale Senatu Nr 275 z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie ustalenia wytycznych dla rad podstawowych jednostek organizacyjnych dotyczących uchwalania planów studiów i programów nauczania oraz planów i programów studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających. Z powodu niedopatrzenia plany studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia (pomostowych), realizowane w latach akademickich 2007/2008 i 2008/2009, obejmowały większą liczbę godzin (od 45 do 55) niż łączna liczba godzin wykazanych w programach studiów, na podstawie których były one realizowane.

2. Liczba studentów na kierunku pielęgniarstwo zwiększyła się w badanym okresie o 181, tj. z 260 w listopadzie 2006 r. do 441 przyjętych w październiku 2009 r. Zapewniono im odpowiednią bazę dydaktyczną, dostęp do zbiorów bibliotecznych (wyposażonych w aktualne piśmiennictwo fachowe dla kierunku pielęgniarstwo), czytelni i Internetu. Zajęcia praktycznej nauki zawodu realizowano w wymiarze zgodnym z obowiązującym standardem. Odbывały się one na terenie placówek i zakładów opieki zdrowotnej na podstawie umów i porozumień zawieranych przez Uniwersytet. Należy zauważyć jednak, że Rada Wydziału Nauk Medycznych nie zatwierdziła regulaminów praktyk, stosownie do wymagań określonych w § 29 pkt. 1 Regulaminu studiów.
3. Uniwersytet w sposób prawidłowy prowadził dokumentację przebiegu studiów. Albumy studentów (które prowadzono w formie elektronicznej), rejestry wydanych indeksów i legitymacji, księgi dyplomów oraz teczki osobowe studentów spełniały wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów².
4. Kierunek pielęgniarstwo, który w roku akademickim 2006/2007 funkcjonował na Wydziale Biologii, posiadał opracowany Wewnętrzny System Oceny Jakości

² Dz.U. z 2006 r. Nr 224, poz. 1364

Kształcenia, określający metody i narzędzia służące do monitorowania jakości kształcenia. Nie został on jednak formalnie zatwierdzony uchwałą Rady Wydziału. Ponadto nie zostały opracowane ankiety badań ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród studentów kierunku pielęgniarstwo w latach 2006/2007 i 2007/2008.

Dopiero w październiku 2009 r. Rada Wydziału Nauk Medycznych powołała zespół oceny zapewnienia jakości kształcenia.

5. Regulaminy przyznawania stypendiów, obowiązujące w latach 2006-2009, zostały opracowane zgodnie z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Określono w nich podstawowe zasady oraz kryteria przyznawania pomocy materialnej studentom.
6. Uniwersytet wdrożył w dniu 31 marca 2009 r., zarządzeniem Rektora Uniwersytetu, procedurę antyplagiatową do weryfikacji samodzielności prac dyplomowych studentów. Zostały nią objęte prace dyplomowe, realizowane w roku akademickim 2008/2009 na studiach jednolitych magisterskich I i II stopnia. Prace dyplomowe sprawdzane były przy pomocy elektronicznego systemu antyplagiatowego, identyfikującego nieuprawnione zapożyczenia. Spośród 677 prac dyplomowych poddanych weryfikacji, sześć prac było z kierunku pielęgniarstwo i żadna z nich nie została oceniona jako plagiat.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań zapewniających dotrzymywanie terminów i trybu uchwalania programów i planów studiów na kierunku pielęgniarstwo, odpowiednio do wymagań określonych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego i wewnętrznych Uniwersytetu.
2. Zatwierdzenie przez Radę Wydziału regulaminu praktyk zawodowych, realizowanych w ramach kształcenia na kierunku pielęgniarstwo.
3. Opracowanie oraz wdrożenie wewnętrznego systemu oceny jakości kształcenia dla Wydziału Nauk Medycznych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Rektora, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Rektorowi prawo zgłoszenia

na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem