



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia września 2009 r

LOL-410-24-04/2009
P/09/095

**Pan
Jan Alicki
Burmistrz Pisz**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie skontrolowała w Urzędzie Miejskim w Pisz, zwanym dalej „Urzędem”, realizację zadań z zakresu zatrudniania osób niepełnosprawnych w latach 2005-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 8 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu związane z zatrudnianiem osób niepełnosprawnych, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, nie mających jednak istotnego wpływu na kontrolowaną działalność.

W latach 2005-2009 (I półrocze) zatrudnienie osób niepełnosprawnych w Urzędzie (w przeliczeniu na pełne etaty) wynosiło od 1,0 w 2005 r. do 9,83 w 2009 r. Według stanu na 30 czerwca 2009 r. liczba zatrudnionych w tej grupie wynosiła 11 osób, w tym: jedna osoba z orzeczoną lekką stopniem niepełnosprawności, dziewięć z umiarkowaną i jedna ze znaczną stopniem niepełnosprawności. Dziesięć spośród w/w osób zatrudnionych było na pełnym etacie, jedna zaś na pół etatu. W grupie osób niepełnosprawnych trzy osoby

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

zatrudnione były na czas nieokreślony, osiem na czas określony i jedna osoba na umowę cywilnoprawną. W badanym okresie z dwiema spośród tych osób rozwiązano umowy o pracę za porozumieniem stron, w jednym przypadku z winy pracownika, a w drugim z powodu likwidacji stanowiska pracy.

Liczba zatrudnionych osób niepełnosprawnych nie uprawniała Urzędu w ww. okresie do zwolnienia z wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych („PFRON”).

W ocenie NIK Urząd prawidłowo i terminowo opłacał składki na PFRON oraz prawidłowo, tj. zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, obniżał ich wysokość². Na podstawie zbadanych 14 deklaracji stwierdzono, że Urząd również prawidłowo i terminowo przekazywał do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) informacje o stopniu niepełnosprawności zatrudnionych pracowników.

NIK pozytywnie ocenia działania Urzędu w zakresie współpracy z organizacjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych oraz z Powiatowym Urzędem Pracy w Pisz, bowiem w jej wyniku zatrudnionych zostało dziewięć osób.

NIK pozytywnie ocenia finansowanie adaptacji i wyposażenia stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych. W 2007 r. Urząd pozyskał z PFRON 81 tys. zł na realizację projektu pn. „Osoby niepełnosprawne w służbie publicznej”, które przeznaczono na utworzenie i wyposażenie stanowisk pracy dla dwóch osób niepełnosprawnych. W tym celu za 29,4 tys. zł zakupiono elementy wyposażenia do archiwum i do działu ewidencji ludności oraz zestaw komputerowy. Umowy z niepełnosprawnymi pracownikami zawarto na 42 miesiące i do dnia zakończenia kontroli obie te osoby pozostawały w stanie zatrudnienia. W ramach realizacji programu „Wyrównywanie różnic między regionami” zakupiono natomiast samochód do przewozu osób niepełnosprawnych, z którego korzystać mogą również niepełnosprawni pracownicy Urzędu.

Kontrola wykazała jednak, iż mimo podejmowanych działań, istotnym problemem dla niepełnosprawnych pracowników Urzędu były liczne bariery architektoniczne ograniczające dostęp do budynku administracyjnego, jak i poruszanie się w nim. I tak stwierdzono, że niezgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w

² Dz.U. z 2008 r. Nr 14 poz. 92 ze zm.

sprawie warunków architektonicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie³ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy⁴:

- pochylnia dojazdowa do budynku posiadała zbyt wysoki kąt dojazdu (25°),
- schody wewnętrzne były nieprzystosowane do wymagań niepełnosprawnych (brak odpowiednich poręczy),
- brak było wydzielonej toalety, a w ogólnodostępnych toaletach szerokość ościeżnic uniemożliwiała wjazd wózków inwalidzkich,
- posadzki nie miały właściwości antypoślizgowych.

Przeprowadzone w trakcie kontroli badanie ankietowe, którym objęto 9 z 11 zatrudnionych w Urzędzie osób niepełnosprawnych wykazało, że w opinii respondentów nie zawsze były respektowane ich prawa. Sześciu ankietowanych nie uczestniczyło w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe, czterech nie korzystało z przysługującej im przerwy w pracy na podstawie art. 17 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych⁵, dziewięciu nie korzystało z przysługującego im prawa zwolnienia od pracy w celu uczestniczenia w turnusie rehabilitacyjnym na podstawie art. 20 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy, pięciu nie korzystało z przysługującego im zwolnienia z pracy w celu wykonania badań specjalistycznych na podstawie art. 20 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy oraz dwóch oświadczyło, iż doznało przejawów dyskryminacji w miejscu pracy z powodu niepełnosprawności.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań zmierzających do likwidacji barier architektonicznych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Burmistrza przedstawienia w terminie 21 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

³ Dz.U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 ze zm.

⁴ Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650

⁵ Dz.U. z 2008 r. Nr 14 poz. 92 ze zm.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Burmistrzowi przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

Rozdzielnik:

1. Adresat.
2. NIK – Departament Pracy,
Spraw Socjalnych i Zdrowia.
3. a/a

L:\Teksty wystapien\2009\P-09-095 LOL-410-24-04-2009 UM Pisz.doc