



Olsztyn, dnia 4 maja 2010 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

P/09/158
LOL-410-37-11/2009

**Pan Dariusz Giak
Usługi Transportowe
Frączki 7
11-001 Dywity**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Przedsiębiorstwie „Usługi Transportowe Giak Dariusz”, Frączki 7, 11-001 Dywity, („Przedsiębiorca” lub „Zakład”) kontrolę wywiązywania się z warunków koncesji na wydobywanie kopalin pospolitych w latach 2007 – 2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami wywiązywanie się Przedsiębiorcy z warunków koncesji uzyskanych na wydobywanie kopalin pospolitych. Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- 1) nie spełnieniu wymogu zgromadzenia na funduszu likwidacji zakładu górniczego kwoty w wysokości określonej przepisami ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze („Pgg”),
- 2) nie podjęciu działań w celu uzyskania decyzji Starosty Olsztyńskiego o ustaleniu kierunków rekultywacji terenów poeksploatacyjnych dla złoża Nowe Włóki i Nowe Włóki III.

1. W badanym okresie Przedsiębiorca dysponował trzema koncesjami na eksploatację złóż kopalin pospolitych obejmujących złoża Nowe Włóki, Nowe Włóki II i Nowe Włóki III,

zlokalizowanych na terenie gminy Dywity w powiecie olsztyńskim, przy czym eksploatację złoża Nowe Włóki zakończył w II kwartale 2008 r. Przedsiębiorca nie podjął jednak działań dla uzyskania dla tego złoża decyzji Starosty Olsztyńskiego o ustaleniu kierunku rekultywacji terenów poeksploatacyjnych do czego zobowiązywały art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych². Decyzję taką Przedsiębiorca uzyskał tylko dla aktualne eksploatowanego złoża Nowe Włóki II.

3. W latach 2007 – 2009 (I półrocze) Przedsiębiorca rzetelnie i terminowo informował organy koncesyjne o ilości wydobytych kopalin, zarówno na bieżąco w formie informacji kwartalnych, jak i po sporządzeniu przez uprawnioną osobę operatu ewidencyjnego.

W tym okresie w Zakładzie wydobyto łącznie 155.780 Mg kruszywa naturalnego, z czego: 36.394 Mg (23,4%) w 2007 r., 97.408 Mg (62,5%) w 2008 r. i 21.978 Mg (14,1%) w 2009 r. (I półrocze). Do obliczenia opłat eksploatacyjnych stosowano aktualne stawki zawarte w rozporządzeniach Rady Ministrów w sprawie stawek opłat eksploatacyjnych odpowiednio z: 17 listopada 2006 r.³, 23 października 2007 r.⁴ oraz 17 listopada 2008 r.⁵

W okresie objętym kontrolą zobowiązania z tytułu opłaty eksploatacyjnej wyniosły 71.738 zł, w tym 43.044 zł (60%) wobec Urzędu Gminy w Dywitach i 28.694 zł (40%) wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

4. Od 5 lutego 2008 r. Przedsiębiorca posiadał wyodrębniony rachunek pomocniczy w Banku Ochrony Środowiska S.A. Oddział w Olsztynie na którym gromadził środki na fundusz likwidacji zakładu górniczego. W okresie objętym kontrolą na rachunku tym zgromadzono 7.179,77 zł, z czego 5.000 zł zostało wpłacone dopiero w trakcie kontroli NIK, w dniu 13 kwietnia 2010 r. Z ustaleń kontroli wynika, że za lata 2003 – 2009 (wymagana art. 26 c ustawy Pgg), wysokość należnego funduszu likwidacji zakładu górniczego powinna wynosić 15.175 zł (10% naliczonej w tym czasie opłaty eksploatacyjnej). Przedsiębiorca zgromadził więc kwotę o 7.995 zł niższą od wymaganej.

5. Przedsiębiorca wykonał wszystkie nakazy pokontrolne, zawarte w czterech decyzjach Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie („OUG”), po kontrolach przeprowadzonych w latach 2007 - 2009 (I półrocze). Nakazy te nie dotyczyły ochrony środowiska. Również

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 ze zm.

³ Dz. U. z 2006 r. Nr 214, poz. 1574

⁴ Dz. U. z 2007 r. Nr 211, poz. 1541

⁵ Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1357

kontrola OUG przeprowadzona w dniu 28 kwietnia 2010 r. nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) Zgromadzenie do 30 września 2010 r. na koncie bankowym funduszu likwidacji przedsiębiorstwa górniczego kwoty odpowiadającej 10 % kwoty należnej opłaty eksploatacyjnej do końca I kw. 2010 r.
- 2) Wystąpienie w II kwartale 2010 r. do Starosty Olsztyńskiego z wnioskami o wydanie decyzji o ustaleniu kierunków rekultywacji terenów poeksploatacyjnych dla złoża Nowe Włóki i Nowe Włóki III.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana przedstawienia w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem