



Olsztyn, dnia 12 lutego 2010 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

P/09/158
LOL-410-37-03/2009

Pan

Tadeusz Błaszkieвич

Wójt Gminy Dąbrówno

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Urzędzie Gminy Dąbrówno („Urzędzie”) kontrolę, którą objęto pozyskiwanie przez Wójta Gminy Dąbrówno w latach 2007-2009 (I półrocze) opłat eksploatacyjnych wnoszonych przez przedsiębiorców wydobywających kopaliny pospolite.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 1 lutego 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami ocenia działania podejmowane przez Pana Wójta w zakresie pozyskiwania opłat eksploatacyjnych za wydobycie kopalin pospolitych na terenie gminy. Podstawą tej oceny było prawidłowe planowanie oraz ewidencjonowanie dochodów z tego tytułu oraz prowadzenie ewidencji podmiotów wydobywających kopaliny w sposób umożliwiający monitorowanie uiszczania przez nie należnych gminie opłat. Stwierdzone uchybienia polegały na niepodjęciu w jednym przypadku windykacji należności z tytułu opłaty eksploatacyjnej oraz na niepodjęciu działań wyjaśniających w sprawie przedsiębiorcy, który nie przedłożył informacji o wielkości wydobycia kopalin.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. Urząd prawidłowo ujmował w rocznych planach finansowych dochody z tytułu opłat eksploatacyjnych, uwzględniając wysokość wpływów z lat poprzednich oraz prognozy wynikające ze składanych przez przedsiębiorców informacji o wielkości wydobycia. W badanym okresie dochody uzyskane z ww. opłat wyniosły łącznie 1.020,7 tys. zł (wykonanie 99,8%), stanowiąc średnio ok. 3% rocznych dochodów gminy ogółem.

2. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu związane z pozyskiwaniem należnych opłat z tytułu wydobywania na terenie gminy kopalin pospolitych od trzech przedsiębiorców. Zadania z tym związane przypisane zostały do zakresu obowiązków dwóch pracowników Urzędu, którzy prowadzili stosowną dokumentację. Pracownicy ci, poza dwoma przypadkami, prawidłowo monitorowali dokonywanie wpłat z tytułu opłaty eksploatacyjnej oraz przekazywanie przez przedsiębiorców informacji o wielkości wydobycia kopalin, o czym mowa w art. 84 ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Pgg)². Stosownych działań nie podjęto w następujących przypadkach:

- wobec przedsiębiorcy, któremu organ koncesyjny decyzją administracyjną naliczył zobowiązanie wobec gminy z tytułu rozliczenia zasobów złoża „Samin” w kwocie 5.647,42 zł. Mimo, że przedsiębiorca ten dopiero po ponad trzech miesiącach od daty uprawomocnienia tej decyzji uiszczył ostatnią część zobowiązania w kwocie 3.583,24 zł, nie podejmowano w okresie zwłoki żadnych działań windykacyjnych wobec niego;
- w sprawie przedsiębiorcy, który nie przedłożył Gminie informacji o wielkości wydobycia kopalin za I i II kwartał 2007 r. i wobec którego w związku z tym organ koncesyjny wszczął postępowanie administracyjne. Mimo upływu ponad dwóch lat od wszczęcia tego postępowania, Urząd do dnia kontroli nie otrzymał informacji o sposobie jego zakończenia i nie podjął działań wyjaśniających w tej sprawie.

3. Wszystkie miejsca na terenie gminy, na których w badanym okresie prowadzono działalność wydobywczą, objęte były aktualnymi planami zagospodarowania przestrzennego. Plany te wyznaczały tzw. obszary górnicze oraz tereny górnicze wyodrębnione z uwzględnieniem wymogów ochrony środowiska. Urząd, przed zatwierdzeniem tych planów przez Radę Gminy, działając zgodnie z wymogami art. 17 pkt 7 lit g ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu

² Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 ze zm.

i zagospodarowaniu przestrzennym³, wystąpił o uzgodnienie ich projektów z Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podejmowanie działań windykacyjnych w każdym przypadku niewywiązywania się dłużników z obowiązku zapłaty zobowiązań wobec Gminy oraz podejmowanie działań wyjaśniających we wszystkich sprawach związanych z pozyskiwaniem jej dochodów.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Wójta w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

³ Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 ze zm.