



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia marca 2011 r.

**Pan
Wojciech Hołdyński
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Gołdapi**

LOL-4100-02-06/2011; P/10/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gołdapi („PUP”), w ramach powiązań budżetów jednostek samorządu terytorialnego z budżetem państwa, kontrolę realizacji w 2010 r. zadań związanych z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne bezrobotnych bez prawa do zasiłku lub stypendium.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 25 lutego 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, z zastrzeżeniami, ocenia działania PUP w badanym zakresie. Podstawą pozytywnej oceny było prawidłowe naliczanie, opłacanie i księgowanie składek na ubezpieczenie zdrowotne osób bezrobotnych oraz prowadzenie rejestru tych osób. Zastrzeżenia NIK dotyczą natomiast wystąpienia przypadków opóźnień w zgłaszaniu bezrobotnych do ubezpieczenia zdrowotnego oraz nieodprowadzenia składek z tego tytułu do ZUS za pięciu bezrobotnych.

1. W 2010 r. PUP na bieżąco rejestrował osoby bezrobotne, stosownie do wymogów art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy². Rejestracji dokonywano po przedstawieniu przez te osoby wymaganych § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy³ dokumentów niezbędnych do ustalenia ich

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 ze zm.

³ Dz. U. Nr 262, poz. 2607 ze zm.

statusu jako osób bezrobotnych oraz uprawnień do ubezpieczenia zdrowotnego. Prowadzony rejestr bezrobotnych (zbiór kart rejestracyjnych), w którym wykazano średniomiesięcznie 1.807 osób podlegających obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego w 2010 r., odpowiadał wzorcowi określone w załączniku Nr 1 do ww. rozporządzenia. Z badania dokumentacji 50 bezrobotnych wynikało, że zgodnie z art. 75 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁴, zostali oni zgłoszeni przez PUP do ubezpieczenia zdrowotnego. Stwierdzono, że w 10 analizowanych przypadkach (20%) zgłoszenia tego dokonano jednak z opóźnieniem, wynoszącym od dwóch do sześciu dni w stosunku do terminu (7 dni) określonego w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych⁵.

2. PUP prawidłowo ustalał w 2010 r. wysokość miesięcznych składek na ubezpieczenie zdrowotne osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku lub stypendium. Badania kontrolne, przeprowadzone na dokumentacji 188 i 176 bezrobotnych, dla których PUP opłacił składki odpowiednio za maj i grudzień 2010 r. (10% ogółu bezrobotnych w tym miesiącach), wykazały, że wysokość składek naliczono zgodnie z wymogami art. 79 ust. 1 i 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej, tj. w wysokości 50,67 zł w okresie od stycznia do maja oraz 52,44 zł - od czerwca do grudnia 2010 r. Kwoty tych składek stanowiły 9 % podstawy ich wymiaru, którą w myśl art. 81 ust. 8 pkt 5 powołanej ustawy, była wysokość aktualnego zasiłku dla bezrobotnych, tj. kwota odpowiednio 563 zł i 582,70 zł. Zaznaczyć należy, iż w okresie styczeń - maj 2010 r., w oparciu o dyspozycję zawartą w piśmie Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2010 r. (po uzgodnieniu z resortem finansów), PUP naliczał składki zdrowotne od podstawy wymiaru w kwocie 563 zł, mimo, iż art. 72 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, określił tę podstawę w kwocie 717 zł w okresie pierwszych trzech miesięcy pobierania zasiłku, a 563 zł dopiero w kolejnych miesiącach posiadania prawa do zasiłku.
3. W 2010 r. na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne bezrobotnych PUP otrzymał dotacje celowe w łącznej kwocie 1.169,2 tys. zł (w pełni pokryła ona potrzeby w tym zakresie), którą w całości wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem. Z kwoty tej, 102 tys. zł (8,7% ogółu dotacji) przeznaczono na pokrycie składek naliczonych za grudzień 2009 r., a 46,4 tys. zł (4%) sfinansowano część składek za grudzień 2010 r. Badanie ewidencji księgowej wykazało, że wszystkie obroty finansowe związane z ubezpieczeniem zdrowotnym bezrobotnych zostały prawidłowo zaksięgowane, tj. ujęte w ewidencji zgodnie z zakładowym

⁴ Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027 ze zm.

⁵ Dz. U. z 2009 r. Nr 205, poz. 1585 ze zm.

planem kont. Z ewidencji księgowej dotyczącej rozliczenia składek za 50 bezrobotnych wynikało, że w odniesieniu do 45 bezrobotnych PUP naliczał je (jako niepodzielne) za każdy miesiąc i odprowadzał terminowo, zgodnie ze składanymi do ZUS deklaracjami rozliczeniowymi. W przypadku natomiast pięciu bezrobotnych, tj. dwóch w lutym i trzech we wrześniu 2010 r., nie naliczono i nie odprowadzono składek w łącznej kwocie 259 zł. Dopiero w toku kontroli NIK, po uwzględnieniu tej kwoty w planie finansowym PUP na 2011 r., zaległe składki zostały naliczone i zapłacone wraz z odsetkami w wysokości 17 zł (pokryte przez pracownika PUP odpowiedzialnego za rozliczanie składek), a także dokonano korekty sprawozdań budżetowych za 2010 r.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań celem wyeliminowania przypadków opóźnień w zgłaszaniu osób bezrobotnych do ubezpieczenia zdrowotnego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku lub o podjętych działaniach w celu realizacji wniosku, bądź o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania uchwały właściwej komisji NIK w sprawie ich rozstrzygnięcia.

Z poważaniem