



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia 9 lipca 2010 r.

LOL-4101-05-02/2010 P/10/069

**Pani
Marianna Kowalska
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2
w Rucianem-Nidzie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła kontrolę w Szkole Podstawowej nr 2 w Rucianem-Nidzie („Szkole”), którą objęto wychowanie przedszkolne prowadzone w oddziale przedszkolnym w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 (I semestr), natomiast w odniesieniu do zagadnień finansowych lata 2008-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 29 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Szkoły w zakresie wychowania przedszkolnego.

Podstawą pozytywnej oceny jest przede wszystkim właściwie realizowana działalność pedagogiczna, zapewnienie miejsc wszystkim dzieciom ubiegającym się o przyjęcie do oddziału przedszkolnego, prowadzenie obserwacji pedagogicznych dzieci umożliwiających poznanie ich możliwości i potrzeb rozwojowych, przeprowadzenie analizy gotowości do podjęcia przez nie nauki w szkole oraz właściwe przygotowanie kadrowe i lokalowe dla funkcjonowania oddziału przedszkolnego oraz prawidłowo prowadzona w tym zakresie dokumentacja.

Nieprawidłowości dotyczyły:

- 1) nieujęcia w statucie Szkoły uregulowań wynikających z przepisów zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.),
- 2) nieprzestrzegania procedur rekrutacji dzieci do oddziału przedszkolnego,
- 3) nie przedkładania przez Dyrektora Szkoły dla organu prowadzącego sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym.
- 4) nieprzeprowadzenia w 2007 r. i 2008 r. kontroli w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Szkoły.

1. W statucie Szkoły nie uwzględniono regulacji dotyczących oddziałów przedszkolnych, wynikających z przepisów zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół, w tym m.in. nie określono: organizacji oraz czasu funkcjonowania tych oddziałów w roku szkolnym i w tygodniu, planowanych przerw w pracy, liczby dzieci w oddziale, zasad organizowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi.

2. NIK negatywnie ocenia proces rekrutacji dzieci do oddziału przedszkolnego. Stwierdzono bowiem, że Szkoła nie przestrzegała przyjętych przez siebie procedur rekrutacji, i tak np.:

- nie egzekwowała od rodziców terminowego składania kart zgłoszenia. W okresie objętym kontrolą w wyznaczonym terminie do 15 kwietnia złożono 5 kart, co stanowiło zaledwie 4,3% z 115 kart złożonych łącznie,
- w okresie objętym kontrolą na imiennych listach dzieci przyjętych do oddziału przedszkolnego, a wywieszanych m.in. do wiadomości rodziców do dnia 31 maja, znalazły się nazwiska 19 dzieci, których rodzice złożyli karty przyjęć w terminie późniejszym niż data wywieszenia list.

Pozytywnie należy natomiast ocenić fakt, iż w roku szkolnym 2007/2008 – 2009/2010 wszystkie dzieci w wieku 6 lat zgłoszone do oddziału przedszkolnego zostały przyjęte. Nie wystąpiły również przypadki nie przyjęcia do oddziału dzieci 5-letnich, które miały prawo do odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego.

W Szkole w okresie objętym kontrolą funkcjonował jeden oddział przedszkolny dla 5-6-latków. Liczba dzieci w tym oddziale nie przekraczała 25.

3. NIK pozytywnie ocenia działalność pedagogiczną realizowaną w oddziale przedszkolnym.

W latach objętych kontrolą stosowano programy wychowania przedszkolnego zgodnie z „Podstawą programową wychowania przedszkolnego”, stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. Nr 51, poz. 458 ze zm.) oraz rozporządzenia MEN z dnia 23 grudnia 2008 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17) zwanego dalej „Podstawą programową”. Plany pracy, opracowane na poszczególne lata i zatwierdzone przez Radę Pedagogiczną Przedszkola, uwzględniały ustalenia przyjęte w „Ramowych rozkładach dnia”.

Odnutowane w dzienniku zajęć na rok szkolny 2009/2010 (I semestr) zajęcia prowadzono według ramowego rozkładu dnia i zgodnie z zaleceniami Podstawy programowej, z zachowaniem proporcji czasowych, tj. po jednej piątej czasu przeznaczono na zabawę i pobyt na świeżym powietrzu oraz na zajęcia dydaktyczne, a wykorzystanie pozostałych dwóch piątych dostosowano do potrzeb dzieci.

4. NIK nie wnosi uwag do sposobu prowadzenia dokumentacji procesu nauczania i wychowania. Szkoła prawidłowo prowadziła dla oddziałów przedszkolnych dzienniki zajęć.

Należy jednak zwrócić uwagę, że w dziennikach nie wpisywano nazwisk dzieci w porządku alfabetycznym. Działanie takie było niezgodne z przepisem § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225).

Stwierdzono, że w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 prowadzono obserwacje pedagogiczne wszystkich dzieci uczęszczających do oddziałów, a w przypadku dzieci, które rozpoczną naukę w roku szkolnym 2010/2011, na przełomie września i października 2009 r., przeprowadzano analizę gotowości do podjęcia nauki w szkole. Działania z tego zakresu

dokumentowano w formie arkusza obserwacji dziecka i arkusza podsumowania wyników obserwacji, sporządzanych odrębnie dla każdego wychowanka oddziału. O wynikach tej analizy informowano rodziców dzieci.

Szkoła prawidłowo prowadziła ewidencję dzieci sześciolletnich objętych obowiązkiem szkolnym, a zamieszkałych w jej obwodzie.

5. Zdaniem NIK Dyrektor Szkoły prawidłowo opracowała wieloletni plan doskonalenia zawodowego nauczycieli w Szkole na lata 2007 – 2012 oraz plany roczne. W planach rocznych ujęto przewidywane formy kształcenia.

Zastrzeżenia NIK dotyczą natomiast nie przedkładania przez Dyrektora Szkoły dla Zespołu Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Rucianem-Nidzie – „Zespół” (wykonujący zadania organu prowadzącego), w latach objętych kontrolą, sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym. Było to niezgodne z § 6 ust. 3 rozporządzenia z dnia 29 marca 2002 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46, poz. 430).

6. W ocenie NIK właściwie zapewniono bezpieczne i higieniczne warunki pobytu dzieci w pomieszczeniach oddziału przedszkolnego oraz uczestnictwa w zajęciach. W badanym okresie Szkoła została skontrolowana przez Panią Dyrektor (przy udziale komisji) w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Szkoły tylko w 2009 r. Takich kontroli nie przeprowadzono w latach 2007 – 2008.

Uwaga NIK dotyczy nie przekazania przez Dyrektora Szkoły do Zespołu kopii protokołu z ww. przeprowadzonej kontroli. Działanie takie naruszało przepisy § 3 ust.1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, ze zm.).

Stwierdzono, że w trakcie prowadzenia niniejszej kontroli, w Szkole prowadzono prace remontowe wynikające m.in. z zaleceń ujętych w powyższym protokole.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Dostosowanie zapisów Statutu Szkoły do przepisów zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.
2. Przestrzeganie procedur rekrutacji dzieci do oddziału przedszkolnego.
3. Coroczne przedkładanie organowi prowadzącemu sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się z prośbą o przesłanie informacji przez Panią Dyrektor, w terminie dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK

Z poważaniem