



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia 9 lipca 2010 r.

LOL-410-05-03/2010 P/10/069

**Pani
Marianna Fiećko
Dyrektor Przedszkola Miejskiego
w Rucianem-Nidzie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007r. Nr 231, poz. 1701ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła kontrolę w Przedszkolu Miejskim w Rucianem-Nidzie („Przedszkole”), którą objęto wychowanie przedszkolne w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 (I semestr), natomiast w odniesieniu do zagadnień finansowych lata 2008-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 28 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność Przedszkola w zakresie prowadzonej działalności edukacyjnej, wychowawczej i opiekuńczej.

Podstawą pozytywnej oceny jest przede wszystkim właściwie realizowana działalność pedagogiczna, zapewnienie miejsc wszystkim dzieciom ubiegającym się o przyjęcie do Przedszkola oraz prowadzenie obserwacji pedagogicznych dzieci umożliwiających poznanie ich możliwości i potrzeb rozwojowych, przeprowadzenie analizy gotowości do podjęcia przez nie nauki w szkole oraz właściwe przygotowanie kadrowe i lokalowe dla funkcjonowania oddziałów przedszkolnych.

Nieprawidłowości dotyczyły:

- 1) nieuregulowania w statucie Przedszkola zasad organizowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi,
- 2) nieprzestrzegania procedur rekrutacji dzieci do oddziałów przedszkolnych,
- 3) przekroczenia dopuszczalnej liczby dzieci w oddziałach Przedszkola,
- 4) nie przedkładania przez Panią Dyrektor dla organu prowadzącego sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym.
- 5) nieprzeprowadzenia w 2007 r. kontroli w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola.

1. Stosownie do przepisów ust. 1 lit. b zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.), w Statucie Przedszkola prawidłowo określono zarówno jego cele jak i zadania oraz organizację i zakres zadań nauczycieli i innych pracowników. Nie zawarto w nim natomiast zapisów dotyczących organizowania opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi, co naruszało przepisy ust. 1 lit. b ww. rozporządzenia.

2. NIK negatywnie ocenia proces rekrutacji dzieci do Przedszkola. Stwierdzono bowiem, że procedura rekrutacji określona w Statucie nie była przestrzegana, i tak np.:

- nie egzekwowano od rodziców terminowego składania kart zgłoszeń. W okresie objętym kontrolą, w wyznaczonym w Statucie terminie do 15 marca złożono 41 kart, co stanowiło zaledwie 11,4% z 359 kart złożonych łącznie w całym okresie,
- na imiennych listach przyjęć umieszczono 328 dzieci, gdy tymczasem do momentu podania tych list m.in. do wiadomości rodziców, złożono tylko 229 kart zgłoszenia (70%),
- w okresie objętym kontrolą rodzice 12 dzieci nie złożyli kart zgłoszenia, pomimo że ich dzieci uczęszczały do Przedszkola. Było to niezgodne z § 16 ust. 1 Statutu.

Pozytywnie należy natomiast ocenić fakt, iż w roku szkolnym 2007/2008 – 2009/2010 wszystkie dzieci w wieku 3,4 i 6 lat zgłoszone do oddziałów przedszkolnych zostały przyjęte. Nie wystąpiły również przypadki nie przyjęcia do oddziału dzieci 5-letnich, które mają prawo do odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego.

Stwierdzono, że w Przedszkolu nie przestrzegano wymogu dotyczącego ograniczenia liczby dzieci w jednym oddziale do 25, wynikającego z przepisu § 5 ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.). Na 14 funkcjonujących w latach 2007 – 2010 (I semestr) w Przedszkolu oddziałów, w 10 z nich przekroczono dopuszczalny limit (od 1 do 5 dzieci).

3. NIK pozytywnie ocenia działalność pedagogiczną realizowaną w Przedszkolu.

W latach objętych kontrolą stosowano programy wychowania przedszkolnego zgodnie z „Podstawą programową wychowania przedszkolnego”, stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. Nr 51, poz. 458 ze zm.) oraz rozporządzenia MEN z dnia 23 grudnia 2008 r. (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17) zwanego dalej „Podstawą programową”. Plany pracy, opracowane na poszczególne lata i zatwierdzone przez Radę Pedagogiczną Przedszkola, uwzględniały ustalenia przyjęte w „Ramowych rozkładach dnia”.

Odnotowane w dzienniku zajęć na rok szkolny 2009/2010 (I semestr) zajęcia prowadzono według ramowego rozkładu dnia i zgodnie z zaleceniami Podstawy programowej, z zachowaniem proporcji czasowych, tj. po jednej piątej czasu przeznaczono na zabawę i pobyt na świeżym powietrzu oraz na zajęcia dydaktyczne, gry i zabawy, a wykorzystanie pozostałych dwóch piątych dostosowano do potrzeb dzieci.

4. NIK nie wnosi uwag do sposobu prowadzenia dokumentacji procesu nauczania i wychowania. Szkoła prawidłowo prowadziła dla oddziałów przedszkolnych dzienniki zajęć i dzienniki zajęć specjalistycznych. Należy jednak zwrócić uwagę, że w dwóch dziennikach nie wpisywano nazwisk dzieci w porządku alfabetycznym. Działanie takie było niezgodne z przepisem § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. Nr 23, poz. 225).

Stwierdzono, że w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010 prowadzono obserwacje pedagogiczne wszystkich dzieci uczęszczających do oddziałów, a w przypadku dzieci, które rozpoczną naukę w roku szkolnym 2010/2011, na przełomie września i października 2009 r., przeprowadzano analizę gotowości do podjęcia nauki w szkole. Działania z tego zakresu dokumentowano w formie arkusza obserwacji dziecka i arkusza podsumowania wyników obserwacji, sporządzanych odrębnie dla każdego wychowanka oddziału. O wynikach tej analizy informowano rodziców dzieci.

5. W ocenie NIK Pani Dyrektor prawidłowo opracowała wieloletni plan doskonalenia zawodowego nauczycieli w Przedszkolu na lata 2008 – 2011, w którym ujęto przewidywane formy kształcenia.

Zastrzeżenia NIK dotyczą natomiast nie przedkładania przez Panią Dyrektor dla Zespołu Ekonomicznej Obsługi Szkół i Przedszkoli w Rucianem-Nidzie – „Zespół” (wykonujący zadania organu prowadzącego), w latach objętych kontrolą, sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w poprzednim roku budżetowym. Było to niezgodne z § 6 ust. 3 rozporządzenia z dnia 29 marca 2002 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46, poz. 430).

6. Ustalono, że w Przedszkolu właściwie zapewniono bezpieczne i higieniczne warunki pobytu dzieci w pomieszczeniach oddziałów przedszkolnych oraz uczestnictwa w zajęciach. W badanym okresie Przedszkole zostało skontrolowane przez Panią Dyrektor (przy udziale komisji) w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów Przedszkola w 2008 r. i 2009 r. Takiej kontroli nie przeprowadzono w roku 2007. Zauważyć należy, że Pani Dyrektor nie przekazała do Zespołu kopii protokołów z ww. przeprowadzonych kontroli, co było niezgodne z przepisem § 3 ust.1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa

i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).

Stwierdzono również, że do dnia zakończenia niniejszej kontroli NIK w Przedszkolu nie wykonano prac remontowych zaleconych w ww. protokołach kontroli, takich jak: kapitalny remont elewacji budynku, wyrównanie nawierzchni chodnika, remont pokrycia dachowego i wymiana rynien.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Dostosowanie zapisów Statutu Przedszkola do przepisów zawartych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.
2. Zapewnienie takiej organizacji oddziałów przedszkolnych aby maksymalna liczba dzieci w tych oddziałach nie przekraczała liczby określonej w ww. rozporządzeniu.
3. Przestrzeganie procedur rekrutacji dzieci do oddziałów przedszkolnych.
4. Coroczne przedkładanie organowi prowadzącemu sprawozdań ze sposobu wykorzystania środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się z prośbą o przesłanie informacji przez Panią Dyrektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych. w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK

Z poważaniem