



Olsztyn, dnia 20 października 2010 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

P/10/096
LOL-4101-19-04/2010

**Pan
Tadeusz Milewski
Prezes
Warmińsko-Mazurskiego Sejmiku
Osób Niepełnosprawnych
w Olsztynie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Warmińsko-Mazurskim Sejmiku Osób Niepełnosprawnych w Olsztynie zwanym dalej Sejmikiem kontrolę realizacji programów wspierających wzrost zatrudnienia osób niepełnosprawnych w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 października 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami ocenia działania Sejmiku podejmowane w związku z realizacją programów finansowanych ze środków PFRON, ukierunkowanych na rehabilitację zawodową osób niepełnosprawnych. Podstawą pozytywnej oceny jest prawidłowa realizacja przez Sejmik różnorodnych form aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych oraz gospodarne i zgodne z przeznaczeniem wykorzystanie środków na ten cel. Jedynym uchybieniem było nie monitorowanie rezultatów podejmowanych działań wspierających wzrost zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

W okresie objętym kontrolą Sejmik, jako organizacja pożytku publicznego, uzyskał z Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych w Olsztynie (PFRON) dofinansowanie w wysokości 870.162,45 zł na realizację dwóch programów wspierających zatrudnienie osób

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

niepełnosprawnych pn. „PARTNER 2006” i PARTNER III” oraz na wykonanie tzw. zadań zleconych, w rozumieniu art. 36 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych².

Realizację powyższych programów i zadań poprzedziło zawarcie z PFRON ogółem siedmiu umów o ich dofinansowanie, w tym trzech w ramach programu PARTNER 2006, jednej w ramach programu PARTNER III oraz trzech na wykonanie zadań zleconych.

Zadania z zakresu aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych, Sejmik realizował zgodnie z § 8 ust. 5 i 13 statutu, w formie, różnorodnych działań stwarzających niepełnosprawnym potencjalne możliwości uzyskania zatrudnienia na otwartym rynku pracy. Przede wszystkim zorganizowano doradztwo zawodowe prawne i psychologiczne w połączeniu z pośrednictwem pracy oraz szeroki wachlarz szkoleń, w tym tzw. warsztaty psychologiczno-zawodowe.

Wykonanie wszystkich zadań w ramach realizowanych projektów Sejmik zlecał podmiotom zewnętrznym w trybie z wolnej ręki, zgodnie z art. 4 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych³. Negocjowano z tymi podmiotami wysokość wynagrodzenia oraz określano szczegółowe wymogi formalne i merytoryczne wobec osób prowadzących szkolenia oraz udzielających porad.

Sejmik terminowo i zgodnie ze stanem faktycznym uwidocznionym w ewidencji księgowej, przekazywał w badanym okresie do PFRON wymagane sprawozdania wraz z załącznikami. Z danych zamieszczonych w tych sprawozdaniach wynika m.in., iż w szkoleniach i warsztatach zorganizowanych w ramach ww. programów uczestniczyło 12.456 osób niepełnosprawnych, natomiast z zorganizowanych przez Sejmik usług poradnictwa, doradztwa i konsultacji skorzystało łącznie 5.282 osób. Ze sprawozdań tych wynika także, iż w ramach realizowanych zadań osiągnięte zostały zakładane przez Sejmik cele w wymiarze określonym we wnioskach o dofinansowanie, z zachowaniem terminów ich realizacji.

Należy jednak podkreślić fakt, że Sejmik nie posiadał kompleksowej informacji o wymiernych rezultatach realizowanych zadań, zwłaszcza o ilości osób, które podjęły próbę znalezienia zatrudnienia, bądź to zatrudnienie uzyskały. Zdaniem NIK, brak takiej informacji uniemożliwiał Sejmikowi wybór do realizacji zadań najbardziej efektywnych z punktu widzenia nieposiadających zatrudnienia osób niepełnosprawnych.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 14, poz.92 ze zm..

³ Ustawa za dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.)

Do dnia zakończenia kontroli, na realizację wszystkich zadań realizowanych w badanym okresie ze środków PFRON wydatkowano 671.595,16 zł, t.j. 77,18% przyznanego dofinansowania. Dwa zadania, na łączną kwotę dofinansowania w wysokości 191.429,59 zł, pozostawały w dalszym ciągu w realizacji.

W ocenie NIK, Sejmik wydatkował przyznane środki finansowe zgodnie z ich przeznaczeniem i obowiązującymi przepisami, m.in. prowadząc wymaganą odrębną ewidencję księgową, sporządzając terminowo sprawozdania rzeczowo-finansowe oraz zwracając w wymaganym terminie, niewykorzystane środki finansowe.

. . .

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- Podjęcie działań zmierzających do monitorowania rezultatów zrealizowanych zadań, w zakresie ułatwiającym wybór najefektywniejszych form pomocy nieposiadającym zatrudnienia osobom niepełnosprawnym.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Prezesa, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem