



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 26 stycznia 2011 r.

**Pan
Piotr Grzymowicz
Prezydent Miasta Olsztyn**

LOL-4101-22-01/2010
P/10/131

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli*¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta Olsztyn (dalej: „Urząd”). Przedmiotem kontroli była realizacja w latach 2008-2010 (do 30.09.) decyzji o rozbiórkach obiektów budowlanych, w szczególności decyzji, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 14 stycznia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w skontrolowanym zakresie.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń.

1. Zadania związane z rozbiórkami obiektów budowlanych (w tym wydawanie pozwoleń na rozbiórkę oraz przyjmowanie zgłoszeń w przypadkach niewymagających pozwoleń) zostały przypisane pracownikom Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu. Ponadto w ramach wdrożonego Systemu Zarządzania Jakością opracowano m.in. „Kartę rozbiórki obiektu budowlanego” określającą procedury postępowania w ww. zakresie, m.in. wymagane dokumenty, rodzaje opłat, terminy i sposoby załatwiania, tryb odwoławczy.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 1701, poz. 231 ze zm.

2. W Urzędzie prawidłowo prowadzono rejestry wniosków i decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów budowlanych. Ostateczne decyzje o pozwoleniu na rozbiórki obiektów Urząd przekazywał, zgodnie z *art. 82b ust. 1 pkt 2 lit a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane*² Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego dla miasta Olsztyna.
3. W latach 2008-2010 (do 30.09.) Prezydent Miasta Olsztyn wydał pozwolenie na rozbiórkę 26 obiektów, ponadto przyjęto 84 zgłoszenia o zamiarze rozbiórki obiektu. W żadnym pozwoleniu nie określono terminu wykonania rozbiórki. W 20 przypadkach opracowano projekty rozbiórek – w każdym przypadku przez osoby posiadające prawa do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
4. Skontrolowano dokumentację z 10 postępowań o udzielenia zamówień publicznych (5 dotyczących wyboru wykonawcy projektu rozbiórki i 5 dotyczących wyboru wykonawcy robót rozbiórkowych). Tylko w jednym przypadku wartość zamówienia przekraczała równowartość 14.000 Euro. Stwierdzono, że postępowanie (w trybie przetargu nieograniczonego) Urząd przeprowadził w 2009 r. zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych*³. W umowie zawartej z wykonawcą zawarto zapisy o wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy oraz zapisy o karach umownych za nieterminowe lub nienależyte jej wykonanie. Pozostałe zamówienia zostały udzielone zgodnie z wewnętrznymi uregulowaniami obowiązującymi w Urzędzie.
5. Nie stwierdzono nieprawidłowości przy postępowaniu z materiałami porozbiórkowymi. W pozwoleniach na rozbiórki określono zasady postępowania z materiałami wytworzonymi z wyniku rozbiórki. W przypadku rozbiórek 11 obiektów realizowanych przez Wydział Inwestycji Urzędu do protokołów odbioru końcowego załączono karty przekazania odpadów (9) lub oświadczenia o przeznaczeniu gruzu na skruszenie i wykorzystaniu na cele własne.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

² Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623.

³ Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.