



Olsztyn, dnia marca 2011 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

**Pan
Tomasz Patorski
Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Iławie**

P/10/154,LOL-4101-16-04/2010

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Iławie („Starostwo”) kontrolę, którą objęto zapewnienie przez organy administracji rządowej oraz samorządowej w województwie warmińsko-mazurskim dostępu do jezior stanowiących wody publiczne w latach 2007-2010 (I półrocze).

W związku z ustaleniami tej kontroli wskazującymi na wybudowanie obiektów budowlanych z naruszeniem wymogów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane², Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Inspektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Przeprowadzone w toku kontroli NIK oględziny linii brzegowej jezior Jeziorak (w miejscowości Szalkowo) oraz Mały Jeziorak (w Iławie) stanowiących działki Skarbu Państwa pozostające w trwałym zarządzie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku – wykazały, że w obrębie tych nieruchomości wybudowano obiekty budowlane (m.in.: pomosty, slipy, hangar na łódzie, domek letniskowy, parking). Obiekty te usytuowane były w następujących miejscach³:

- Jezioro Jeziorak (dz. Nr 117) w miejscowości Szalkowo (Gmina Iława, obręb Szalkowo) na wysokości działki:

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623

³ Lokalizacja przedmiotowych obiektów budowlanych wskazana została także w załączniku Nr 1 do pisma kontrolera NIK skierowanego do PINB w Iławie w dniu 19.07.2010 r.

- [...] ⁴ - pomost drewniany o dł. ok. 52 m, pomost drewniany o dł. ok. 32 m, betonowy zjazd do wody (slip),
- [...] ⁵ - nabrzeże wykonane na drewnianej konstrukcji o długości ok. 17 m,
- [...] ⁶ - pomost drewniany o wymiarach 8,5x9,5m,
- [...] ⁷ - pomost drewniany o dł. ok. 16 m,
- [...] ⁸ - pomost drewniany o dł. ok. 23,5 m, nabrzeże z płyt betonowych o długości ok. 7,0 m (mur oporowy), pomost drewniany o dł. ok. 25,3 m,
- [...] ⁹ - hangar drewniany na łódzie o pow. ok. 54 m²,
- [...] ¹⁰ - pomost drewniany w kształcie litery „L” o dł. 24,8 m, pomost drewniany w kształcie litery „T” o dł. 24,7 m, obiekt letniskowy drewniany z wiatą i tarasem o pow. ok. 64 m², szambo, betonowy zjazd do wody (slip).
- Jezioro Mały Jeziorak dz. Nr 223 w mieście Ława (Gmina Miejska Ława, obręb Ława), na wysokości działki ewidencyjnej [...] ¹¹:
 - pomost drewniany o pow. 99 m², pomost drewniany o pow. 16,6 m², pomost drewniany o pow. 16 m², pomost drewniany o pow. 162 m², pomost drewniany o pow. 20 m², parking betonowy o pow. 734 m² (z tego 219 m² na działce o nr 223), a także czerpnia wentylacji oraz skrzynka elektryczna ¹².

Ustalono, że Starosta Ławski (organ administracji architektoniczno-budowlanej) w odniesieniu do tych obiektów nie wydał pozwolenia na budowę, o którym mowa w art. 28 ust. 1 Prawa budowlanego, jak również nie otrzymał zgłoszeń o zamiarze ich wybudowania (art. 30 ust. 1 tej ustawy). Zachodzi zatem uzasadnione podejrzenie, że obiekty te wybudowane zostały nielegalnie. Z informacji uzyskanej od Pana Inspektora w piśmie z dnia 20.07.2010 r. wynika, że PINB w Ławie, nie prowadził postępowań dotyczących wybudowania ww. obiektów.

⁴ Tajemnica ustawowo chroniona – art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) – odmowa udostępnienia z uwagi na prywatność osoby fizycznej.

⁵ jw.

⁶ jw.

⁷ jw.

⁸ jw.

⁹ jw.

¹⁰ jw.

¹¹ jw.

¹² Pozwolenie na budowę wydane przez Starostę Ławskiego w dniu 21.05.2008 r. dotyczyło realizacji obiektu budowlanego, ale wyłącznie na nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym [...].

Mając powyższe okoliczności na uwadze, jak również ustawowe kompetencje Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wynikające z art. 83 ust. 1 Prawa budowlanego, a także treść art. 84 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, który umożliwia organom nadzoru budowlanego przeprowadzanie kontroli przestrzegania i stosowania przepisów prawa budowlanego, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- zbadanie legalności wybudowania ww. obiektów budowanych oraz ewentualne podjęcie działań zmierzających do rozbiórki lub legalizacji tych obiektów.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Inspektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Inspektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag oraz wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.