



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

Olsztyn, dnia lipca 2011 r.

**Pan
Grzegorz Nowaczyk
Prezydent Miasta Elbląg**

LOL-4101-04-01/2011; P/11/107

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Urzędzie Miasta Elbląg („Urząd”) kontrolę prawidłowości prowadzenia przez Urząd baz danych, jako podstawy do tworzenia infrastruktury informacji przestrzennej, w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 czerwca 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 lipca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Urzędu w badanym zakresie. Podstawą pozytywnej oceny było m.in.:

- założenie, prowadzenie oraz aktualizowanie w systemie teleinformatycznym, a także udostępnianie ewidencji, rejestrów i baz danych zawierających informacje przestrzenne,
- dostosowywanie ewidencji, rejestrów i baz danych zawierających informacje przestrzenne do wymogów przepisów dotyczących budowy infrastruktury informacji przestrzennej oraz tworzenie sieci usług i obsługi, umożliwiających wymianę zbiorów i usług danych przestrzennych,
- prawidłowe wykorzystanie informacji zawartych w bazach danych przy wydawaniu decyzji administracyjnych.

1. W okresie objętym kontrolą w Urzędzie prowadzono w systemie informatycznym ewidencję gruntów i budynków, zawierającą dane wynikające § 22-27 rozporządzenia

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków². Analiza terminowości wprowadzenia 100 zmian (z 33.291 dokonanych w latach 2008 - 2011) wykazała, że w pięciu przypadkach (5%) opóźnienia wprowadzania zmian wyniosły od 3 do 174 dni i dotyczyły one wyłącznie zmian dokonanych w 2008 r.

Jak wyjaśniła Pani kierownik Referatu Geodezji i Katastru Wydziału Geodezji Urzędu, spowodowane to było zwiększoną ilością wniosków o dokonanie zmian w rejestrze (w związku z wejściem w życie w 2007 r. nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych), przy jednoczesnym zmniejszeniu (z powodów losowych) obsady osób prowadzących ewidencję gruntów i budynków. Zwiększenie zatrudnienia w Referacie wyeliminowało od następnego roku opóźnienia w rejestrowaniu zmian.

2. W 2008 r. założono w Urzędzie dla 100% powierzchni Miasta Elbląg (dalej „Miasto”) geodezyjną ewidencję sieci uzbrojenia terenu (zwaną „gesut”), składającą się z dwóch części, tj. graficznej, zawierającej warstwę i podwarstwę dot. sieci uzbrojenia terenu (komputerowy system ewidencji sieci uzbrojenia terenu na platformie BENTLEY MIKROSTATION i aplikacji ORACLE uzbrojenia terenu - sesut), w której sieci zostały opisane dla danego ich rodzaju.

Dane o sieciach uzupełniane były na podstawie operatów technicznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Urzędu oraz weryfikowane w zakresie gesut z poszczególnymi branżami. Prowadzenie tej ewidencji spełniało wymóg wynikający z § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej³.

3. Urząd prawidłowo i na bieżąco prowadził rejestr cen i wartości nieruchomości w systemie komputerowym, na podstawie dokumentów dotyczących obrotu nieruchomościami, a zakres danych uzyskiwanych w rejestrze, był zgodny z wymogami § 74 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

4. Urząd założył dla całego Miasta powiatowy rejestr szczegółowych osnów geodezyjnych i mapę zasadniczą, stosownie do wymogów § 5 ust. 1 pkt 1 i 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 12 lipca 2001 r. w sprawie szczegółowych

² Dz. U. Nr 38, poz. 454

³ Dz. U. Nr 38, poz. 455

zasad i trybu założenia i prowadzenia krajowego systemu informacji o terenie⁴. Rejestr szczegółowych osnów geodezyjnych został założony w 2006 r. (w wersji elektronicznej), natomiast inwentaryzację osnów wykonano w 2004-2006 r. Stopień zagęszczenia i sposób rozmieszczenia punktów osnowy był wystarczający i dostosowany do konkretnych zadań geodezyjno-kartograficznych Miasta.

Mapa zasadnicza (założona w wersji elektronicznej w 1997 r.) była aktualizowana na bieżąco, na podstawie dokumentacji technicznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Dla Miasta założono też bazę danych obiektów topograficznych objętych zakresem treści mapy zasadniczej. Baza ta prowadzona była w komputerowym systemie na platformie BENTLEY MIKROSTATION, aplikacji ORACLE i aktualizowana na bieżąco, na podstawie dokumentacji technicznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (m.in. operaty techniczne).

Założenie, prowadzenie oraz aktualizowanie przez Urząd w systemie teleinformatycznym ewidencji, rejestrów i baz danych zawierających informacje przestrzenne, spełniało wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia, w odniesieniu do systemów informacji przestrzennej już funkcjonujących i danych o terenie tworzonych na obszarze Miasta. Ewidencje, rejestry i bazy danych zawierające informacje przestrzennej były udostępniane upoważnionym pracownikom Urzędu, a także m.in. geodetom i rzeczoznawcom majątkowym.

5. Od 2004 r. (przed wejściem w życie ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej⁵) działał w Mieście Elbląski System Informacji Przestrzennej („ESIP”). Było to nowatorskie rozwiązanie w skali kraju w zakresie szeroko rozumianego wykorzystania zasobu geodezyjnego i kartograficznego do budowy systemu zarządzania miastem oraz wspomagania procesów podejmowania decyzji. Urząd zrealizował je we współpracy z Głównym Geodetą Kraju i odpowiadało ono założeniom rządowego dokumentu „Plan działań na rzecz społeczeństwa informacyjnego w Polsce na lata 2001 – 2006”. System ESIP został rozbudowany w latach 2007 - 2010.

7. Prawidłowo oraz na bieżąco prowadzono ewidencję nazw ulic oraz adresów w Mieście. W 2007 r. Urząd zakończył inwestycję „Miejska Informacja Wizualna”, w ramach której wykonano konstrukcje znaków i tabliczek z nazwami ulic, zainwentaryzowano je geodezyjnie oraz naniesiono na mapę cyfrową.

⁴ Dz. U. Nr 80, poz. 866

⁵ Dz. U. Nr 76, poz. 489

Ponadto w 2010 r. wprowadzono elektroniczną rejestrację wykonanych zmian oznakowania pionowego poszczególnych dróg. Przeglądy oznakowania ulic i drogowych znaków pionowych wykonywała firma zewnętrzna cztery razy w tygodniu, składając dzienne raporty kontroli oznakowania z opisem stwierdzonych nieprawidłowości oraz wykonanych napraw.

8. Urząd posiadał studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, uchwalone przez Radę w 2006 r. oraz zaktualizowane w 2010 r. Zawierało ono wymagane dane określone w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁶.

W badanym okresie obowiązywały 42 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (wg stanu na dzień 1 stycznia 2008 r.), oraz 61 (na 30 czerwca 2011 r.). Uchwalone one były przez Radę w latach 1995-2011, a objęta nimi powierzchnia Miasta wzrosła w tym okresie z 40,1% do 45,5% powierzchni (na 30 czerwca 2011 r.). Po uwzględnieniu wykonania dalszych 38 planów (które były w opracowaniu), wskaźnik objęcia planami wzrośnie do 58,6%.

9. W latach 2008-2011 (do 30 czerwca) w Urzędzie wydano 103 decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz 334 decyzje o warunkach zabudowy. Spośród nich siedem dotyczyło ustalenia lokalizacji inwestycji, a 83 warunków zabudowy na „terenach o ograniczonych możliwościach inwestycyjnych”. W decyzjach na terenach o ograniczonych możliwościach inwestycyjnych poinformowano inwestorów o niezbędnych warunkach, po spełnieniu których była możliwa lokalizacja inwestycji. Podkreślić należy, że przy wydawaniu tych decyzji prawidłowo wykorzystano informacje zawarte w bazach danych.

Wobec nie stwierdzenia nieprawidłowości, NIK nie przedkłada wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem

⁶ Dz. U. nr 80, poz. 717 ze zm.