



Olsztyn, dnia 12 kwietnia 2011 r.

**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie**

P/11/158
LOL-4101-01-02/2011

**Pan
Włodzimierz Brodiuk
Starosta Ostródzki**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Ostródzie („Starostwie”) kontrolę sprawowania nadzoru nad działalnością szkół w zakresie gromadzenia danych o szkołach specjalnych w systemie informacji oświatowej („SIO”) w okresie od 01.09.2008 r. do 31.12.2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia sprawowanie przez Starostę Ostródzkiego nadzoru nad działalnością szkół specjalnych w zakresie zamieszczania danych w systemie informacji oświatowej.

Pozytywną ocenę uzasadnia terminowe przekazywanie Warmińsko-Mazurskiemu Kuratorium Oświaty scalonych baz danych szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat, niezwłoczne powiadamianie szkół o stwierdzonych przypadkach niekompletności lub niepoprawności danych oraz egzekwowanie od nich obowiązku skorygowania tych danych.

Nieprawidłowości polegały na niewystarczającym nadzorze nad działalnością szkół w zakresie rzetelności ujmowania w SIO danych, które miały wpływ na wielkość części oświatowej subwencji ogólnej.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

1. W okresie objętym kontrolą Powiat Ostródzki był organem prowadzącym m.in. dla trzech specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, zwanych dalej szkołami specjalnymi.

Zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej², obowiązek sprawdzania poprawności danych przekazywanych przez jednostki Starostwo realizowało poprzez sprawdzanie ich kompletności, tzn. weryfikację prawidłowości oznaczania typów szkół wchodzących w skład m.in. zespołów i ośrodków.

Stosownie do art. 7 ust. 4 ww. ustawy, Starostwo niezwłocznie powiadamiało szkoły o przypadkach niekompletności lub niepoprawności danych z poleceniem sprawdzenia i odesłania poprawionych danych w wyznaczonym terminie. W okresie objętym kontrolą siedmiokrotnie dokonano korekt baz danych SIO.

2. W myśl art. 34a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³, organ prowadzący szkoły specjalne zobowiązany jest do sprawowania nadzoru nad ich działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Czynności wykonywane w Starostwie w ramach tego nadzoru, w zakresie weryfikacji danych zamieszczanych przez szkoły specjalne w bazie danych SIO były jednak niewystarczające, gdyż ograniczały się do sprawdzania przekazanych Starostwu zestawień zbiorczych wyłącznie pod względem ilościowym. Nie sprawdzano natomiast rzetelności zamieszczonych w SIO danych, gdyż m.in. nie porównywano treści orzeczeń, o których mowa w art. 71b ust. 3-3b tej ustawy z danymi ujętymi w SIO. NIK zwraca uwagę, że orzeczenia te stanowiły podstawę kwalifikowania w bazie danych uczniów do określonych grup niepełnosprawności i w konsekwencji miały decydujący wpływ na wielkość subwencji oświatowej.

3. Zweryfikowane wykazy szkół i placówek prowadzonych przez Starostwo były przesyłane terminowo do Ministerstwa Edukacji Narodowej, tj. do dnia 30 grudnia każdego roku objętego kontrolą. Zgodnie z instrukcją MEN, dokonane korekty zostały udokumentowane kopią wydruku odpowiedniej tabeli SIO, potwierdzonej za zgodność z oryginałem pieczęcią i podpisem dyrektora szkoły, której dotyczył obowiązek sprawozdawczy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o weryfikowanie, w ramach sprawowanego nadzoru, zgodności danych ujmowanych przez szkoły i placówki w SIO ze stanem faktycznym, a w szczególności rzetelności danych mających wpływ na wysokość subwencji oświatowej.

² Dz. U. z 2004 r. Nr 49, poz. 463 ze zm.

³ Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, stosownie do art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Starosty w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o podjętych działaniach na rzecz jego realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag oraz wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem