



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL-4100-04-09/2012, P/12/001

Olsztyn, dnia 11 kwietnia 2012 r.

**Pan
Artur Romanowski
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Korszach**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Korszach („MOPS” lub „Ośrodek”) kontrolę, którą – w ramach powiązań budżetu Gminy Korsze z budżetem państwa w 2011 r. – objęto działania windykacyjne wobec dłużników alimentacyjnych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 marca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia opieszale wydawanie decyzji orzekających obowiązek zwrotu należności z tytułu wypłaconych świadczeń alimentacyjnych co spowodowało, że działania windykacyjne wobec dłużników rozpoczęto dopiero w 2012 r.

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące oceny cząstkowe i uwagi:

Na koniec 2011 r., 225 dłużników zalegało ze spłatą należności budżetowych w łącznej kwocie 4.326.896,0 zł z tytułu świadczeń alimentacyjnych wypłaconych osobom uprawnionym, z czego:

- 1.544.387,0 zł (35,7 %) stanowiły zaległości z tytułu wypłaconych w poprzednich latach zaliczek alimentacyjnych,
- 2.347.394,0 zł (54,2 %) - zaległości z tytułu wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- 435.115,0 zł (10,1 %) - odsetki od ww. zaległości.

Badanie 30 spraw osób zadłużonych z tytułu świadczeń alimentacyjnych wykazało, że działania MOPS wobec nich w 2011 r. ograniczały się m.in. do przeprowadzania wywiadów alimentacyjnych, odbierania oświadczeń majątkowych, zobowiązywania dłużników do zarejestrowania się jako osoby bezrobotnej albo poszukującej pracy oraz występowania do innych ośrodków pomocy społecznej o podjęcie działań wobec dłużników, dla których Ośrodek nie był właściwym miejscowo organem.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

Do końca 2011 r., w żadnej z analizowanych spraw MOPS nie wydał natomiast decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 27 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów², tj. orzekającej zwrot należności z tytułu otrzymanych świadczeń alimentacyjnych. Dopiero w styczniu i lutym 2012 r., a więc po upływie 111 - 158 dni od zakończenia okresu świadczeniowego, przypadającego na koniec września 2011 r., MOPS wydał w tych sprawach 38 decyzji na łączną kwotę 189.060,50 zł. W rezultacie, również z opóźnieniem rozpoczęto działania windykacyjne wobec dłużników.

NIK zwraca uwagę, że w myśl art. 35 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego³, decyzje te powinny być wydane niezwłocznie.

Należy podkreślić, że do czasu rozpoczęcia kontroli NIK, tylko w jednym przypadku MOPS przekazał dłużnikowi alimentacyjnemu upomnienie wzywające do spłaty należności wraz z odsetkami, z zagrożeniem wszczęcia egzekucji po upływie siedmiu dni od dnia doręczenia upomnienia. Dopiero w toku kontroli wysłano kolejne 34 upomnienia oraz wystawiono 27 tytułów wykonawczych, obejmujących zaległości w kwocie 167.086,30 zł.

Nie wysłano natomiast trzech upomnień oraz nie wystawiono 11 tytułów wykonawczych ze względu na nieuprawomocnienie się decyzji lub toczące się postępowania w sprawie umorzenia zaległości.

W 2011 r. MOPS dopełnił obowiązku uiszczenia opłaty abonamentowej, wynikającego z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych⁴. Ustalono bowiem, że Ośrodek posiadał jeden odbiornik radiowy zamontowany w samochodzie służbowym, za który w dniu 12 stycznia 2011 r. dokonano opłaty abonamentowej w wymaganej wysokości 58,75 zł.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań zapewniających wydawanie decyzji w sprawie zwrotu wypłaconych świadczeń alimentacyjnych niezwłocznie po zakończeniu okresu świadczeniowego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku zawartego w niniejszym wystąpieniu bądź o działaniach podjętych w celu realizacji tego wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w tym wystąpieniu ocen i uwag oraz wniosku.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z poważaniem

² Dz. U. z 2009 r. Nr 1, poz. 7 ze zm.

³ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.

⁴ Dz. U. z 2005 r., Nr 85, poz. 728 ze zm.