



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL – 4101-17-01/2012
P/12/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Tekst jednolity wystąpienia pokontrolnego, po uwzględnieniu zmian wprowadzonych uchwałą
Komisji Rozstrzygającej z dnia 12 lutego 2013 r.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/12/128 – Wdrażanie innowacji przez szkoły wyższe i parki technologiczne

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie

Kontroler

Wojciech Dąbrowski - specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82257 z dnia 13.08.2012 r. (dowód: akta kontroli str.1-2)

Jednostka
kontrolowana

Elbląski Park Technologiczny, 82-300 Elbląg ul. Sulimy 1, zwany dalej „Parkiem” lub „EPT”.

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Paweł Lulewicz, Dyrektor Elbląskiego Parku Technologicznego, od 16.05.2011 r.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Po utworzeniu z dniem 1 kwietnia 2011 r. Parku (jako jednostki budżetowej Gminy Miasta Elbląg) jego działalność polegała głównie na wyposażeniu pomieszczeń biurowych, usługowych i centrów (laboratoriów) budynku Centrum Biznesu, Rozwoju i Innowacji oraz ich wydzierżawiania różnym firmom. W wyniku tych działań, w okresie do końca października 2012 r. zagospodarowano ok. 65% powierzchni przeznaczonej do wydzierżawienia.

Park stworzył warunki umożliwiające podmiotom wprowadzenie nowych lub polepszonych produktów, usług bądź procesów. Ze względu na krótki okres działania firm w Parku, nie wprowadziły one jeszcze innowacji w swojej działalności, a tym samym nie uzyskały efektów z tego tytułu.

W badanym okresie działalność Parku skupiała się głównie na wydzierżawianiu i wyposażaniu jego pomieszczeń, co na tym etapie funkcjonowania ograniczyło realizację statutowych zadań z zakresu wspierania innowacji i wdrażania nowych technologii. Natomiast współpraca z uczelniami i instytutami badawczymi na rzecz transferu technologii z tych jednostek do gospodarki nie nabrała jeszcze w pełni praktycznego wymiaru.

Park udzielał pomocy podmiotom dzierżawiącym pomieszczenia, głównie poprzez stosowanie obniżek stawki czynszu oraz bezpłatne udostępnianie im sal szkoleniowych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Dobór firm funkcjonujących w Parku oraz udzielana im pomoc.

1.1. Status Parku

Opis stanu
faktycznego

Pierwotnie Park, jako jednostka budżetowa Gminy Miasta Elbląg („Miasta”), został utworzony z dniem 1 stycznia 2011 r. uchwałą Rady Miejskiej w Elblągu („Rady”) z dnia 16 września 2010 r., jednak uchwałą z dnia 28 grudnia 2010 r. Rada zmieniła termin jego utworzenia na dzień 1 kwietnia 2011 r. Zmianę tę uzasadniono trwającym jeszcze procesem wyposażenia pomieszczeń i laboratoriów budynku

EPT, co spowodowało też przesunięcie terminów organizowania przetargów na wyłonienie przyszłych użytkowników.

W uchwale z dnia 16 września 2010 r. określono m.in., że Park będzie się rozliczał z budżetem Miasta oraz wyposaża się go w udział do 0,19 części nieruchomości gruntowej Miasta o powierzchni 4,65 ha, zabudowanej budynkiem Centrum Biznesu, Rozwoju i Innowacji „Centrum”).

W statucie Parku¹, określono m.in., że do jego zadań należy wsparcie rozwoju gospodarczego regionu, działalność badawczo-rozwojowa oraz transfer wiedzy do biznesu, w tym w szczególności:

- tworzenie i zapewnienie dogodnych warunków infrastruktury technicznej oraz doradztwa dla realizacji przedsięwzięć opartych na wysokozaawansowane technologie,
- współpraca z uczelniami wyższymi oraz innymi ośrodkami badawczo-rozwojowymi w Polsce i zagranicą,
- współpraca z innymi parkami technologicznymi oraz inkubatorami przedsiębiorczości,
- kreowanie i stymulowanie współpracy klastrowej,
- współpraca z podmiotami z sektora prywatnego oraz instytucjami naukowymi w celu promowania rozwoju lokalnych technologii oraz pobudzenie działalności innowacyjnej,
- transfer technologii do sektora prywatnego - pomoc w komercjalizacji badań rozwojowych,
- współpraca z przedsiębiorcami w celu zgłoszenia patentów, wynalazków i wzorów użytkowych,
- działania na rzecz zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorców działających w budynku EPT,
- współpraca z przedsiębiorstwami oraz instytucjami świadczącymi usługi na rzecz rozwoju biznesu (doradztwo podatkowe i księgowe, doradztwo w zakresie pozyskanie zewnętrznych źródeł finansowych, rozwoju eksportu, zgłoszeń wynalazków),
- nawiązanie współpracy z instytucjami finansowymi (banki, fundusze typu venture capital, seed capital),
- pozyskiwanie przedsiębiorców i inwestorów do budynku Parku, poprzez aktywną promocję i lobbing oraz współdziałanie w tym zakresie z Warmińsko-Mazurską Specjalną Strefą Ekonomiczną,
- pozyskiwanie środków zewnętrznych na prowadzenie działalności statutowej oraz rozwój,
- inicjowanie i koordynowanie tworzenia wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć związanych ze wsparciem rozwoju przedsiębiorczości, a w szczególności z wdrażaniem nowych technologii ze środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych,
- koordynacja inwestycji i projektów prowadzonych przez przedsiębiorców w Parku,
- wynajem powierzchni oraz zawieranie umów z podmiotami działającymi w ramach EPT.

(dowód: akta kontroli str.3-8)

Zgodnie z zapisem statutu Parku dotyczącym Rady Naukowej Parku, Prezydent Miasta Elbląg zarządzeniem z dnia 20 września 2011 r. nadał jej regulamin,

¹ Statut stanowi załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 16 września 2010 r., przy czym uchwałą Rady z dnia 26 kwietnia 2011 r. wprowadzono zmiany w zakresie zadań EPT.

w którym określono m.in., że członków Rady powołuje i odwołuje Prezydent Miasta na wniosek dyrektora EPT. Zgodnie z regulaminem, Rada jest organem doradczym Parku, a do jej kompetencji należy m.in. opiniowanie ofert składanych przez przedsiębiorców zainteresowanych działalnością w ramach EPT. Określono również, że posiedzenia Rady odbywają się w miarę potrzeb, lecz nie rzadziej niż raz na 6 miesięcy. Do czasu kontroli NIK nie została jednak jeszcze powołana ta Rada, mimo że dyrektor Parku wysłał zaproszenie do udziału w niej czterem osobom, tj. Wiceprezydentowi Miasta Elbląg, Rektorowi Państwowej Wyższej Szkoły zawodowej w Elblągu, Rektorowi Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej oraz Prezesowi Okręgowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficznego „OPEGIEK” Sp. z o.o w Elblągu.

(dowód: akta kontroli str.9 -13)

Budowa Parku obejmująca wielofunkcyjny czterokondygnacyjny budynek wraz z drogą dojazdową oraz parkingami została zrealizowana w oparciu o projekt pn. „Elbląski Park Technologiczny na Modrzewinie Południe”. Pozwolenie na użytkowanie budynku uzyskano od nadzoru budowlanego w dniu 23 grudnia 2010 r. Całkowita powierzchnia budynku Parku wynosi 5832,1 m², w tym 3125,2 m² (53,6%) stanowi powierzchnia użytkowa, z tego 2213 m² przeznaczona została do wydzierżawienia (dotyczy pomieszczeń biurowych, usługowych, magazynów oraz laboratoryjnych).

(dowód: akta kontroli str.14-16 i 34)

Z inicjatywy Miasta (lider projektu), w ramach projektu DISKE – *Rozwój Innowacyjnych Systemów poprzez Wymianę Wiedzy*, współfinansowanego przez Unię Europejską z Programu Współpracy Transgranicznej Południowy Bałtyk 2007-2013, w sierpniu 2011 r. została opracowana „Strategia Rozwoju EPT na lata 2011-2020”. Dokument ten stanowi długofalowy program rozwoju przedsięwzięcia o charakterze koncepcyjnym, określający jego misję, docelową wizję rozwoju, strategiczne cele i służące ich realizacji cele operacyjne. Wskazano w nim m.in.: ocenę potencjału Parku, diagnozę uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych funkcjonowania EPT (analiza silnych i słabych stron przedsięwzięcia oraz szans i zagrożeń dla jego dalszego rozwoju), analizę popytu i oferty usług EPT, misję i wizję EPT oraz działania Parku w najbliższej dekadzie.

(dowód: akta kontroli str. 17)

1.2. Sytuacja finansowa EPT

Opis stanu
faktycznego

Plan finansowy Parku (dochody i wydatki) corocznie był uchwalany przez Radę Miejską. Z budżetu Miasta w okresach miesięcznych przekazywano środki finansowe na wydatki związane z funkcjonowaniem Parku, a uzyskane przez EPT dochody również w okresach miesięcznych przekazywano do budżetu Miasta.

W 2011 r. przychody Parku wyniosły ogółem 23.487 zł, w tym m.in. 14.969 zł (63,7%) stanowiły pozostałe przychody operacyjne, zaś 14.969 zł (33,2%) - wpływy z najmu sal konferencyjnych.

W 2012 r. (do końca września) przychody Parku wyniosły 275.690 zł, przy czym w ich strukturze najwięcej, tj. 156.525 zł (56,8%) przypadło na pozostałe przychody operacyjne, 76.060 zł (27,6%) uzyskano za dzierżawę 1.239,20 m² pomieszczeń Parku (średnio 61,38 zł/m²), a 27.648 zł (10,2%) – za najem sal konferencyjnych. Wg stanu na dzień 30.09.2012. do wynajęcia pozostała powierzchnia 1.126,4 m². Uwzględniając uzyskane dotychczas średnie przychody za wydzierżawienie 1 m² powierzchni (61,38 zł), w przypadku wynajęcia pozostałej powierzchni, przychody Parku tylko za okres dziewięciu miesięcy w 2012 r. mogłyby być wyższe o ok. 69 tys. zł.

Główna pozycja przychodów, tj. „pozostałe przychody operacyjne”, według wyjaśnień głównej księgowej Parku, dotyczące przekazanych nieodpłatnie przez Miasto różnych przedmiotów (m.in. lustra, wieszaki na papier toaletowy, szkło laboratoryjne naczynia laboratoryjne, końcówki do pipet automatycznych, kanistry, rękawice, fartuchy laboratoryjne, okulary ochronne, odczynniki chemiczne, gaśnice ppoż, kosze na śmieci itp.), zaksięgowane zostały na koncie 760. Zgodnie z regułą podwójnego zapisu zostały one również zaksięgowane na koncie 401 „Zużycie materiałów i energii”.

W 2011 r. koszty funkcjonowania Parku wyniosły ogółem 1.814.400 zł, w tym m.in. 1.072.702 zł (59,1%) stanowiły koszty amortyzacji, 276.881 zł (13,3%) - energii elektrycznej, 187.768 zł (10,3%) – wynagrodzeń pracowników wraz ze składkami na ubezpieczenie społeczne oraz 80.336 zł (4,4%) - koszty energii cieplnej.

W 2012 r. (stan na 30 września) koszty wyniosły ogółem 2.847.978 zł (średnio 488,33 zł/m²), w tym m.in. 1.808.433 zł (63,5%) stanowiła amortyzacja, 224.944 zł (9,7%) - energia elektryczna, 239.874 zł (8,4%) - wynagrodzenie wraz ze ubezpieczeniem, 152.688 zł (5,4%) wyposażenie laboratorium oraz 122.338 zł (4,3%) - energia cieplna.

Według stanu na 30.09.2012 r. koszty utrzymania niewydzierżawionej powierzchni Parku wyniosły w bieżącym roku 550,0 tys. zł (1.126,40 m² x 488,33 zł/m²).

(dowód: akta kontroli str. 18-20)

1.3. Kryteria doboru firm i zasady ich funkcjonowania w Parku

Opis stanu
faktycznego

Park posiada pisemne warunki naboru, w których określono szczegółowe zasady przeprowadzania procedur przetargowych na oddanie w dzierżawę pomieszczeń biurowych i laboratoriów w budynku Centrum. Zgodnie z tymi zasadami, wyboru najkorzystniejszej oferty przez komisję przetargową dokonywać się będzie w oparciu o kryteria opisujące kwalifikacje i doświadczenie zawodowe oferenta wykazane w formularzu oferty, przy czym najkorzystniejszą ofertą będzie ta, która zdobędzie najwięcej punktów (maksymalnie 100). Punkty przyznawane będą w oparciu o następujące kryteria:

- 20 pkt za wiarygodność i potencjał przedsiębiorstwa, z czego 5 pkt za zasoby kadrowych firmy, 5 pkt za jej doświadczenie w prowadzeniu działalności w branżach preferowanych w EPT, takich jak ochrona środowiska, technologie informatyczne i telekomunikacyjne, metalurgia i metaloznawstwo, technologie drewna i mebli, 3 pkt za okres prowadzenia działalności firmy oraz po jednym punkcie – za udokumentowaną współpracę ze sferą naukową i posiadaną strategię rozwoju,
- 30 pkt za planowaną działalność firmy w zakresie innowacyjności przedsięwzięcia, rodzaju branży w jakiej firma planuje działać w ramach EPT, współpracy z laboratoriami/firmami umiejscowionymi w Parku, współpracy z wyższymi uczelniami oraz posiadanymi prawnie chronionymi własnościami intelektualnymi,
- 40 pkt za wzrost poziomu zatrudnienia w wyniku rozpoczęcia działalności w Parku, w tym m.in. 10 pkt za zamiar stworzenia w EPT etatu badawczo-rozwojowego,
- 10 pkt za działalność organizacyjną zrzeszającą przedsiębiorców, w tym m.in. za deklarację podmiotu do prowadzenia działalności klastrowej.

W przypadku gdy na dany lokal/zestaw lokali, taką samą liczbę punktów zdobędą dwie lub więcej ofert, wygra oferta, w której kryterium wzrostu zatrudnienia w wyniku rozpoczęcia działalności w EPT uzyska największą ilość pkt. W przypadku

niemożności wyłonienia najlepszej oferty z m.in. powyższych powodów, o wyborze dzierżawcy zadecyduje dyrektor Parku. Podpisanie umowy z oferentem odbywa się w terminie nie dłuższym niż 30 dni kalendarzowych od dnia ogłoszenia przetargu.

Zgodnie z ww. warunkami naboru deklaracje złożone przez oferentów w formularzu oferty przetargowej dotyczące m.in. wzrostu zatrudnienia, wprowadzania innowacji, prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej, współpracy z jednostkami naukowymi, będą weryfikowane w trakcie trwania umowy dzierżawy pomieszczeń przynajmniej raz w roku przez komisję powołaną przez dyrektora EPT.

(dowód: akta kontroli str. 21-28)

Po utworzeniu z dniem 1 kwietnia 2011 r. Parku, przez cały ubiegły rok oraz w I półroczu 2012 r. trwały jeszcze prace związane z wyposażeniem pomieszczeń budynku Parku. Dotyczyło to zwłaszcza wyposażenia czterech specjalistycznych centrów (laboratoriów), dokonanego w ramach projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej pn. „Wyposażenie laboratoriów Centrum Logistycznego w specjalistyczny sprzęt dla wzrostu konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw” - koszt całkowity wyniósł 11.779,8 tys. zł oraz „Doposażenie laboratoriów i pomieszczeń EPT” (3.929,0 tys. zł). I tak:

- 1) W grudniu 2011 r. wyposażono Centrum Technologii Drewna i Mebli o powierzchni 296,7 m² w specjalistyczne urządzenia do badań laboratoryjnych służących do prowadzenia testów: mechanicznej wytrzymałości materiałów (ściskanie, ścinanie, łamanie), odporności na wysokie temperatury oraz przyspieszenia procesów starzeniowych próbek materiałów (naświetlanie promieniami UV). Działalność badawcza w tym Centrum ma m.in. na celu transfer i rozwój nowoczesnej technologii oraz rozwój branży drzewnej, a także wysoką konkurencyjność polskiego sektora drzewnego na rynku międzynarodowym. Działalność będzie się również skupiać na badaniach dotyczących nowych materiałów drzewnych i innowacyjnych technologii w produktach dla meblarstwa i budownictwa.
- 2) W czerwcu 2012 r. wyposażono trzy centra, tj.:
 - Centrum Jakości Środowiska o łącznej powierzchni 563,4 m², składające się z:
 - Laboratorium Zaawansowanych Analiz Środowiskowych (z pięcioma pracownikami, tj. podstawowych metod chemicznych, mikroskopowej, analiz instrumentalnej spektrometrycznej, absorpcji atomowej, chromatograficznej), które będzie świadczyć usługi w zakresie analizy wód, ścieków, osadów i gleby (oznaczenie pierwiastków biogenych, jonów, metali i niemetalii oraz związków organicznych),
 - Laboratorium Badań Środowiska Pracy i Emisji (trzy pracownice: instrumentalna, chemiczna i absorpcji atomowej), usługi w zakresie pomiarów hałasu, drgań mechanicznych, emisji pyłów do atmosfery, oświetlenie, mikroklimatu na stanowiskach pracy, składu chemicznego ścieków, odpadów przemysłowych i powietrza.
 - Centrum Metaloznawstwa (dwie pracownice: badań metali i analizy olejów, badań metalograficznych i wytrzymałościowych, wzorcowania) o łącznej pow. 272,6 m², świadczące usługi w zakresie badań metali i stopów metali oraz wzorcowania przyrządów pomiarowych dla firm produkujących wyroby metalowe.
 - Centrum Transferu Technologii Informatycznych (cztery pracownice: grafiki komputerowej i multimediów, oprogramowania użytkowego i systemów baz danych, teleinformatyki, szybkiego prototypowania i systemów CAD/CAM) o łącznej powierzchni 290 m², świadczące usługi doradcze

w zakresie usprawniania i poszerzania bazy informatycznej przedsiębiorstw, prace projektowe, wdrożeniowe i szkoleniowe w zakresie nowoczesnych technologii informatycznych.

(dowód: akta kontroli str.29-36)

Przed powołaniem Parku, tj. w styczniu 2010 r. Miasto podpisało listy intencyjne z pięcioma firmami, których celem była deklaracja współpracy w zakresie usług świadczonych przez EPT. Spośród tych firm, dwie faktycznie zostało lokatorami Parku, tj. jedna wydzierżawiła w całości pomieszczenia Centrum Metaloznawstwa, zaś druga – jest członkiem klastra Mebel Elbląg.

(dowód: akta kontroli str.169-182)

Według stanu na dzień 30 października 2012 r. pomieszczenia Parku wydzierżawiono 20 firmom, z czego 15 wybrano w wyniku czterech przetargów nieograniczonych (dwa zorganizowało Miasto, dwa Park), zaś pięć firm – w drodze bezprzetargowej, tj. w oparciu o przepisy art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 ze zm.). I tak:

- W wyniku przetargu przeprowadzonego w dniu 17 listopada 2010 r. w Urzędzie Miejskim w Elblągu na dzierżawę pomieszczeń laboratorium Centrum Technologii Drewna i Mebli o powierzchni 208,60 m², wybrano ofertę Stowarzyszenia „KLASTER MEBEL – ELBLĄG” (było ono jedynym oferentem). Umowę dzierżawy tych pomieszczeń z ww. stowarzyszeniem zwarto (na czas nieokreślony) 17 stycznia 2012 r., ponieważ dopiero w grudniu 2011 r. ww. Centrum zostało wyposażone w specjalistyczny sprzęt. Aneks z dnia 1 kwietnia 2012 r. zmniejszono powierzchnie dzierżawy do 65,80 m².
- W wyniku przetargu ogłoszonego przez Prezydenta Miasta 10 lutego 2012 r. i przeprowadzonego 15 marca 2012 r. na dzierżawę 18 pomieszczeń biurowo-usługowych, 19 usługowych oraz 8 warsztatowych i magazynowych o łącznej powierzchni 1299,2 m², spośród ofert złożonych przez sześć firm wybrano oferty pięciu, które uzyskały od 45 do 85 punktów. Odrzucona przez dyrektora Parku oferta na dzierżawę dwóch pomieszczeń dotyczyła firmy, która uzyskała taką samą liczbę punktów (85), jak firma której wydzierżawiono te pomieszczenia. W uzasadnieniu swojej decyzji dyrektor Parku podał, że firma której wydzierżawiono ww. pomieszczenia od kilku miesięcy wyrażała zainteresowanie tymi pomieszczeniami, zaś firma konkurencyjna rozważała różne inne warianty dzierżawy pomieszczeń w budynku Parku. Umowy na dzierżawę 12 pomieszczeń o łącznej powierzchni 316,8 m² (24,4% oferowanej w przetargu) na okres trzech lat zawarto z pięcioma podmiotami w kwietniu 2012 r.
- W wyniku przetargu ogłoszonego przez dyrektora Parku 6 czerwca 2012 r. i przeprowadzonego 9 lipca 2012 r. na dzierżawę 13 pomieszczeń biurowo-usługowych (m.in. w Centrum Technologii Drewna i Mebli), 13 usługowych oraz 10 warsztatowych i magazynowych o łącznej pow. 1037,8 m², wybrano oferty złożone przez wszystkie sześć firm. Jedna z tych firm uzyskała zaledwie 23 punkty, a pozostałe pięć – od 50 do 86 punktów. Umowy z tymi firmami na okres trzech lat na dzierżawę 9 pomieszczeń biurowo-usługowych oraz trzech magazynowo-warsztatowych o łącznej pow. 362,5 m² (34,9% objętej przetargiem) zawarto w lipcu 2012 r.
- W wyniku przetargu ogłoszonego przez dyrektora EPT 12 czerwca 2012 r. (przeprowadzonego w dniu 16 lipca 2012 r.) na dzierżawę dziewięciu pomieszczeń Centrum Metaloznawstwa (o pow. 272,6 m²), pięciu w - Centrum Transferu Technologii Informatycznych (136,2 m²) oraz pięciu w - Centrum Jakości Środowiska, Laboratorium Środowiska Pracy i Emisji (87,6 m²), wybrano oferty wszystkich pięciu firm. Firmy te uzyskały od 42 do 84 punktów,

a umowy z nimi (na okres trzech lat) zawarto w lipcu 2012 r. Przedmiotem tych umów były dzierżawy wszystkich 9 pomieszczeń Centrum Metaloznawstwa (272,6 m²) oraz pięciu pomieszczeń Centrum Transferu Technologii Informatycznych (136,2 m²) oraz trzech (spośród pięciu) - Centrum Jakości Środowiska, Laboratorium Środowiska Pracy i Emisji o powierzchni 38,8 m² (44,3% wykazanej w przetargu).

W ogłoszeniach o przetargach z lutego oraz czerwca 2012 r., podawano m.in. informację o warunkach naboru do EPT, regulaminie użytkowników Centrum Parku i udzielania pomocy de minimis oraz regulaminie korzystania z obiektu Parku (wskazując dostęp do tych dokumentów).

- Umowy z pięcioma firmami na dzierżawę (na okres trzech miesięcy) pomieszczeń biurowo-usługowych budynku Parku o łącznej powierzchni 237,7 m² zawarto w sierpniu (dwie umowy) oraz października (trzy) 2012 r. Wyboru tych podmiotów bez przeprowadzenia przetargu, według wyjaśnień dyrektora Parku spowodowane było pozyskaniem jak największej liczby przedsiębiorców do Parku i umożliwienie im dostępu do pomieszczeń biurowych i laboratoriów.

(dowód: akta kontroli str. 37- 81)

Analiza wszystkich 20 umów dzierżawy lokali Parku wykazała m.in., że we wszystkich umowach określono jej przedmiot (m.in. nr pomieszczenia i jego powierzchnię), okres obowiązywania umowy, obowiązki dzierżawcy, wysokość czynszu, sytuacje, w których Park może rozwiązać umowę (m.in. z powodu zaległości w zapłacie czynszu, korzystania z przedmiotu umowy niezgodnie z przeznaczeniem), a także uprawnienia Parku, tj. prawo do dokonywania kontroli prawidłowego wykorzystania przedmiotu umowy.

(dowód: akta kontroli str. 82-89)

Stwierdzono, że przedmiotem działalności 20 wybranych przez Park firm jest:

- produkcja - trzy firmy, które rozpoczęły działalność w 2001, 2007 i 2008 r., oferujące m.in. produkty redukujące hałas, budowę platform wiertniczych oraz projektowanie i konstruowanie prototypowych rozwiązań (jedna firma), produkcję mebli (jedna firma) oraz instalowanie urządzeń energetycznych (jedna firma),
- produkcja i handel - dwie firmy, które rozpoczęły działalność w latach 2010 - 2011 r., oferujące m.in. produkcję i sprzedaż komputerów (jedna firma) oraz chów i hodowlę zwierząt, przetwarzanie ryb, skorupiaków i mięczaków i ich sprzedaż, badania naukowe w dziedzinie biotechnologii oraz związane z jakością żywności (jedna firma),
- usługi - osiem firm (rozpoczęły działalność w 1994 r., 2002 r., 2005 r., 2007 r., 2008 r., 2009 r. i w 2012 - 2 firmy), oferujące m.in. projektowanie oprogramowania do komputerów (jedna firma), projektowanie wzornictwa przemysłowego na potrzeby produkcji oraz wnętrz (jedna firma), prowadzenie szkoleń i kursów, warsztatów oraz doradztwo gospodarcze (jedna firma), wykonywanie badań laboratoryjnych, testów, analiz, wykonywanie pomiarów materiałów, wyrobów i poziomu radioaktywności, badania akustyczne, składu minerałów (dwie firmy), doradztwo techniczne w zakresie inżynierii (jedna firma), wydawanie książek i czasopism (jedna firma) oraz działalność w zakresie instalowania systemów telewizji cyfrowej (jedna firma).
- handel - dwie firmy (rozpoczęły działalność w 2003 r. i 2009 r.), oferujące m.in. urządzenia do cięcia wodą (jedna firma) oraz sprzedaż sprzętu komputerowego, elektrotechnicznego i telekomunikacyjnego (jedna firma),

- handel i usługi – cztery firmy (rozpoczęły działalność w 2000 r., 2002 r., 2008 r. i 2010 r.), oferujące m.in. ekologiczne produkty czyszczące i antykorozyjne (jedna firma), precyzyjne urządzenia obróbcze z wykorzystaniem wysokociśnieniowej strugi wody i maszyny do cięcia wodą (jedna firma), instalowanie, naprawę i konserwacje maszyn (jedna firma) oraz prowadzenie badań i ekspertyzy materiałowe, a także wzorcowanie przyrządów (jedna firma),
- produkcja i usługi - jedna firma (rozpoczęła działalność w 2012 r.), produkująca tłuszcze, oleje i margaryny oraz usługi w zakresie transportu drogowego

(dowód: akta kontroli str. 90-91)

Analiza zapisów w formularzach oferty przetargowej złożonych przez 15 firm, które zostały wybrane lokatorami Parku w wyniku przetargów wykazała m.in., że wszystkie firmy: zadeklarowali wzrost zatrudnienia w wyniku rozpoczęcia działalności w EPT, zamiar stworzenia w parku etatu badawczo-rozwojowego, wykazały zapotrzebowanie na szkolenia i usługi, a także zamierzają prowadzić działalność w branży preferowanej przez Park, działalność badawczo-rozwojową, współpracować z firmami/laboratoriami znajdujących się w Parku oraz z jednostkami naukowymi w okresie roku po wejściu do Parku, a także wprowadzać innowacje w planowanym przedsięwzięciu.

(dowód: akta kontroli str. 92-93)

Uwagi NIK

Przy naborze firm do Parku kierowano się głównie pozyskaniem jak największej liczby przedsiębiorców, co nie znajdowało w pełni odzwierciedlenia w realizacji statutowych zadań Parku, polegających m.in. na tworzeniu i zapewnieniu dogodnych warunków infrastruktury technicznej dla wdrażania przedsięwzięć opartych o wysokozaawansowane technologie (§10 ust. 2 pkt 1 Statutu). W konsekwencji z 20 firm wybranych przez Park tylko jedna, zgodnie z klasyfikacją przemysłowego wg poziomów techniki (OECD 1997), należała do branży wysokich technologii (produkcja komputerów). Ponadto wynajmowano również pomieszczenia Parku firmom, które uzyskały zaledwie 23 oraz 42 punkty (na maksymalnie możliwych 100 pkt). I tak:

- Firma, która uzyskała 23 punkty i wydzierżawiła od sierpnia 2012 r. na okres trzech lat sześć lokali biurowo-usługowych o pow. 229,4 m² (16% ogółu wydzierżawionej w Parku powierzchni), otrzymała tylko:
 - 10 punktów (na 20 maksymalnych) za wiarygodność przedsiębiorstwa, w tym 5 pkt za prowadzenie działalności w branży preferowanej w EPT (ochrona środowiska, technologie informatyczne i telekomunikacyjne, metalurgia i metaloznawstwo, technologie drewna i mebli), 3 pkt za prowadzenie działalności powyżej trzech lat oraz po jednym punkcie za niezaleganie w opłacaniu składek ZUS i posiadanie udokumentowanej strategii rozwoju,
 - 5 pkt za zamiar prowadzenia działalności preferowanej w EPT,
 - 5 pkt za zamiar prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej,
 - 2 pkt za zamiar współpracy z jednostkami naukowymi,
 - 1 pkt za posiadane patenty, wzory użytkowe, certyfikaty, licencje, itp., związane z podejmowaną w EPT działalnością.

Nie otrzymała natomiast żadnych punktów za planowaną innowacyjność (można było otrzymać maksymalnie 15 pkt) oraz za wzrost zatrudnienia (maksymalnie 30 pkt). W formularzu oferty przetargowej firma ta wykazała, że prowadzi działalność w branży energetycznej (m.in. technologie i automatyka energetyczna, produkcja konstrukcji metalowych).

- Firma, która uzyskała 42 pkt i wydzierżawiła od 1 sierpnia 2012 r. (na okres trzech lat) jedno pomieszczenie biurowe w Centrum Jakości Środowiska – Laboratorium Środowiska Pracy i Emisji o pow. 14,9 m², otrzymała:
 - 22 pkt za planowana działalność w EPT (na maksymalne 30 pkt) w tym 5 za zamiar prowadzenia działalności badawczej w EPT w branży związanej z ochroną środowiska pracy, 10 za zamiar przeprowadzenia akredytacji na nową, kolejną metodę badawczą /cechę produktu w branży związanej z ochroną środowiska pracy, 5 za zamiar współpracy z innymi laboratoriami (firmami) umiejscowionymi w EPT oraz 2 pkt za zamiar współpracy z jednostkami naukowymi,
 - 20 pkt (na 40 maksymalnych) za planowany wzrost poziomu zatrudnienia w wyniku rozpoczęcia działalności w EPT.
- Nie otrzymała natomiast żadnych punktów za wiarygodność i potencjał (maksymalnie można było uzyskać 25 pkt) oraz za działalność organizacyjną zrzeszającą przedsiębiorców (5 pkt). W formularzu oferty przetargowej firma wykazała, że prowadzi działalność w branży ochrony środowiska (prowadzi badania laboratoryjne).

(dowód: akta kontroli str. 94-110)

Dyrektor Parku wyjaśnił, że przyjęcie ww. firm w wyniku przetargów było możliwe, w przypadkach braku ofert konkurencyjnych, gdyż formularze ofertowe na powierzchnie biurowe nie zakładały żadnej dolnej granicy punktowej. Podał również, że w regulaminie przetargu na dzierżawę pomieszczeń biurowych został aktualnie (w trakcie kontroli NIK) wprowadzony zapis dotyczący minimalnej liczby punktów na poziomie 20%.

(dowód: akta kontroli str. 111-112)

Wyjaśnienia te wskazują m.in. na to, że działalność Parku w zakresie pozyskania lokatorów polegała głównie na przyjmowaniu wszystkich chętnych, bez względu na to, czy prowadzą oni działalność technologiczną, czy też innowacyjną. Należy też podkreślić, że zgodnie ze statutem Parku do jego zadań należy wsparcie działalności badawczo-rozwojowych oraz transfer wiedzy do biznesu, w tym w szczególności tworzenie i zapewnienie dogodnych warunków infrastruktury technicznej oraz doradztwa do realizacji przedsięwzięć oparte na wysokozaawansowane technologie.

Według stanu na koniec października 2012 r., wydzierżawione 20 firmom lokale budynku Parku o łącznej powierzchni 1430,4 m² stanowiły 64,6% ogólnej powierzchni przeznaczonej do wydzierżawienia wynoszącej 2213 m². Stwierdzono, że spośród czerech centrów (laboratoriów), w pełni wydzierżawiono tylko lokale Centrum Metaloznawstwa (272,6 m²). Pomieszczenia natomiast pozostałych trzech centrach wydzierżawione zostały zaledwie od 10,7% do 66,7% ich powierzchni. I tak w przypadku:

- Centrum Transferu Technologii Informatycznych powierzchnia wydzierżawiona przez dwie firmy wynosząca 136,2 m² stanowiła 46,9% całkowitej powierzchni pomieszczeń tego centrum,
- Centrum Technologii Drewna i Mebli pow. wydzierżawiona przez trzy firmy wynosząca 196,9 m² stanowiła 66,7% ogólnej powierzchni centrum,
- Centrum Jakości Środowiska wydzierżawiono trzem podmiotom (w tym dwóm w wyniku przetargu) tylko cztery pomieszczenia Laboratorium Badań Środowiska Pracy i Emisji o łącznej powierzchni 60,6 m² (10.7% całkowitej powierzchni tego centrum. Nie wydzierżawiono w ogóle znajdujących się w tym

Centrum pomieszczeń Laboratorium Zaawansowanych Analiz Środowiskowych („Laboratorium”) o łącznej powierzchni 281,8 m².

Dyrektor Parku w wyjaśnieniach podał, że pomimo podjętych działań nie udało się namówić żadnej wiarygodnej firmy na dzierżawę tego Laboratorium i z tego względu władze Miasta zgodziły się na jego prowadzenie bezpośrednio przez Park. Podał również, że w projekcie budżetu Parku na rok 2013 przewidziano środki w kwocie 70 tys. zł na przeprowadzenie procesu akredytacji kilku metod badawczych, umożliwiających m.in. wykonywanie badań rynkowych i pozyskiwanie zleceń komercyjnych oraz zatrudnienie personelu prowadzącego badania, zaś na opracowanie procedury do akredytacji na urządzenie chromatograf gazowy zawarto umowę zlecenia. Przedmiotem tej umowy zawartej w dniu 1 czerwca 2012 r. na okres do 31 grudnia 2012 r. z firmą „Działalność Profesjonalna M.K.” z Nikielkowa było m.in.:

- wykonanie biznesplanu funkcjonowania Laboratorium (za 2.500 zł brutto) oraz jego przygotowanie do funkcjonowania technologicznego (za 3800 zł brutto),
- koordynowanie i nadzorowanie nad realizacją zleceń i wykonywanymi przez podmioty zewnętrzne badaniami i usługami analitycznymi w ramach Laboratorium, sporządzanie raportów okresowych z działalności Laboratorium, przygotowanie obsługi/pracowników Laboratorium do funkcjonowania usługowego i badawczego, działania marketingowo-informacyjne, dbanie o powierzony sprzęt badawczy oraz dbanie o dobre imię i propagowanie idei Parku (za 1600 zł brutto miesięcznie).

Z tytułu realizacji tej umowy, Park poniósł w okresie od czerwca do końca października 2012 r. (za pięć miesięcy) wydatki w łącznej kwocie 14.300 zł, w tym 8.000 zł za koordynowanie i nadzorowanie, 3.800 zł za przygotowanie Laboratorium do funkcjonowania technologicznego oraz 2.500 zł – za biznesplan.

(dowód: akta kontroli str. 14 oraz 113-126)

Podane przez dyrektora Parku w wyjaśnieniu przyczyny niezagospodarowania pomieszczeń Laboratorium nie znajdują racjonalnego uzasadnienia, gdyż jego pomieszczenia nie były dotychczas w ogóle zgłoszone do przetargu. W tej sytuacji, niezasadne jest stwierdzenie „...*że pomimo podjętych działań nie udało się namówić żadnej wiarygodnej firmy na dzierżawę tego Laboratorium*”.

Ustalone
nieprawidłowości

- 1) W niepełnym zakresie realizowanie przez Park zadań statutowych polegających na pozyskiwaniu przedsiębiorców i inwestorów do budynku Centrum oraz wynajmowaniu im powierzchni. Świadczy o tym m.in. niski stopień zagospodarowania pomieszczeń Parku, gdyż mimo upływu 1,5 roku od jego utworzenia, wydzierżawionych zostało 64,6% ogólnej powierzchni przeznaczonej do wydzierżawienia. Po uwzględnieniu natomiast faktu, że pięciu firmom 237,7 m² powierzchni wydzierżawiono tylko na okres trzech miesięcy, to po upływie tego terminu, stopień wykorzystania lokali Parku może obniżyć się do 53,8%. Dotychczas niskie było zwłaszcza wykorzystanie pomieszczeń trzech, spośród czterech centrów, co wynikało m.in. z braku organizowania przez dyrektora Parku przetargów na ich wydzierżawienie (zorganizowano zaledwie jeden przetarg).

1.4. Pomoc udzielana przez EPT firmom prowadzącym w nim działalność .

Opis stanu faktycznego

W Parku nie ma odrębnego centrum transferu technologii oraz inkubatora przedsiębiorczości. W wyjaśnieniach dyrektor Parku podał m.in., że istniejące centra, w tym infrastruktura laboratoryjna stwarzają warunki do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej oraz komercjalizacji wiedzy, m.in. przez firmy działające w EPT. Z tych też względów nie zachodziła potrzeba utworzenia odrębnego centrum transferu technologii. Wskazał też, że w ciągu roku zostanie przeprowadzona ewaluacja zobowiązań złożonych przez lokatorów dotyczących współpracy z naukowcami w celu prowadzenia badań i transferowania wiedzy do biznesu (o kontroli w tym zakresie przeprowadzonej przynajmniej raz w roku jest zapis w warunkach naboru). Odnosnie natomiast inkubatora przedsiębiorczości, dyrektor Parku podał, że od 1 stycznia 2013 r. istniejący od października 2006 r. inkubator, zlokalizowany w Centrum Sportowo-Biznesowym (jednostka budżetowa Miasta) zostanie włączony w struktury Parku

(dowód: akta kontroli str. 126-127)

Dotychczasowa pomoc Parku firmom prowadzącym w nim działalność polegała głównie na:

- obniżeniu o 50% stawkę wynajmu 1 m² pomieszczeń biurowych, tj. do 22,69 zł, pomieszczeń magazynowych i technicznych o 70% - do 13,62 zł oraz pomieszczeń laboratoryjnych o 80% - do 11,51 zł. Obniżone stawki wynajmu przyznano 15 firmom spełniającym kryteria udzielenia pomocy „de minimis”,
- bezpłatnym udostępnianiu sali szkoleniowej (wyposażonej w projektor multimedialny, ekran, panel sterujący multimediami) lub innej wskazanej przez EPT w wymiarze 10 godzin miesięcznie.

Ponadto Park oferuje usługę kolokacji - udostępnianie fizycznej przestrzeni lub urządzeń technicznych w celu umieszczenia i podłączenia niezbędnego sprzętu operatora podłączającego swoją sieć do sieci innego operatora – szafa serwerowa, miejsce w szafie. Usługa ta oferowana jest przede wszystkim operatorom usług internetowych na warunkach komercyjnych. Lokatorzy EPT mogą również wydzierżawić miejsce w serwerowni ale tylko i wyłącznie na własne potrzeby, bez możliwości świadczenia usług podmiotom trzecim.

Do czasu kontroli NIK, Park nie realizował innych form pomocy swoim lokatorom, o których mowa w jego statucie, w tym m.in. w zakresie usług doradczych w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowych, udzielania pomocy w dostępie do środków .

Niepodjęcie dotychczas innych form pomocy lokatorom Parku oraz zadań zapisanych w jego statucie, dyrektor Parku wyjaśnił tym, że po utworzeniu z dniem 1 kwietnia 2011 r. Parku, podejmowano głównie działania zmierzające do wydzierżawienia jego pomieszczeń.

(dowód: akta kontroli str. 128-135)

Ocena cząstkowa

Dotychczasowa działalność Parku polegała głównie na wydzierżawianiu pomieszczeń oraz udzielaniu pomocy firmom, zwłaszcza poprzez obniżanie stawek czynszu dzierżawnego. Stwierdzono jednak, że po upływie 1,5 roku od utworzenia Parku zagospodarowano 64,6% ogólnej powierzchni przeznaczonej do wydzierżawienia. Ponadto w warunkach naboru firm do Parku, nie określano minimalnej liczby punktów kwalifikujących oferenta do wynajmu pomieszczeń.

2. Działalność Parku w zakresie wdrażania nowych technologii.

2.1. Możliwości przedsiębiorstw funkcjonujących w Parku w zakresie wdrażania nowych lub istotnie ulepszonych produktów lub procesów.

Opis stanu
faktycznego

Istniejące w Parku centra (laboratoria) zostały wyposażone w specjalistyczny sprzęt i urządzenia pozwalające na prowadzenie działalności innowacyjnej, obejmującej m.in. prace badawcze i rozwojowe oraz umożliwiającą wprowadzenie nowych technologii.

Do czasu kontroli NIK żaden z przedsiębiorców funkcjonujących w Parku nie wprowadził jednak nowych lub istotnie ulepszonych produktów, usług bądź procesów, mimo że deklarowali oni wprowadzanie innowacji w swojej działalności, a także podjęcie działalności badawczo-rozwojowej.

Ze względu na fakt, że centra-laboratoria zostały wydierżawione dopiero od lipca 2012 r., Park nie sprawdzał do czasu zakończenia kontroli NIK, stopnia realizacji zobowiązań złożonych przez firmy. Dyrektor Parku w wyjaśnieniach podał, że w ciągu roku zostanie przeprowadzona ewaluacja zobowiązań złożonych przez lokatorów Parku

Niepodjęcie dotychczas działalności innowacyjnej, ze względu na krótki okres dzierżawienia pomieszczeń parku, uzasadniały również firmy w złożonych w trakcie kontroli NIK informacjach i oświadczeniach.

(dowód: akta kontroli str.126, oraz 136- 148)

2.2. Efekty wdrażania innowacji w Parku.

Opis stanu
faktycznego

Do czasu kontroli NIK (31.10.2012 r.), Park nie dysponował danymi odnośnie efektów działalności firm (wydierżawiających pomieszczenia Parku) w zakresie wdrażania przez nie innowacji.

Z uzyskanych w toku kontroli NIK od 10 podmiotów dzierżawiących w Parku pomieszczenia informacji (oświadczeń) wynika, że jeden podmiot, którego przedmiotem działania jest produkcja podstawowych chemikaliów organicznych, jeszcze przed wydierżawieniem wprowadził w 2012 r. na rynek autorską technologię antykorozyjną (AntyCorBPS). W przypadku drugiej firmy zajmującej się automatyką przemysłową, podała ona, że uczestniczy w tworzeniu i wprowadzaniu na rynek zaawansowanego oprogramowania dla przemysłu – SCADA.

Pozostałych osiem przedsiębiorstw podało natomiast, że ze względu na krótki okres prowadzenia działalności w Parku nie wprowadziło w życie nowych ulepszonych produktów.

Przedsiębiorcy dwóch firm podali w informacji, że najczęściej występującymi barierami we wdrażaniu innowacji są zwłaszcza brak banku oferującego swoje usługi za stosunkowo niskie opłaty, a także złe funkcjonowanie ustawy Prawo zamówień publicznych (dotyczy przetargów gdzie jedynym kryterium jest cena).

(dowód: akta kontroli str. 136-148)

Natomiast wg dyrektora Parku we wdrażaniu innowacji istnieją następujące bariery:

- Bariery mentalne, tj. obawy przedsiębiorców przed wprowadzaniem nowych lub ulepszonych produktów czy usług, przywiązanie do produktu który dobrze się sprzedaje i błędne założenie że zawsze będzie dobrze się sprzedawał. Inną przyczyną jest podejście odtworzeniowe, powielanie pomysłów które już funkcjonują na rynku. Jeżeli dany produkt/usługa sprawdziła się w innym kraju sprzeda się również na rodzimym rynku. Z drugiej strony barierę stanowią naukowcy, którzy często nieufnie odnoszą się do przedsiębiorców. Problemem

jest zwłaszcza kwestia przekazywania praw autorskich. Przedsiębiorca zlecając naukowcowi rozwiązanie danego problemu oczekuje przekazania pełni praw autorskich w zamian za jednorazowe wynagrodzenie. Naukowcy nie godzą się na takie rozwiązanie w zamian proponując udział w zyskach ze sprzedaży lub innych form długofalowej gratyfikacji finansowej.

- Bariery finansowe – opracowanie nowej technologii począwszy od badań naukowych poprzez opracowanie prototypu, patentowanie i ochronę praw autorskich po sprzedaż jest procesem długotrwałym i kosztownym. Zwłaszcza w branżach uzależnionych od mody takich jak np. silne na rynku elbląskim meblarstwo nie opłaca się przedsiębiorcom ponosić nakładów finansowych w długotrwały proces opracowania i wdrożenia nowego produktu ze względu na szybko zmieniające się trendy na rynku sprzedaży.

(dowód: akta kontroli str. 133-135)

Ocena cząstkowa

Park stworzył warunki umożliwiające podmiotom wprowadzania nowych lub polepszonych produktów, usług, bądź procesów. Ze względu jednak na krótki okres działania firm w Parku, nie wprowadziły one jeszcze innowacji w swojej działalności, a tym samym nie uzyskały efektów z tego tytułu.

3. Współpraca Parku z uczelniami i instytucjami badawczymi.

Opis stanu
faktycznego

Jednym z celów statutowych Parku jest współpraca z wyższymi uczelniami oraz instytucjami naukowymi, m.in. w celu promowania rozwoju lokalnych technologii oraz pobudzenie działalności innowacyjnej. Stwierdzono, że do czasu kontroli NIK Park podpisał w 2012 r. dwa porozumienia, tj.:

- W dniu 13 marca z Politechniką Gdańską, którego celem jest stworzenie platformy dla współpracy pomiędzy środowiskiem biznesu reprezentowanym przez Park, a Politechniką w zakresie transferu i komercjalizacji technologii powstających w tej uczelni. Do czasu kontroli NIK (11.10.2012 r.) nie podjęto jeszcze omawianej współpracy, co potwierdził w swoich wyjaśnieniach dyrektor Parku, podając, że współpraca nie nabrała praktycznego wymiaru ze względu na krótki czas jaki upłynął od momentu podpisania porozumień.
- W dniu 25 czerwca z Lufthansą System Poland („LSYP”) oraz Państwową Wyższą Szkołą Zawodową w Elblągu, którego celem jest organizowanie w Parku przez LSYP informatycznych praktyk dla studentów ww. uczelni. Park zobowiązał się do nieodpłatnego udostępnienia sprzętu komputerowego oraz oprogramowania uczestnikom szkoleń. W szkoleniach uczestniczyło w dniach od 1 lipca 2012 r. do 30 września 2012 r. ogółem trzech studentów.

Ponadto, w dniu 20 lutego 2012 r., Park podpisał z Olsztyńską Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania im. Prof. T. Kotarbińskiego list intencyjny, w którym strony wyraziły wolę współpracy na rzecz innowacyjnej gospodarki oraz kooperacji nauki i gospodarki w celu opracowania i wdrażania nowych technologii. Dotychczasowym efektem współpracy był udział Parku, jako Partnera w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki, Projekt „Rozwój przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego poprzez wsparcie sektora nauki w zakresie rozwiązań innowacyjnych”, którego projektodawcą jest OWSIIZ. Wniosek o dofinansowanie ww. projektu został złożony 16 lipca 2012 r. Celem Projektu będzie podniesienie stopnia współpracy pięciu konkretnych przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego poprzez nawiązanie i wsparcie partnerstwa z jednostkami naukowymi w celu stworzenia konkretnych efektów wdrożeniowych w okresie 12 miesięcy. Projekt ten, o wartości 603,4 tys. zł, realizowany będzie w okresie wrzesień 2012 – sierpień 2013.

(dowód: akta kontroli str. 149-158)

Ocena cząstkowa

Dotychczas Park nie podjął w pełni realizację celów określonych w porozumieniach z uczelniami oraz w liście intencyjnym. Odnotowania wymaga natomiast zorganizowanie w Parku praktyk studenckich.

Opis stanu
faktycznego

4. Współpraca Parku z instytucjami wspierającymi biznes.

W 2012 r (brak daty dziennej) Park podpisał porozumienie z InQbe Sp. z o.o. INQBE Inkubator Przedsiębiorczości z Olsztyna, w celu m.in. inicjowania działalności innowacyjnej oraz poszukiwania inwestorów krajowych i zagranicznych.

Do czasu kontroli NIK nie podjęto jeszcze działań, o których mowa w tym porozumieniu, ze względu, jak wyjaśnił dyrektor Parku na krótki czas jaki upłynął od momentu podpisania porozumień.

(dowód: akta kontroli str. 158-161)

Ocena cząstkowa

Dotychczasowa statutowa działalność Parku w zakresie współpracy z instytucjami wspierającymi biznes ograniczyła się tylko do zawarcie jednego porozumienia.

5. Efektywność wykorzystania przez Park środków publicznych

5.1. Wysokość kosztów poniesionych na utworzenie i funkcjonowanie Parku.

Opis stanu
faktycznego

Na budowę infrastruktury Parku w latach 2008 – 2012 (na dzień 27.08.2012 r.) wydatkowano ogółem 82.339,78 tys. zł. Inwestycja ta realizowana była przez Miasto w oparciu o trzy projekty dofinansowane ze środków Unii Europejskiej, tj.:

- „Elbląski Park Technologiczny na Modrzewinie Południe” (realizowany w ramach programu operacyjnego „Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013), obejmujący budowę budynku EPT oraz ul. Kwiatkowskiego łączącej tereny EPT z drogą wojewódzką nr 503. Koszt całkowity projektu wyniósł 66.631,- tys. zł, w tym 28.336,66 tys. zł poniesiono w latach 2008-2009 oraz 38.294,34 tys. zł w 2010 r.,
- „Wyposażenie laboratoriów w specjalistyczny sprzęt dla wzrostu konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw” realizowany w ramach programu operacyjnego „Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013), którego koszt całkowity wyniósł 11.779,78 tys. zł, w tym 1.113,99 tys. zł w 2009 r., 88,4 tys. zł w 2010 r., 2.730,10 tys. zł w 2011 r. oraz 7.847,29 tys. zł w 2012 r.,
- „Doposażenie laboratoriów i pomieszczeń EPT” (realizowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013), obejmujący wyposażenie laboratorium metaloznawstwa, koszt całkowity wyniósł 3.928,7 tys. zł, z tego 30,5 tys. zł w 2010 r., 643,6 tys. zł w 2011 r. oraz 3.254,6 tys. zł w 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 33- 36 i 162)

5.2. Realizacja przez EPT projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Opis stanu
faktycznego

Dnia 31 lipca 2012 r. Dyrektor Parku, reprezentując Gminę Miasto Elbląg/Elbląski Park Technologiczny zawarł z Olsztyńską Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania im. Prof. Tadeusza Kotarbińskiego z siedzibą w Olsztynie umowę partnerską na rzecz realizacji Projektu „Rozwój przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego poprzez wsparcie sektora nauki w zakresie rozwiązań innowacyjnych” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytetu VIII Regionalne Kadry Gospodarki, Działania 8.2. Transfer wiedzy, Poddziałanie 8.2.1. Wsparcie dla

współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Do zadań Parku należała realizacja szczegółowo wybranych etapów w ramach takich zadań jak: współpraca sektora nauki z przedsiębiorstwami, spotkania branżowe, zarządzanie projektem. Zgodnie z tą umową, z ustalonej kwoty dofinansowania na realizację Projektu w wysokości 1.148.376,94 zł, Park winien otrzymać nie więcej niż 96.074,28 zł.

Umowa o dofinansowanie Projektu „Rozwój przedsiębiorstw z województwa warmińsko-mazurskiego poprzez wsparcie sektora nauki w zakresie rozwiązań innowacyjnych” została zawarta dnia 30 sierpnia 2012 r. pomiędzy Województwem Warmińsko-Mazurskim a Olsztyńską Wyższą Szkołą Informatyki i Zarządzania im. Prof. Tadeusza Kotarbińskiego z siedzibą w Olsztynie. Zgodnie z zawartą umową Park uczestniczył w realizacji Projektu na warunkach określonych w umowie partnerstwa.

(dowód: akta kontroli str. 219-267)

5.3. Osiągnięcie wskaźników i rezultatów zakładanych w umowie o dofinansowanie tworzenia EPT .

Opis stanu
faktycznego

Wszystkie trzy ww. projekty dotyczące budowy i wyposażania Parku zawierały następujące cele:

- Cel ogólny, zakładający m.in. poprawę warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej poprzez rozwój i dyfuzję przedsięwzięć innowacyjnych.
- Cele szczegółowe, m.in. współpraca z podmiotami z sektora prywatnego oraz instytucjami naukowymi w celu promowania rozwoju lokalnej technologii, transfer technologii do sektora prywatnego, współpracę z przedsiębiorcami w zakresie zgłaszania patentów, wynalazków, i wzorów użytkowych, pozyskanie przedsiębiorców i inwestorów poprzez aktywną promocję i lobbying. We wszystkich trzech wymienionych projektach nie określono rodzaju przedsiębiorstw jakie mają być ulokowane w Parku.

Wykazane w realizowanych trzech projektach związanych z utworzeniem Parku wskaźniki rezultatu (dotyczące m.in. liczby: podmiotów korzystających z usług laboratoriów, nowych miejsc pracy, podmiotów wynajmujących pomieszczenia) przewidywano osiągnąć do końca 2012 r. Do czasu kontroli NIK, wskaźnik dotyczący liczby podmiotów wynajmujących pomieszczenia w Parku wynoszący 10, zostało już osiągnięty, gdyż pomieszczenia w Parku wynajmowało 20 podmiotów.

Pozostałe przewidywane w tych projektach do uzyskania w latach 2011-2012 wskaźniki nie zostały w ogóle osiągnięte i dotyczyły one m.in. planowanej liczby:

- 50 przedsiębiorstw korzystających z usług wybudowanych laboratoriów,
- trzech jednostek naukowo-badawczych rozpoczynających działalność w Parku,
- dwóch wdrożeń wyników projektów celowych,
- 10 utworzonych nowych miejsc pracy,
- 15 projektów badawczych rozwojowych i celowych, zrealizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastrukturą Parku.

Według wyjaśnień Wiceprezydenta Miasta, nieuzyskanie ww. wskaźników wynikało z faktu, że działalność operacyjna Parku faktycznie rozpoczęła się dopiero w 2012 r., w związku z czym przewiduje się je osiągnąć w 2013 r.

(dowód: akta kontroli str.33-36 i 164-167)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli odstąpiła od oceny efektywności wykorzystania środków publicznych, gdyż Park nie realizował ww. projektów

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli², wnosi o:

- 1) podjęcie działań w celu wydzierżawienia pozostałych pomieszczeń Parku, głównie firmom prowadzącym działalność technologiczną i innowacyjną,
- 2) zintensyfikowanie działań w celu zapewnienia efektywnej współpracy z uczelniami oraz innymi instytucjami wspierającymi biznes na rzecz transferu technologii z tych jednostek do gospodarki.
- 3) egzekwowanie od dzierżawców realizacji zadeklarowanych przez nich zobowiązań, m.in. w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, dnia 14 lutego 2013 r.

Kontroler
Wojciech Dąbrowski
Specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
Antoni Stupiński

² Dz. U. z 2012 r., poz. 82

