



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL- 4101- 08 - 05/2012
P/12/149

Olsztyn, lipca 2012 r.

**Pani
Iwona Pekura
Dyrektor
Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży
w Elblągu**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży w Elblągu („Centrum”) kontrolę, którą objęto działalność Ochotniczych Hufców Pracy.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 lipca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do treści art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Centrum w zakresie objętym kontrolą. Ocenę tę uzasadniają następujące ustalenia:

- wszechstronne i zgodne z planem świadczenie usług w zakresie poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej,
- prowadzenie, w szerokim zakresie, pośrednictwa pracy dla bezrobotnej młodzieży i osób jej poszukujących oraz organizowanie krótkoterminowego zatrudnienia uczniów i studentów,
- rzetelne rozpatrywanie wniosków pracodawców o zawarcie umów o refundację kosztów wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom zatrudnianym na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz prawidłowe dokonywanie wstępnej oceny i weryfikacji wniosków o refundację,
- aktywna współpraca z urzędami pracy, placówkami oświatowymi i instytucjami szkoleniowymi, jednostkami administracji samorządowej, partnerami społecznymi oraz innymi instytucjami i organizacjami działającymi na rynku pracy w celu realizacji zadań z zakresu zapobiegania marginalizacji społecznej młodzieży.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm.

1. Centrum było należycie przygotowane do realizacji nałożonych na nie zadań, gdyż:

- posiadało zatwierdzony przez Komendanta Wojewódzkiego OHP regulamin organizacyjny oraz opracowaną w 2009 r. strategię działania w obszarze rynku pracy,
- w regulaminie organizacyjnym określono wszystkie zadania przewidziane dla Centrum w § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy²,
- określone zadania Centrum realizowało przy pomocy działających w jego strukturze komórek organizacyjnych, tj.: Młodzieżowego Biura Pracy (MBP), Klubu Pracy (KP), Mobilnego Centrum Informacji Zawodowej (MCIZ), Młodzieżowego Centrum Kariery (MCK), Punktu Pośrednictwa Pracy (PPP), Ośrodka Szkolenia Zawodowego (OSzZ), komórki ds. refundacji,
- Centrum korzystało z 9 pomieszczeń w budynku, będącym w trwałym zarządzie KG OHP i administrowanym przez Środowiskowy Hufiec Pracy w Elblągu (ŚHP),
- zatrudnienie w Centrum, zgodnie z planem etatyzacji, wynosiło 10 etatów i było adekwatne do realizowanych zadań.

Co roku, w oparciu o wytyczne Komendanta Głównego OHP, Centrum opracowywało plany pracy, które zostały zatwierdzone przez Komendanta Wojewódzkiego OHP.

Pozytywnie ocenić należy działania Centrum podejmowane w celu zwiększenia zakresu świadczonych usług na rzecz lokalnych społeczności, przez tworzenie nowych komórek organizacyjnych rynku pracy. W badanym okresie, w ramach projektu „OHP jako realizator usług rynku pracy”, współfinansowanego ze środków UE, utworzono bowiem PPP w Bartoszycach, Iławie, Działdowie, Lidzbarku Warmińskim, MCK w Bartoszycach, Iławie, Pasłęku oraz OSzZ w Lidzbarku Warmińskim, które świadczyły na rzecz młodzieży, w tym uczestnikom OHP, usługi m.in. z zakresu poradnictwa zawodowego i pośrednictwa pracy.

2. Centrum wspierało merytorycznie jednostki Komendy Wojewódzkiej OHP zlokalizowane na terenie swojego działania, tj. ŚHP w Elblągu i Ośrodek Szkolenia i Wychowania w Pasłęku, poprzez:

- wspomaganie akcji rekrutacyjnej, polegające na informowaniu i kierowaniu przez specjalistów Centrum młodzieży posiadającej deficyty edukacyjne do jednostek opiekuńczo – wychowawczych,
- świadczenie usług w zakresie poradnictwa, pośrednictwa, szkoleń i kursów, które prowadzono w następujących formach:
 - prowadzenie poradnictwa zawodowego dla uczestników OHP przez MCIZ i MCK w Pasłęku,
 - prowadzenie działalności na rzecz uczestników OHP w ramach KP w postaci: konsultacji indywidualnych, zajęć aktywizacyjnych, warsztatów aktywnego poszukiwania pracy, informacji grupowych. Działania te - realizowane przez lidera KP i doradców zawodowych - miały na celu m.in. przygotowanie młodzieży do aktywnego poszukiwania zatrudnienia na lokalnym rynku pracy, płynnego przejścia z etapu kształcenia do podjęcia zatrudnienia, sporządzania dokumentów aplikacyjnych i przygotowanie do odbywania rozmów kwalifikacyjnych z pracodawcą,

² Dz. U. Nr 155, poz. 920

- promowanie działalności MBP wśród uczestników OHP, które polegało na informowaniu młodzieży przez pośredników pracy o możliwości skorzystania z usług dotyczących pośrednictwa pracy,
- organizowanie dla kadry wychowawczej OHP szkoleń o tematyce związanej z funkcjonowaniem rynku pracy oraz profilaktyką zachowań patologicznych wśród młodzieży,
- wspieranie jednostek opiekuńczo-wychowawczych OHP w zakresie informowania pracodawców o możliwości korzystania z refundacji z tytułu zatrudniania młodocianych pracowników.

2. Centrum, stosownie do wymogu § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowych zadań i organizacji OHP, badało i diagnozowało lokalny rynek usług edukacyjnych i rynek pracy. Badania te sporządzane były głównie w oparciu o dane GUS i powiatowych urzędów pracy z terenu działalności Centrum. Wynikały też one z własnych analiz w tym zakresie, które zamieszczane były m.in. w opracowaniach dotyczących tworzenia nowych placówek rynku pracy. Ustalono, iż Centrum wykorzystywało ww. analizy w ramach swojej działalności, jak również w trakcie roboczej współpracy z ośrodkami pomocy społecznej, jednostkami samorządu terytorialnego, placówkami oświatowymi i instytucjami szkolącymi. Analizy wykorzystywano także w kontaktach z pracodawcami, podczas organizacji targów informacyjno-edukacyjnych (w latach 2009-2012 Centrum zorganizowało 10 targów pracy), udziału w konferencjach i seminariach poświęconych rynkowi pracy. Centrum przedkładało Komendantowi Wojewódzkiemu OHP sprawozdania z realizacji planów pracy przedsięwzięć merytorycznych, informacje opisowe dotyczące swojej działalności, które sporządzane były w wymaganej szczegółowości i były rzetelne.

3. Poradnictwo zawodowe dla młodzieży oraz uczestników OHP prowadzone było w różnorodnych formach. Komórki organizacyjne, tj. MCIZ i MCK udzielały w formie indywidualnej lub grupowej poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej. Natomiast KP działalność w tym zakresie realizował poprzez: warsztaty aktywnego poszukiwania pracy, zajęcia aktywizacyjne, grupowe spotkania informacyjne i udzielanie indywidualnych konsultacji. Działania powyższe realizowane były wg. standardów usług określonych dla każdej z tych form poradnictwa przez Komendanta Głównego OHP i dokumentowane w wymagany sposób.

W ramach poradnictwa zawodowego ww. komórki organizacyjne uzyskały m.in. następujące wskaźniki.:

- z usług MCIZ prowadzonych m.in. w formie informacji grupowej - w 2009 r. skorzystały 1 694 osoby, tj. 108,6% liczby planowanej, 2010 r. - 1 601, tj. 103,4%, 2011 r. - 1 636, tj. 102,2% i I kw. 2012 r. – 659, tj. 137,3%,
- z poradnictwa MCK w Braniewie prowadzonego m.in. w formie:
 - porad indywidualnych - w 2009 r. skorzystało 113 osób przy planie 90, w 2010 r. wielkości te wyniosły odpowiednio 106 i 100, w 2011 r. - 102 i 100 i I kw. 2012 r. – 24 i 20,
 - informacji indywidualnych, z których w 2009 r. skorzystało 236 osób przy planie 175, w 2010 r. wielkości te wyniosły odpowiednio 209 i 200, w 2011 r. - 212 i 210 i I kw. 2012 r. – 93 i 70,
- Klub Pracy prowadził poradnictwo m.in. w formie:
- indywidualnych konsultacji w zakresie aktywnego poszukiwania pracy, których w 2009 r. udzielono 1 379, tj. 100% planowanych, 2010 r. - 1 454, tj. 101,6%, 2011 r. - 1 431, tj. 100,06% i I kw. 2012 r. – 310, tj. 88,6%,

- warsztatów aktywnego poszukiwania pracy w formie skróconej, w których w 2009 r. uczestniczyło 990 młodocianych przy planie w tej samej wielkości, w 2010 r. było to odpowiednio 67 i 60, w 2011 r. – 151 i 130 i w I kw. 2012 r. – 164 i 70.

3. Istotne znaczenie w działalności Centrum miało prowadzenie pośrednictwa pracy realizowanego przez MBP i PPP jako forma przeciwdziałania bezrobociu wśród młodzieży. Efektem tej działalności było:

- pozyskiwanie miejsc pracy - w 2009 r. pozyskano 1 910 tych miejsc, w roku następnym liczba ta uległa zwiększeniu do 2 219 miejsc (tj. o 16,2%), a w 2011 r. wyniosła 2 061 (spadek w porównaniu do 2010 r. o 7,1%),
- zwiększenie liczby osób, które podjęły pracę - w 2009 r. liczba ta wyniosła 1 098, tj. 84,1% planu, w roku następnym uległa zwiększeniu do 1 597 (wzrost o 45,4%, przy wykonaniu planu w 99,8%), w 2011 r. wyniosła 1 636, co stanowiło w porównaniu do 2010 r. wzrost o 2,4 % oraz wykonanie planu w 102,2%.

Ustalono, że jednostka nawiązywała współpracę z pracodawcami i organizacjami zrzeszającymi pracodawców w celu pozyskiwania ofert pracy dla młodzieży, m.in. przez organizację targów pracy. W latach 2009 – 2012 Centrum było inicjatorem organizacji 10 tego typu imprez, np.: w kwietniu 2012 r. zorganizowano Elbląskie Targi Pracy, w których udział wzięło 54 wystawców, w tym 33 przedstawicieli pracodawców posiadających 160 miejsc pracy. W targach tych uczestniczyło również MBP i 20 innych instytucji i urzędów pracy oferujących 190 miejsc pracy. Łącznie w trakcie ww. imprezy przedstawiono 350 ofert pracy, a targi odwiedziło około 1 000 osób.

4. Centrum rzetelnie i zgodnie z zarządzeniem Komendanta Wojewódzkiego OHP Nr 7 z dnia 01.04.2011 r. w sprawie zasad realizacji refundacji wynagrodzeń młodocianych pracowników, rozpatrywało wnioski pracodawców o zawarcie umów o refundację kosztów wynagrodzeń wypłacanych młodocianym w celu przygotowania zawodowego oraz wnioski o wypłatę refundacji poniesionych kosztów. Ogółem w latach 2009 - 2012 wpłynęło 2 768 wniosków o zawarcie umów o refundację, z których negatywnie rozpatrzono 388 (14,0%). Wnioski te, po dokonaniu oceny formalno-merytorycznej i zarejestrowaniu w systemie Delfin, przekazywane były niezwłocznie do KW OHP. Analiza 275 wniosków o dokonanie refundacji, które wpłynęły do Centrum od 21 do 25 czerwca br. wykazała, że:

- 40 wniosków (14,5%) wymagało uzupełnienia przez pracodawców, ze względu na nieprawidłowości w załączonej dokumentacji,
- wszystkie wnioski o refundację zostały ujęte w rejestrze,
- wynagrodzenia refundowano w zawodach wymienionych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2007 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego³ oraz wymienionych w wykazie zawodów ustalonym przez Zarząd Województwa, ogłaszanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

5. Pozytywnie należy ocenić współpracę Centrum z urzędami pracy, placówkami oświatowymi, instytucjami szkoleniowymi, jednostkami administracji samorządowej, partnerami społecznymi oraz innymi instytucjami i organizacjami działającymi na rynku pracy. Łącznie w latach 2009–2012 Dyrektor Centrum zawarł 20 porozumień o współpracy, w tym: 9 z placówkami oświatowo-wychowawczymi i 11 z innymi instytucjami m.in.

³ Dz. U. Nr 124, poz. 860

ośrodkami pomocy społecznej, placówkami penitencjarnymi, instytucjami rynku pracy. Centrum realizowało również zadania wynikające z 12 porozumień zawartych przed 2009 r. oraz w porozumieniach podpisanych przez Komendanta Wojewódzkiego OHP. Cele określone w porozumieniach miały służyć zapobieganiu marginalizacji i wykluczeniu społecznemu odbiorców usług, a korzyści uzyskane w wyniku realizacji porozumień to m.in.:

- rozszerzenie promocji usług rynku pracy świadczonych przez Centrum oraz dotarcie do szerszej grupy klientów,
- umożliwienie wymiany doświadczeń związanych z tematyką rynku pracy i edukacji pomiędzy stronami porozumień,
- utworzenie nowych placówek rynku pracy w ramach projektu „OHP jako realizator usług rynku pracy” oraz podejmowanie wspólnych działań na rzecz młodzieży.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem