



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL – 4101-23-01/2012

P/12/178

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn

T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30

lol@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/178 – Utrzymanie terenów nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych w okresie od 1 stycznia 2011 r. do zakończenia kontroli.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Zbigniew Lis – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82278 z dnia 11.09.2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta w Elku, ul. Piłsudskiego 4 (zwany dalej Urzędem)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Andrukiewicz – Prezydent Miasta Elk.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Podstawą pozytywnej oceny były działania podjęte przez Urząd w celu należytego utrzymania obszarów przestrzeni publicznej w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych w Elku, a w szczególności:

- określenie polityki przestrzennej w mieście w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach przestrzennego zagospodarowania z uwzględnieniem wymogów w zakresie kształtowania przestrzeni publicznej;
- przestrzeganie zasad określonych w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta;
- prawidłowa realizacja umów dotyczących zleconych prac w zakresie utrzymania obszarów przestrzeni publicznej i rzetelne ich rozliczenie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stan zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej na terenach administrowanych.

Opis stanu faktycznego

Miasto Elk zajmowało teren o powierzchni 21,05 km², z tego 6,18 km² stanowiły nieruchomości komunalne, w tym m.in. tereny zieleni, skwery, parki, place zabaw. Według stanu na 30 czerwca 2012 r. Urząd zarządzał 60,99 km dróg gminnych.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

W okresie objętym kontrolą, prace w zakresie zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej na terenie miasta Urząd zlecał Przedsiębiorstwu Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Elku (zwane dalej Spółką).

W wyniku oględzin stanu zagospodarowania i utrzymania 10 wybranych obszarów administrowanych przez Miasto Elk, tj.: placu zabaw, terenów zieleni (3 skwery i park im. Solidarności) oraz 5 odcinków pasów dróg (łącznie 10 km) ustalono m.in., że:

- we wszystkich przypadkach obszary publiczne utrzymywane były w należytym porządku i czystości, a tereny zieleni były wykoszone, obsadzone drzewami, krzewami oraz kwiatami;
- park i skwery wyposażone były w ławki, kosze na śmieci, lampy oświetleniowe, fontanny, żywopłoty, klomby, rabaty i kompozycje kwiatowe;
- w pasie drogowym odcinków dróg gminnych (ulic), oprócz znaków drogowych nie było obiektów małej architektury lub urządzeń reklamowych.

(dowód: akta kontroli str. 3-30)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie² działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Zasady i warunki zagospodarowania oraz utrzymania obszarów przestrzeni publicznej.

2.1. Zasady i warunki zagospodarowania oraz utrzymania wymienionych obszarów i sposób ich wdrażania.

Opis stanu faktycznego

W badanym okresie na terenie Elku obowiązywały następujące akty prawa miejscowego, określające zasady i warunki kształtowania przestrzeni publicznej:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, w którym określono m.in. kierunki rozwoju procesów urbanizacyjnych, realizowanych jako różne funkcje, przypisane poszczególnym strefom i systemom funkcjonalnym miasta;
- 31 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp), w których określono dla poszczególnych obszarów m.in.
 - wymogi oraz kryteria ochrony i kształtowania przestrzeni publicznej w zakresie ochrony przyrody, środowiska i krajobrazu oraz dziedzictwa kulturowego
 - warunki lokalizacji i budowy dróg publicznych, ciągów pieszych i rowerowych, parkingów, terenów zieleni i rekreacyjnych,
 - zasady umieszczania elementów informacyjnych (znaki, reklamy, szyldy);
- Regulamin utrzymania czystości i porządku, w którym wszystkich właścicieli nieruchomości zobowiązano m.in. do:
 - utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, w tym na drogach publicznych,

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

– wyposażenia nieruchomości w pojemniki do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach i miejscach publicznych oraz pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego.

(dowód: akta kontroli str. 31-42)

Ogłędziny nieruchomości komunalnych, wymienionych w pkt. 1 niniejszego wystąpienia wskazywały, że w mieście przestrzegane były zasady i uregulowania przyjęte w Studium i mpzp oraz w Regulaminie utrzymania czystości i porządku.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.2. Nadzór gminy nad jednostkami organizacyjnymi odpowiedzialnymi za utrzymanie obszarów przestrzeni publicznej.

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu, Wydział Mienia Komunalnego odpowiedzialny był m.in. za: nadzór nad jednostkami organizacyjnymi Miasta w zakresie realizacji zawartych umów, prowadzenie umów na dzierżawę terenów zielonych pod reklamy, zagospodarowanie przestrzeni miejskiej elementami małej architektury, organizowanie prac mających na celu utrzymanie czystości placów, chodników i jezdni, prowadzenie ewidencji dróg i drogowych obiektów inżynierskich, utrzymanie ich w należytym stanie, przeprowadzanie okresowych kontroli, koordynację robót w pasie drogowym oraz wydawanie zezwoleń na jego zajęcie.

Uchwałą Rady Miasta z dnia 20 czerwca 1991 r. utworzono Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Elku. Miasto Elk posiadało 99 % udziałów w Spółce. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta z dnia 26 października 2005 r., Spółce będącej jednostką organizacyjną Miasta powierzono wykonywanie zadań własnych gminy w zakresie m.in. utrzymania czystości i porządku, wykonawstwa i pielęgnacji zieleni, wywozu, unieszkodliwiania i utylizacji odpadów komunalnych stałych.

(dowód: akta kontroli str. 43-49)

W ramach sprawowanego nadzoru nad działalnością Spółki oraz prawidłowością realizacji zleconych jej prac, pracownicy Wydziału Mienia Komunalnego dokonywali na bieżąco objazdu i kontroli dróg gminnych (ulic) oraz innych nieruchomości komunalnych, na których Spółka wykonywała zlecone przez Urząd roboty.

W 2011 r. i w 2012 r. (do 03.09.) przeprowadzono odpowiednio 37 i 38 kontroli bieżących (niezależnie od kontroli dotyczących odbioru robót częściowych w ramach zawartych umów) w zakresie utrzymania zieleni miejskiej. W tym samym okresie stan oczyszczania miasta był przedmiotem odpowiednio 24 i 25 kontroli.

Nieprawidłowości i uwagi stwierdzone podczas tych objazdów i kontroli były odpowiednio udokumentowane w notatkach służbowych i w protokołach z kontroli. Zalecenia dotyczące m.in. uporządkowania terenu wokół przewróconego kosza na śmieci, usunięcia gałęzi z terenu parku, wykoszenia trawy były przekazywane na bieżąco pracownikowi Spółki biorącemu udział w tych kontrolach.

(dowód: akta kontroli str. 50-65)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.3. Roboty publiczne, prace interwencyjne i społecznie użyteczne

2.3.1. W badanym okresie, na podstawie ośmiu umów zawartych pomiędzy Prezydentem Elku, a Starostą Elckim, reprezentowanym przez dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Elku, Urząd w ramach robót publicznych zatrudnił 48 osób, w tym 27 w 2011 r. oraz 21 w 2012 r.

Osoby zatrudnione w ramach tych robót pracowały w pełnym wymiarze czasu pracy, tj. każdy po 40 godzin tygodniowo. Wysokość wynagrodzenia jednej osoby bezrobotnej wynosiła 1.500 zł brutto, a wysokość refundacji z PUP z tytułu tego zatrudnienia wynosiła 1.500 zł plus składki ZUS. Szczegółowe koszty zatrudnienia osób w ramach robót publicznych wg stanu na 31.08.2012 r. przedstawiały się następująco (zł):

	2011 r.	2012 r.
• wynagrodzenie wypłacone przez Urząd	225.564,85	148.590,09
• refundacja Pow. Urzędu Pracy	221.227,49	144.114,05
• koszt zatrudnienia własny Urzędu (wynagrodzenie, badanie lekarskie, pranie i środki czystości, posiłki regeneracyjne, woda, odzież robocza)	13.332,68	11.862,14
• ilość etatów / ilość zatrudnionych osób	25 / 27 ¹⁾	19 / 21 ¹⁾

1) różnica w ilości etatów i zatrudnionych wynika ze zwolnień dyscyplinarnych i zatrudnieniu nowych osób

W badanym okresie Urząd nie zatrudniał osób w ramach prac interwencyjnych w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta.

(dowód: akta kontroli str. 66-69)

2.3.2. Z informacji uzyskanej od Spółki wynikało, że na podstawie odpisów wyroków otrzymanych z Sądu Rejonowego w Elku, osoby skazane prawomocnym wyrokiem sądowym w ramach odpracowania kary ograniczenia wolności wykonywały nieodpłatnie prace społecznie użyteczne na rzecz miasta Elku. Polegały one na pracach porządkowych na terenie targowicy miejskiej, cmentarzy i innych terenach administrowanych przez Urząd. Dane o zatrudnieniu tych osób wg stanu na 31.08.2012 r. przedstawiały się następująco:

	2011 r.	2012 r.
• ilość osób pełnoletnich / ilość godzin	503 / 9463	362 / 6798
• ilość osób nieletnich / ilość godzin	17 / 130	24 / 171

Spółka nie poniosła kosztów z tytułu organizacji prac społecznie użytecznych w Elku dla osób skazanych.

(dowód: akta kontroli str. 70)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.4. Skargi dotyczące zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej oraz sposób ich załatwienia.

Opis stanu
faktycznego

W myśl Regulaminu Organizacyjnego Urzędu, do zakresu działania Biura Kontroli, Audytu i Jakości należało rejestrowanie skarg i koordynowanie ich załatwiania przez właściwe komórki organizacyjne Urzędu oraz inne jednostki właściwe ze względu na przedmiot sprawy.

Według rejestru skarg, w badanym okresie do Urzędu wpłynęły 24 skargi (11 w 2011 r., i 13 w 2012 r.), z tego tylko jedna dotyczyła kontrolowanego zakresu.

W dniu 22.08.2011 r. wpłynęła do Urzędu skarga mieszkańców budynków przy ul Wileńskiej dotycząca przewlekłego remontu tej ulicy przez wykonawcę oraz braku porządku na ul. Grodzieńskiej. Prezydent Elku udzielił im odpowiedzi w terminie 18 dni od daty wpływu skargi, wyjaśniając przyczyny zaistniałej sytuacji i wzywając jednocześnie wykonawcę do wykonania prac porządkowych oraz kontynuowania robót, których zakończenie przewidziane było w 2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 71-73)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

3. Organizacja prac związanych z utrzymaniem przestrzeni publicznej oraz prawidłowość ich realizacji i rozliczeń

3.1. Sposób organizacji prac.

W badanym okresie zakres zadań i wielkość środków finansowych dotyczących bieżącego utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Elku, określone były w budżecie miasta Elku.

W latach 2011 - 2012, wg klasyfikacji budżetowej w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, zaplanowano środki finansowe w wysokości 26.580,9 tys. zł, z tego w rozdziale 90003 Oczyszczanie miast i wsi oraz w rozdziale 90004 Utrzymanie zieleni w miastach odpowiednio 4.848,3 tys. zł i 1.572,6 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia 2011 r. do 30 sierpnia 2012 r. w dziale 900 rozdział 90003 i 90004 wydatkowano środki finansowe w kwocie odpowiednio – 19.335,6 tys. zł oraz 3.880,7 tys. zł i 1.169,3 tys. zł.

Dane o wykonanych robotach zleconych przez Urząd na oczyszczanie terenów i utrzymanie zieleni w Elku oraz poniesionych wydatkach na nie, przedstawia poniższe zestawienie (tys. zł):

Dział	Rozdział	Paragraf	Plan	Wykonanie	%
2011 r.					
900			15.603,7	14.675,7	94
	90003		2.345,8	2.341,6	99
		4210 Zakup materiałów i wyposażenia	22,4	19,8	88
		4270 Zakup usług remontowych	12,3	12,3	100
		4300 Zakup usług pozostałych	2.311,1	2.309,5	99
	90004		777,1	776,2	99
		4210 Zakup materiałów i wyposażenia	29,5	29,2	99
		4270 Zakup usług remontowych	15,0	15,0	100
		4300 Zakup usług pozostałych	732,6	732,0	100
2012 r.					
900			10.977,2		
	90003		2.502,5	1.865,5	74
		4210 Zakup materiałów i wyposażenia	22,6	22,5	99
		4270 Zakup usług remontowych	12,3	8,1	49
		4300 Zakup usług pozostałych	2.467,6	1.834,9	74
	90004		795,5	460,5	57
		4210 Zakup materiałów i wyposażenia	29,5	16,6	56
		4270 Zakup usług remontowych	70,0	19,9	28
		4300 Zakup usług pozostałych	696,0	424,0	60

1/ wykonanie stan na 31.08.2012 r.

Wydatki poniesione przez Urząd na oczyszczanie terenów i utrzymanie zieleni w mieście obejmowały (tys. zł):

	2011 r.	2012 r.
oczyszczanie ulic, chodników, placów, przystanków	885,0	534,4
opróżnianie i konserwację koszy ulicznych	263,1	175,9
usuwanie dzikich wysypisk	11,4	5,3
zakup betonowych koszy ulicznych	12,3	22,5
zakup 12 ławek parkowych	7,4	-
prace w ramach „akcji zimowej”	1.162,2	1.115,8
koszenie i zakładanie trawników, rabatów kwiatowych	492,6	326,0
remont ławek i siedzisk parkowych	15,0	19,9
założenie i zabezpieczenie iluminacji świątecznych	15,0	7,8
zabezpieczenie, prześwietlanie i wycinka drzew	124,9	71,7
zakup worków na śmieci, odzieży roboczej, rękawic w ramach robót publicznych, paliwa do kosiarek	29,2	12,0
odnowienie zieleni przy ul. Woj. Polskiego, Mickiewicza, obsadzenie donic przy słupach, konstrukcji kwiatowych	99,4	17,9

(dowód: akta kontroli str. 74-87)

W badanym okresie, prace związane z utrzymaniem czystości i porządku oraz terenów zieleni miejskiej Urząd zlecił Spółce, na podstawie dwóch obowiązujących umów zawartych na czas nieokreślony, tj. umowy z dnia:

- 31 marca 1994 r. w zakresie zamykania powierzchni jezdni, placów i chodników, wywozu zmioł na wysypisko śmieci oraz prowadzenia akcji zimowej (odsnieżanie i usuwanie śliskości ulic, chodników i placów). Określono w niej m.in. zakres i częstotliwość usług letniego sprzątnięcia (od 1 kwietnia do 30 października) oraz prowadzenia akcji zimowej (od 1 listopada do 30 marca). Zgodnie z umową, zmiany zakresu i częstotliwości usług oraz stawki za wykonane prace ustalano aneksem zawierającym co roku. Płatności należności z tytułu świadczonych usług dokonywano na podstawie comiesięcznych faktur wystawionych przez zleceniobiorcę oraz protokołów zdawczo odbiorczych z wykonanych robót ustalonych każdorazowo w załączniku do aneksu.

W badanym okresie Prezydent Elku zawarł z Prezesem Zarządu Spółki trzy aneksy (z dnia 21.03.2011 r., 01.12.2011 r. i 27.03.2012 r.) wraz załącznikami określającymi zakres i częstotliwość zleconych robót w sprawie letniego sprzątnięcia oraz prowadzenia akcji zimowej. Aneksy w sprawie letniego sprzątnięcia wyszczególniały koordynatorów prac z ramienia Urzędu i Spółki oraz obejmowały: cztery strefy mechanicznego sprzątnięcia jezdni, chodników i parkingów o łącznej powierzchni 403.687 m² oraz trzy strefy ręcznego sprzątnięcia jezdni, chodników i parkingów o łącznej powierzchni 169.381 m² zgodnie z wykazem ulic, stanowiącym załącznik do aneksów.

Zamiatanie wykonywane było w dni robocze, w tym w centrum miasta zamiatanie mechaniczne było wykonywane 1 lub 2 razy w tygodniu, a zamiatanie ręczne 1 lub 3 razy w tygodniu. W pozostałej części miasta zamiatanie mechaniczne wykonywano od 1 do 2 razy w miesiącu, zaś ręczne raz w tygodniu lub raz w miesiącu w zależności od wyznaczonej strefy.

Załącznikiem do aneksów była miesięczna kalkulacja kosztów zamiatania, która obejmowała koszty materiałów, amortyzację, paliwa, wynagrodzenia, świadczenia na rzecz pracowników, warsztatu, ubezpieczenia, zagospodarowania odpadów oraz koszty pozostałe i ogólne.

(dowód: akta kontroli str. 88-96)

- 31 grudnia 2008 r. w zakresie utrzymania zieleni miejskiej. Obejmowała ona m.in. pielęgnację trawników, drzew i krzewów (wg załącznika graficznego), nasadzenia i pielęgnację kwiatów na istniejących i nowo założonych klombach, nasadzenia drzew i krzewów wg rocznych planów, renowację i rewitalizację

zieleni parkowej, urządzenie nowych terenów zielonych zgodnie z coroczną lokalizacją, wykonywanie innych prac związanych z utrzymaniem zieleni i dekoracją świąteczną miasta. Szczegółowy zakres prac, terminy ich wykonania, wartość robót uzgadniana była z zamawiającym co roku aneksami w formie harmonogramów. Ponadto warunki umowy określały zasady uzgodnienia z zamawiającym materiałów użytych do wykonania prac objętych umową, zasady płatności należności z tytułu świadczonych usług w oparciu o kosztorysy powykonawcze wg ustalonych wskaźników do kosztorysowania na dany rok oraz protokoły zaawansowania prac lub protokoły odbiorów końcowych oraz siedmiodniowy termin odbioru wykonanych prac od daty zgłoszenia na piśmie przez wykonawcę gotowości do odbioru.

W badanym okresie Prezydent Elku zawarł z Prezesem Zarządu Spółki dwa aneksy wraz załącznikami określającymi zakres i częstotliwość zleconych robót z dnia 29.12.2010 r. na 2011 r. oraz z dnia 30.12.2011 r. na 2012 r. Załącznikami do aneksów były:

- wysokość wynagrodzeń miesięcznych za wykonane prace oraz formularz cenowy za poszczególne rodzaje prac;
- wykaz terenów obejmujących pielęgnację zieleni miejskiej z wyszczególnieniem jednostki miary, obmiaru i rodzaju prac.

(dowód: akta kontroli str. 97-104)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

3.2. Sposób rozliczenia rzeczowego i finansowego.

Do kontroli i oceny wykonanych prac przez Spółkę w zakresie należytego utrzymania obszarów przestrzeni publicznej w mieście, wybrano 5 faktur o łącznej wartości 471,9 tys. zł za roboty wykonane w miejscach publicznych (plac zabaw, tereny zieleni, parking, skwer, park, ulice, chodniki) w pasie drogowym odcinków dróg gminnych objętych oględzinami NIK (wymienionych w pkt. 1 wystąpienia pokontrolnego), wystawionych przez Spółkę w okresie od czerwca 2012 r.

Analiza dokumentacji w tym zakresie wykazała m.in., że we wszystkich przypadkach:

- faktury dotyczyły robót wykonanych przez Spółkę zgodnie z zakresami i warunkami aneksów zawartych w 2011 r. oraz 2012 r. do umowy z dnia 31 marca 1994 r. oraz do „Zasad realizacji zadania własnego w zakresie utrzymania zieleni miejskiej” z dnia 31 grudnia 2008 r.;
- roboty zostały odebrane na podstawie kosztorysów powykonawczych sporządzonych przez wykonawcę i zatwierdzonych przez zamawiającego oraz protokołów zdawczo-odbiorczych bez uwag;
- roboty dotyczyły oczyszczania miasta oraz zakładania, koszenia, pielęgnacji, utrzymania czystości i porządku trawników, rabatów i konstrukcji kwiatowych, żywopłotów, drzew i krzewów;
- wykonywane roboty były objęte bieżącą kontrolą przez pracowników Urzędu, co było udokumentowane protokołem kontroli lub notatką służbową;
- Urząd dokonywał płatności faktur za wykonane roboty w umownych terminach.

Oględziny przeprowadzone w toku kontroli, potwierdziły prawidłowość wykonanych ww. prac przez Spółkę.

(dowód: akta kontroli str. 105-124)

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

Olsztyn, dnia 4 października 2012 r.

Główny specjalista kontroli państwowej

Zbigniew Lis