



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL – 4101-23-08/2012

P/12/178

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn

T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30

lol@nik.gov.pl

Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/178 – Utrzymanie terenów nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Piotr Stupienko, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82262 z dnia 21 sierpnia 2012 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie, ul. Lubelska 5, 10-404 Olsztyn
Kierownik jednostki kontrolowanej	Ireneusz Merchel - Dyrektor Zakładu Linii Kolejowych w Olsztynie (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Podstawą oceny pozytywnej były działania Zakładu Linii Kolejowych w celu utrzymaniu czystości i porządku w obrębie zarządzanej przestrzeni publicznej i obiektów kolejowych oraz prawidłowe rozliczania podmiotów zewnętrznych z zawartych umów, dotyczących m.in. utrzymania ciągłej czystości i porządku na peronach.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły natomiast przypadków niewłaściwego utrzymania porządku na niektórych ze stacji kolejowych.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Stan zagospodarowania i utrzymania terenów administrowanych.

Opis stanu
faktycznego

Zakład Linii Kolejowych w Olsztynie (zwany dalej „Zakładem Linii Kolejowych” lub „Zakładem”) jest jednostką organizacyjną PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie.

Zadaniem Zakładu jest m.in. zapewnienie utrzymania, obsługi i rozwoju linii kolejowych oraz innych elementów infrastruktury kolejowej w stanie gwarantującym sprawność techniczno-eksploatacyjną oraz ich efektywne wykorzystanie w procesie przewozowym, a także administrowanie i eksploatacja infrastruktury kolejowej w celu udostępniania jej przewoźnikom kolejowym.

Zakładem kieruje i reprezentuje go na zewnątrz Dyrektor Zakładu Linii Kolejowych, wyznaczany przez Zarząd Spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Według stanu na dzień 23 sierpnia 2012 r., na obszarze działania Zakładu znajdowało się m.in. 1.398,89 km linii kolejowych (w tym 1.028,2 km czynnych pod względem ruchu pasażerskiego), 67 stacji kolejowych (z wyłączeniem budynków dworcowych), 128 przystanków osobowych, 344 perony, 16 tuneli i pięć kładek.

Zadania związane z utrzymaniem terenów nieruchomości gruntowych w zakresie objętym kontrolą NIK, należały do Działu Eksploatacji, Ratownictwa i Ochrony Przeciwpożarowej. Zadania te wykonywane były przez:

- pracowników Zakładu w ramach ich obowiązków służbowych (na stacjach o mniejszym natężeniu ruchu kolejowego),
 - podmioty zewnętrzne, wyłonione w drodze postępowań przetargowych.
- Zagadnienia te opisano szerzej w pkt. 3.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 4-21)

W wyniku oględzin terenów linii kolejowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, biegnących w granicach terenów dziewięciu stacji kolejowych oraz linii kolejowych w granicach tych stacji (13,4% stacji na obszarze działania Zakładu)²:

- Olsztyn Główny, Jonkowo, Biesal (stacje na obszarze których utrzymanie czystości i porządku powierzono podmiotom zewnętrznym).
- Lęgajny, Gałławki, Gamerki Wielkie, Dobre Miasto, Gutkowo, i Barczewo (stacje na obszarze których utrzymaniem czystości i porządku zajmowali się pracownicy Zakładu w ramach obowiązków służbowych).

Oględziny wykazały, że:

- na wszystkich stacjach kolejowych ich teren, tory oraz międzytorza były posprzątane,
- we wszystkich zbadanych przypadkach stwierdzono znaczny stopień wyeksploatowania tj. liczne ubytki i spękania w utwardzonej nawierzchni peronów,
- tablice informacyjne występowały jedynie na terenie stacji Olsztyn Główny – w dniu oględzin były one czyste, natomiast na terenie stacji Gałławki

² Z badanej próby wyłączono odcinki linii kolejowych: modernizowanych, remontowanych lub przebudowywanych w latach 2010-2012 (w tym aktualnie remontowany odcinek linii kolejowej w mieście Olsztyn – od wiaduktu do dworca Olsztyn Zachodni), nieczynnych pod względem ruchu pasażerskiego, przekazanych na rzecz samorządu terytorialnego, łączniki kolejowe bez peronów oraz te, w stosunku do których wszczęto procedurę likwidacji.

znajdowała się zardzewiała tablica z napisem „peron 1”, a na jednym z peronów stacji Gutkowo brak było tablicy informacyjnej z numerem peronu (pozostały same słupki do mocowania tablicy),

- w sześciu przypadkach tory oraz międzytorza w obrębie stacji porośnięte były chwastami o wysokości ok. 0,4 m (Lęgajny, Jonkowo, Gutkowo, Gąglawki, Gamerki Wielkie, Dobre Miasto i Barczewo),
- na peronie stacji w Dobrym Mieście stwierdzono niezabezpieczoną przed warunkami atmosferycznymi pryzmę piasku, która w dniu oględzin była rozmyta na powierzchni peronu,
- na sześciu stacjach kolejowych (Lęgajny, Jonkowo, Gutkowo, Biesal, Dobre Miasto, Barczewo) brak było koszy na śmieci, a na pozostałych trzech stacjach znajdowały się kosze na śmieci wyłożone jednorazowymi workami foliowymi (Olsztyn Główny, Gąglawki i Gamerki Wielkie),
- na stacji Olsztyn Główny, w tunelu pod peronami uszkodzone były dwie lampy oświetleniowe – zniszczone obudowy (klosze lamp) oraz brak świetlówek w jednej z nich,
- w jednym przypadku (na terenie stacji Gutkowo), na peronie pokrytym nawierzchnią szutrową stwierdzono brak wyznaczonych pasów bezpieczeństwa oraz zachwaszczenie.

Nieprawidłowości ustalone w wyniku przeprowadzonych oględzin, przedstawiono poniżej.

(dowód: akta kontroli str. 21-73)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Na terenie stacji Jonkowo i Biesal, gdzie utrzymanie czynności i porządku zlecono podmiotom zewnętrznym, stwierdzono brak koszy na śmieci, mimo że zabezpieczenie odpowiedniej ich ilości należało, zgodnie z zawartymi umowami, do obowiązków tych podmiotów. Ponadto na stacji Jonkowo międzytorza w obrębie stacji były porośnięte roślinnością, której usuwanie również zostało zlecone. W umowie z dnia 30 kwietnia 2012 r. zawarto bowiem zapisy, że usługodawca zobowiązany jest do „utrzymania ciągłej czystości i porządku na torach i międzytorzach na długości peronów – odchwaszczanie oraz trwałe usuwanie wszelkiej roślinności (...)”.

Sposób rozliczania umów z podmiotami zewnętrznymi opisano w pkt 3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 33-42)

[...]³ – Naczelnik Działu Eksploatacji, Ratownictwa i Ochrony Przeciwpowodziowej, wyjaśniając przyczyny powstania ww. nieprawidłowości podał: „(...) Zakład Linii Kolejowych (...) w swojej bieżącej działalności koncentruje się na zapewnieniu sprawności technicznej szeroko pojętych elementów zarządzanej infrastruktury kolejowej, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Kwestie stylistyki, estetyki czy walorów krajobrazowych zarządzanych nieruchomości i infrastruktury kolejowej, jakkolwiek z pewnością ważne z punktu widzenia podróżnych, z konieczności znajdują się na dalszym planie. (...) na wydatki związane z tematyką kontroli NIK, tj. wydatki

³ Tajemnica ustawowo chroniona - art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznych (Dz. U. Nr 112. Poz. 1198 ze zm.) – odmowa udostępnienia z uwagi na prywatność osoby fizycznej.

związane ze stylistyką, estetyką czy walorami krajobrazowymi zarządzanych obiektów, Zakład (...) dysponuje ograniczonymi środkami finansowymi. Środki te wystarczają zaledwie na utrzymanie czystości zarządzanych obiektów w podstawowym zakresie. Nie dysponujemy natomiast środkami finansowymi (podobnie jak pozostałe spółki kolejowe w Polsce) na szerzej zakrojone działania w tym zakresie, tj. modernizację czy remonty wszystkich zarządzanych obiektów mające na celu podniesienie ich stylistyki czy estetyki. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że większość obiektów kolejowych na naszym terenie są to obiekty stare i często zabytkowe. W związku z tym ich remonty czy modernizacje wymagają stosownych pozwoleń i uzgodnień z właściwymi urzędami. Ponadto, znacznym ograniczeniem w tym zakresie jest fakt, że budynki stacji i dworców kolejowych należą do innych podmiotów (odpowiednio do PKP Dworce lub PKP Nieruchomości). Działania mające na celu poprawę estetyki są oczywiście podejmowane przy stosownych inwestycjach, których celem jednak jest przede wszystkim modernizacja linii kolejowej, a nie kwestie walorów krajobrazowych czy estetyki. Zaznaczam również, że wszystkie nieprawidłowości czy usterki stwierdzone podczas oględzin nie stwarzały zagrożenia bezpieczeństwa podróżnych ani nie powodowały zakłóceń w ruchu kolejowym. (...) zwiększony zostanie nadzór i kontrola nad prawidłowością odbioru usług od podmiotów zewnętrznych zajmujących się utrzymaniem porządku oraz nad pracownikami Zakładu (...), którym przydzielono takie zadania w ramach ich obowiązków służbowych. Informuję również, że większość stwierdzonych podczas oględzin nieprawidłowości zostało już usuniętych”.

(dowód: akta kontroli str. 74-75)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Zasady i warunki zagospodarowania i utrzymania terenów administrowanych oraz sposób ich wdrażania.

2.1. Zasady i warunki zagospodarowania i utrzymania terenów kolejowych.

Opis stanu faktycznego

W okresie od 1 stycznia 2011 r. do dnia rozpoczęcia kontroli NIK w Zakładzie Linii Kolejowych nie opracowano i nie wdrożono żadnych zasad (procedur) dotyczących utrzymania nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów estetycznych, w tym dotyczących umieszczania w ich granicach obiektów małej architektury, tablic lub urządzeń reklamowych. Nie opracowano i nie wdrożono również zasad dotyczących utrzymania czystości i porządku oraz pielęgnacji terenów zieleni na zarządzanych obiektach. Zadania te powierzane były podmiotom zewnętrznym wybieranym w drodze przetargów (zagadnienia te opisano w pkt 3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego).

(dowód: akta kontroli str. 76)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2.2. Nadzór zarządcy kolei nad kontrolowanymi jednostkami.

Opis stanu faktycznego

Od początku istnienia spółki PKP PLK S.A., tj. od 2001 r., władze spółki nie kontrolowały Zakładu Linii Kolejowych w zakresie utrzymania terenów nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych.

(dowód: akta kontroli str. 77)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

2.3. Skargi dotyczące zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej i reakcja na nie.

Opis stanu
faktycznego

W okresie od 1 stycznia 2011 r. do dnia kontroli, tj. do 22 sierpnia 2012 r. do Zakładu Linii Kolejowych nie wpłynęły skargi dotyczące zagospodarowania i utrzymania obszarów przestrzeni publicznej.

(dowód: akta kontroli str. 78)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność w badanym obszarze. Izba Zwraca jednak uwagę, że dobrą praktyką byłoby opracowanie i wdrożenie zasad (procedur) dotyczących utrzymania nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów estetycznych, co w rezultacie wpłynęłoby na poprawę estetyki zarządzanych przez Zakład obiektów.

3. Organizacja prac związanych z utrzymaniem terenów nieruchomości gruntowych oraz prawidłowość ich realizacji i rozliczeń

3.1. Sposób organizacji prac

Opis stanu
faktycznego

W okresie od 1 stycznia 2011 r. do 30 czerwca 2012 r., na utrzymanie terenów nieruchomości gruntowych w aspekcie walorów krajobrazowych i estetycznych Zakład Linii Kolejowych wydatkował łącznie 2.017,9 tys. zł (1.348,6 tys. zł w 2011 r. i 669,3 tys. zł w I półroczu 2012 r.). Szczegółowe dane w tym zakresie przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Wyszczególnienie	Wykonanie w tys. zł	
	2011 r.	I półrocze 2012 r.
Usługi związane z utrzymaniem porządku i czystości na peronach, przejściach dla pieszych, kładkach w okolicach peronów, etc.	627,5	309,8
Zużycie materiałów na utrzymanie terenów kolejowych – pestycydy	251,7	163,3
Usługi związane z utrzymaniem terenów zielonych – wycinka drzew i krzewów	216,0	62,5
Zużycie materiałów na utrzymanie terenów kolejowych – paliwo	156,1	86,7
Usługi utrzymania porządku i czystości w budynkach administracyjnych i na posesjach tych budynków oraz pozostałych terenach kolejowych	94,3	37,0
Zużycie materiałów na utrzymanie terenów kolejowych – pozostałe materiały	3,0	10,0
RAZEM:	1.348,6	669,3

(dowód: akta kontroli str. 80)

W okresie objętym kontrolą, zadania związane z utrzymaniem ciągłej czystości i porządku na peronach, kładkach dla pieszych, przejściach i przejazdach do peronów, przejazdach, torach i międzytorzach na długości peronów, powierzane były:

- pracownikom Zakładu Linii Kolejowych w ramach ich obowiązków służbowych (na stacjach o mniejszym natężeniu ruchu kolejowego), obok innych przypisanych im zadań;
- trzem podmiotom zewnętrznym, wyłonionym w drodze postępowań przetargowych. Umowy te zawierane były przez PKP PLK S.A. reprezentowaną przez Dyrektora i Zastępcę Dyrektora Zakładu. Obejmowały one swoim zakresem zasięg terytorialny poszczególnych Sekcji Eksploatacji wchodzących w skład Zakładu (z siedzibami w Działdowie, Iławie, Olsztynie, Elku i Elblągu). W zawartych umowach określono m.in.:

- przedmiot umowy (w tym częstotliwość wykonywania prac), termin i miejsce jej realizacji oraz obowiązki stron umowy,
- wysokość wynagrodzenia wykonawcy za wykonane usługi (miesięczne i przez cały okres obowiązywania umowy), zgodnie z załącznikami zawierającymi szczegółowy zakres i kalkulację usługi,
- sposób odbioru wykonanych prac i podstawę do wystawienia faktury, tj. miesięczny protokół zdawczo-odbiorczy podpisany przez strony umowy, niezawierający żadnych uwag lub zaleceń, sporządzony wg wzoru określonego w umowie,
- kary umowne oraz wysokość potrąceń w przypadku nienależytego lub nieterminowego wykonania przedmiotu umowy przez wykonawcę,

(dowód: akta kontroli str. 79,81-112)

W wyniku analizy dokumentacji związanej z wywiązywaniem się podmiotów zewnętrznych wykonujących usługi w ww. zakresie na rzecz Zakładu, tj. 95 faktur miesięcznych obejmujących okres od stycznia 2011 r. do lipca 2012 r. (19 miesięcy x 5 Sekcji Eksploatacji) ustalono, że:

- we wszystkich podstawą wystawienia faktury przez wykonawców usług były miesięczne protokoły zdawczo odbiorcze podpisane przez strony umowy,
- w 82 (86,3%) przypadkach protokoły zdawczo-odbiorcze nie zawierały uwag, natomiast w 13 (13,7%) przypadkach zawierały one uwagi dotyczące robót niewykonanych lub nienależycie wykonanych – we wszystkich tych przypadkach, wynagrodzenie wykonawcy pomniejszono o należne potrącenia i kary umowne,
- łączna kwota wydatkowana w ww. okresie na wynagrodzenie podmiotów świadczących usługi na rzecz Zakładu wynosiła 1.114.326,10 zł,
- łączna kwota potrąceń dokonanych przez Zakład ww. podmiotom wynosiła 3.608,92 zł.

W wyniku przeprowadzonych w toku kontroli oględzin (opisanych w pkt 1 wystąpienia pokontrolnego) ustalono, że podmioty zewnętrzne, świadczące usługi na rzecz Zakładu, wywiązywały się z obowiązku utrzymania terenów stacji kolejowych, peronów, torów i międzytorzy w czystości.

Spośród sześciu protokołów zdawczo-odbiorczych (za czerwiec i lipiec 2012 r.) obejmujących m.in. stacje poddane oględzinom, w jednym przypadku (protokół z czerwca 2012 r. dotyczący stacji Jonkowo), w protokole stwierdzono brak wykoszeń. W związku z powyższym Zakład, zgodnie z zawartą umową, dokonał potrąceń wynagrodzenia usługodawcy.

(dowód: akta kontroli str. 113-115)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W wyniku przeprowadzonych w toku kontroli oględzin ustalono, że podmioty zewnętrzne świadczące usługi na rzecz Zakładu, nie wykonały (wg stanu na dzień 28 sierpnia 2012 r.) przedmiotów umów w całości. I tak:

- w jednym przypadku, tory w obrębie stacji kolejowej były porośnięte roślinnością (stacja w Jonkowie);
- w dwóch przypadkach, na terenie stacji i peronów brak było koszy na śmieci (stacje w Jonkowie i Biesalu).

W obu ww. przypadkach ostatni protokół zdawczo-odbiorczy wykonania usług, tj. za lipiec 2012 r. podpisano bez uwag, zaś za miesiąc sierpień nie sporządzono do dnia oględzin protokołów zdawczo-odbiorczych wykonanych usług.

Zagadnienia dotyczące obowiązków usługodawcy, opisano w pkt 1 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 81-113)

[...] ⁴ – Naczelnik Działu Eksploatacji, Ratownictwa i Ochrony Przeciwpowodzi, wyjaśniając przyczyny powstania ww. nieprawidłowości, podał: „Stwierdzone podczas oględzin nieprawidłowości w realizacji umów o utrzymanie porządku przez podmioty zewnętrzne (...), tj. brak koszy na śmieci (...) i porośnięte roślinnością tory w obrębie stacji kolejowej w Jonkowie, absolutnie nie świadczą o niewywiązywaniu się tych podmiotów z całości zawartych umów. Stwierdzone nieprawidłowości, mające raczej charakter uchybień, występowały w konkretnym dniu, tj. dniu przeprowadzania oględzin (...). Zgodnie z zawartymi umowami, rozliczenie wykonania usług z (...) spółkami następuje w okresach miesięcznych, na podstawie protokołów odbioru wykonania usługi podpisanych przez przedstawicieli usługodawcy i Zakładu (...) w czerwcu i lipcu usługodawcy ci wywiązywali się z obowiązku zapewnienia odpowiedniej ilości koszy na śmieci, a w przypadku stacji Jonkowo, również z obowiązku usuwania roślinności z torowisk. Odnośnie stacji Jonkowo należy dodać, że odbiór tych robót nastąpił ostatnio pod koniec lipca i przez miesiąc, zwłaszcza w sezonie letnim, nastąpił rozwój roślinności. Dodaję ponadto że za miesiąc sierpień, że w świetle powyższych ustaleń, wynagrodzenie za wykonane prace tym usługodawcom zostanie odpowiednio pomniejszone. W mojej opinii pracownicy Zakładu (...) dokonują obiorów prac sumiennie, o czym świadczą potrącenia wynagrodzeń usługodawców, w tym m.in. potrącenia za brak wykoszenia roślinności na stacji w Jonkowie, naliczone (...) w czerwcu 2012 r.”

(dowód: akta kontroli str. 116-117)

3.2. Sposób rozliczenia rzeczowego i finansowego prac

Opis stanu
faktycznego

Sposób rozliczania rzeczowego i finansowego prac, tj. zawieranie umów z podmiotami zewnętrznymi, zasady dotyczące odbioru wykonanych prac oraz sposób rozliczania, przedstawiono w pkt 3.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

⁴ Tajemnica ustawowo chroniona – art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznych (Dz. U. Nr 112. Poz. 1198 ze zm.) – odmowa udostępnienia z uwagi na prywatność osoby fizycznej.

Nieprawidłowości opisano w pkt 3.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego – dotyczyły one miesiąca sierpnia, za który nie sporządzono jeszcze protokołu zdawczo-odbiorczego wykonanych usług i nie wystawiono faktur.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

NIK nie kwestionuje zasadności „koncentrowania się” przez Zakład nad zapewnieniem sprawności technicznej zarządzanej infrastruktury kolejowej ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu kolejowego. Zwraca natomiast uwagę, że stwierdzone nieprawidłowości, wynikające głównie z niewyegzekwowania obowiązków powierzonych podmiotom zewnętrznym lub własnym pracownikom, nie przyczyniają się do poprawy estetyki obszarów przestrzeni publicznej zarządzanych przez Zakład, a tym samym do kształtowania pozytywnego wizerunku całego przedsiębiorstwa.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵, wnosi o:

1. Podjęcie działań zapewniających podniesienie estetyki obszarów przestrzeni publicznej zarządzanych przez Zakład Linii Kolejowych.
2. Rozważenie wprowadzenia wewnętrznych uregulowań i zasad dotyczących utrzymania porządku i estetyki zarządzanych obiektów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

**Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

**Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków**

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, dnia 6 września 2012 r.

Piotr Stupienko
główny specjalista kontroli państwowej

⁵ Dz. U. z 2012 r., poz.82

.....
podpis

.....
podpis