



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL.410.007.03.2017
P/17/041

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/041 – Aktywizacja zawodowa młodzieży przez Ochotnicze Hufce Pracy.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Hubert Sikorski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/78/2017 z dnia 21 czerwca 2017 r.
Jednostka kontrolowana	Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży OHP, ul. Junaków 5, 82-300 Elbląg (dalej: „Centrum”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dyrektor Iwona Pekura – od 1 września 2008 r.

(dowód: akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna¹

W latach 2014-2016² Centrum prawidłowo realizowało przypisane mu zadania związane z poradnictwem, pośrednictwem zawodowym oraz badaniem i diagnozowaniem rynku pracy, a także podejmowało działania mające na celu pozyskanie pracodawców dla młodocianych pracowników. Prowadziło też wymagane ewidencje i rejestry oraz przeprowadzało stosowne diagnozy i analizy. W ramach współpracy z jednostkami opiekuńczo-wychowawczymi Centrum uczestniczyło w realizacji programów profilaktyczno-edukacyjnych, mających na celu m.in. właściwą adaptację młodzieży, doskonalenie współpracy w grupie, profilaktykę uzależnień oraz aktywizację zawodową nowo zrekrutowanych uczestników Ochotniczych Hufców Pracy (dalej: „OHP”). Udzielano również merytorycznego wsparcia innym jednostkom w zakresie kształcenia i zatrudniania uczestników OHP, a także podejmowano działania w zakresie promocji zatrudnienia, przeciwdziałania marginalizacji i wykluczeniu społecznemu młodzieży, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej młodzieży. Centrum realizowało również zadania związane z weryfikacją i opiniowaniem wniosków pracodawców o zawarcie umów dotyczących refundacji wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń. Zauważyć należy jednak, że wskutek braku odpowiednich narzędzi i uregulowań prawnych Centrum nie posiadało potwierdzonej wiedzy dotyczącej wypełniania przez pracodawców postanowień umownych w zakresie zatrudniania młodocianych po zakończeniu przez nich przygotowania zawodowego, w związku z powyższym zagadnienie to nie było uwzględniane podczas opiniowania wniosków pracodawców o zawarcie kolejnych umów o refundację.

NIK zwraca również uwagę na fakt niepełnego realizowania w badanym okresie rocznych planów pracy Centrum, m.in. w zakresie pośrednictwa pracy oraz na znaczną rotację pracowników, co utrudniało bieżącą pracę. Nie miało to jednak wpływu na prawidłowość realizowanych zadań.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna lub ocenę opisową.

² Kontrolą objęto lata 2014-2016 oraz 2017 r. do dnia zakończenia kontroli w zakresie osiągniętych efektów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Dostosowanie oferty OHP do oczekiwań rynku pracy

Opis stanu
faktycznego

1.1.1. W okresie objętym kontrolą, Centrum realizowało zadania związane z poradnictwem i pośrednictwem, do których należało m.in.:

- badanie i diagnozowanie lokalnego rynku usług edukacyjnych i rynku pracy,
- merytoryczne wsparcie jednostek OHP w zakresie organizowania przez nie kształcenia i zatrudnienia uczestników OHP,
- kierowanie młodzieży do jednostek OHP realizujących zadania w zakresie kształcenia i wychowania w celu uzupełnienia wykształcenia i zdobycia kwalifikacji zawodowych,
- prowadzenie pośrednictwa pracy dla bezrobotnej młodzieży i osób poszukujących pracy oraz usług z zakresu poradnictwa zawodowego i informacji zawodowej,
- prowadzenie działalności promocyjnej i informacyjnej dotyczącej realizowanych zadań.

Realizując ww. zadania, Centrum współpracowało z innymi jednostkami OHP w zakresie określonym w §4 regulaminu organizacyjnego³, tj. merytorycznego wsparcia jednostek OHP w obszarze rynku pracy. Współpracowało również z urzędami pracy, placówkami oświatowymi i instytucjami szkoleniowymi, jednostkami administracji samorządowej, partnerami społecznymi oraz innymi instytucjami i organizacjami działającymi na rynku pracy. Centrum przyjmowało również wnioski (oraz dokonywało ich wstępnej weryfikacji i oceny) od pracodawców ubiegających się o zawarcie umowy o refundację kosztów wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń.

Swoim zakresem działania Centrum obejmowało osiem powiatów województwa warmińsko-mazurskiego: elbląski, grodzki i ziemski, braniewski, bartoszycki, działdowski, iławski, nowomiejski, lidzbarski i ostródzki⁴. W ramach Centrum funkcjonowały:

- Biuro, w którego skład wchodziło: Młodzieżowe Biuro Pracy (dalej: „MBP”), Mobilne Centrum Informacji Zawodowej (dalej: „MCIZ”), samodzielne stanowisko pracy (specjalista ds. rozwoju zawodowego i programów) oraz zespół ds. refundacji,
- jednostki rynku pracy w terenie, tj.: sześć Młodzieżowych Centrów Kariery (dalej: „MCK”⁵), oraz dwa Ośrodki Szkolenia Zawodowego (dalej: „OSZ”).

MCK udzieliły łącznie 2 345 indywidualnych porad zawodowych, w tym 50 dla uczestników OHP (2,1%), 3 148 indywidualnych informacji zawodowych (5 dla OHP - 0,1%), 403 grupowych porad zawodowych (3 dla OHP - 0,7%) oraz 381 grupowych informacji zawodowych (10 dla ucz. OHP - 2,6%).

MCIZ udzieliło w tym okresie łącznie 1105 indywidualnych porad zawodowych (115 dla ucz. OHP - 10,4%), 2 918 indywidualnych informacji zawodowych (229 dla OHP - 7,8%), 186 grupowych porad zawodowych (13 dla OHP - 6,9%) oraz 278 grupowych informacji zawodowych (39 dla OHP - 14%). W ww. danych udział MCK OHP w Pasłęku, przedstawiał się następująco: 357 indywidualnych porad zawodowych, w tym 49 dla uczestników OHP (13,7%), 346 indywidualnych informacji zawodowych, w tym 5 dla uczestników OHP (1,4%), 57 grupowych porad

³ Regulamin organizacyjny Centrum z 5 lutego 2015 r.

⁴ Wyłącznie w zakresie zadań refundacyjnych.

⁵ Spośród sześciu MCK, jedynie na terenie MCK OHP w Pasłęku funkcjonuje jednostka opiekuńczo – wychowawcza, tj. OSiW OHP w Pasłęku

zawodowych, w tym 3 dla uczestników OHP (5,3%) oraz 59 grupowych informacji zawodowych, w tym 10 dla uczestników OHP (16,9%).

W latach 2014-2016, w ramach procesu rekrutacji, w pracach i posiedzeniach komisji rekrutacyjnych powoływanych w jednostkach opiekuńczo-wychowawczych OHP (w Pasłęku i Elblągu) czterokrotnie uczestniczyli doradcy zawodowi Centrum.

W efekcie działań Centrum oraz jednostek opiekuńczo-wychowawczych 4 557 osób podjęło zatrudnienie, w tym 24 uczestników OHP (0,5 % wszystkich osób, które podjęły zatrudnienie). W okresie tym przeprowadzono również 63 szkolenia dla 641 uczestników.

(dowód: akta kontroli str. 3-80)

1.1.2. W okresie 2014-2016 Centrum działało na podstawie rocznych planów pracy, z wykonania których przedstawiało Wojewódzkiemu Komendantowi OHP sprawozdania. I tak, plan pracy:

a) na 2014 r. zakładał, w ramach:

- Pośrednictwa pracy – objęcie działaniem 2 490 osób, w tym 60 uczestników OHP. Plan nie został wykonany w pełni, bowiem działaniem objęto 2 446 osób (98,2%), w tym 190 uczestników OHP (316,6%). Działaniem planowano również objąć 1 500 osób w czasie targów pracy organizowanych w jednostkach organizacyjnych OHP – plan ten został zrealizowany, a działaniem objęto 3 970 osób (264,6%).
- Poradnictwa i informacji zawodowej – objęcie działaniem 8 430 osób, w tym 260 uczestników OHP. Działaniami w powyższym zakresie objęto ostatecznie 10 370 osób (123%), w tym 443 uczestników OHP (170%).
- Szkoleń zawodowych - objęcie działaniem 160 osób. Plan został zrealizowany w całości, a działaniem tym objęto 202 osoby (153%).
- Refundacji wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom i składek na ubezpieczenia od tych wynagrodzeń – działaniem planowano objąć 3 730 osób, w tym 410 uczestników OHP, objęto natomiast 3 405 młodocianych (91,2%), w tym 430 (104,8%) uczestników OHP.

b) na 2015 r. zakładał, w ramach:

- Pośrednictwa pracy – objęcie działaniem 2 490 osób, w tym 60 uczestników OHP. Plan ten nie został w pełni zrealizowany - działaniem objęto 2 107 osób (84,6%), w tym 95 uczestników OHP (158,3%). Działaniem planowano objąć również 1 500 osób w czasie targów pracy organizowanych w jednostkach organizacyjnych OHP – plan ten został zrealizowany, a działaniem objęto 5 957 osób (397,1%).

Dyrektor Centrum wyjaśniła, iż występujące odstępstwa w realizacji planu pracy były podyktowane m.in. nieprzewidzianymi rotacjami kadrowymi, które utrudniały realizację bieżących zadań, a podejmowane próby działań korygująco-naprawczych nie przynosiły oczekiwanego efektu w postaci pełnej realizacji planu.

- Poradnictwa zawodowego – objęcie działaniem 8 440 osób, w tym 260 uczestników OHP. Działaniami tymi objęto faktycznie 9 904 osób (117,3%), w tym 553 uczestników OHP (212,6%).
- Szkoleń zawodowych - objęcie szkoleniami 160 osób. Plan zrealizowano w całości, a działaniem tym objęto 216 osób (135%).
- Refundacji wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom i składek na ubezpieczenia od tych wynagrodzeń – działaniem planowano objąć 3 868

osób, w tym 400 uczestników OHP. Objęto nim łącznie 3 891 osób, w tym 388 (97%) uczestników OHP.

c) na 2016 r. zakładał, w ramach:

- Pośrednictwa pracy – objęcie działaniem 2 500 osób, w tym 60 uczestników OHP. Plan nie został zrealizowany, gdyż działaniem tym objęto 1 886 osób (74,44%) oraz 32 uczestników OHP (53,3%). Działaniem planowano objąć również 1 500 osób w czasie targów pracy organizowanych w jednostkach organizacyjnych OHP – plan ten został zrealizowany, a działaniem objęto 8 380 osób (558,6%).

Według Dyrektora Centrum istotny wpływ na dalszą niższą efektywność prowadzonego przez MBP pośrednictwa pracy w 2016 r. miały wpływy rotacji kadrowe, które w połączeniu z dynamicznie zmieniającą się sytuacją na lokalnym rynku pracy nie przyniosły oczekiwanych efektów w postaci pełnej realizacji planu pracy.

- Poradnictwa zawodowego - objęcie działaniem 8 440 osób, w tym 260 uczestników OHP. Plan ten zrealizowano w całości - działaniem objęto 10 123 osoby (119,9%), w tym 568 uczestników OHP (218,4%).
- Szkoleń zawodowych - planowano przeszkolić 160 osób, przeszkolono natomiast 223 osoby (139,3%).
- Refundacji wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom i składek na ubezpieczenia od tych wynagrodzeń – działaniem planowano objąć 3 928 osób, w tym 460 uczestników OHP. Działaniem objęto 4 193 osób (106,7%), w tym 379 uczestników OHP (82,3%).

(dowód: akta kontroli str. 81-89)

1.1.3. W okresie objętym kontrolą działalność Centrum związana z aktywizacją zawodową realizowana była w następujących formach:

- Porady i informacje grupowe i indywidualne – prowadzone były przez doradców zawodowych MCiZ i MCK dla młodzieży uczącej się, jak i osób poszukujących pracy. Zajęcia te miały na celu zmotywowanie młodzieży do działania w zakresie wejścia na rynek pracy, wsparcia dotyczącego zdobycia kompetencji miękkich niezbędnych na obecnym rynku pracy oraz rozwijania aktywnych postaw przedsiębiorczych. Ich tematyka obejmowała m.in. metody aktywnego poszukiwania pracy, dokumenty aplikacyjne, sytuację na rynku pracy, planowanie kariery zawodowej i edukacyjnej, analizę potencjału zawodowego, możliwość i przekwalifikowania zawodowego oraz autoprezentację i przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej. Zajęcia grupowe i indywidualne skierowane były m.in. do podopiecznych Centrum Integracji Społecznej, Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, osadzonych w Aresztach Śledczych i Zakładach Karnych, osób bezrobotnych zarejestrowanych Powiatowych Urzędach Pracy, klientów Akademickiego Biura Karier, oraz uczestników projektów rynku pracy. Łącznie w latach 2014-2016 działaniami w zakresie poradnictwa zawodowego objęto 30 397 osób, w tym 16 960 młodzieży poszukującej pracy.
- Targi Pracy – organizowane wraz z samorządami gminnymi i powiatowymi i kierowane do społeczności lokalnej. Miały na celu podniesienie poziomu aktywności zawodowej i edukacyjnej młodzieży, pomoc młodym ludziom w wyborze dalszej ścieżki edukacyjnej i zawodowej, zaprezentowanie aktualnych ofert pracy w kraju i za granicą, ułatwienie nawiązania bezpośredniego kontaktu z pracodawcami, przedstawienie oferty firm edukacyjno-szkoleniowych, wspieranie przedsiębiorczości i samozatrudnienia oraz przygotowanie młodzieży

do aktywnego poruszania się po rynku pracy. W latach objętych kontrolą zorganizowano 22 Targi Pracy, w których wzięło udział ok. 18 297 osób.

- Pośrednictwo pracy – realizowane było przez pośredników pracy z MBP, MCK którzy m.in. pozyskiwali od pracodawców oferty pracy stałej i krótkoterminowej, kierowali poszukujących pracy do pracodawców, organizowali targi i giełdy pracy oraz współpracowali z partnerami rynku pracy. Ponadto, informowano bezrobotnych i poszukujących pracy oraz pracodawców o aktualnej sytuacji i przewidywanych zmianach na lokalnych rynkach pracy, inicjowano i organizowano kontakt bezrobotnych i poszukujących pracy z pracodawcami, a także informowano bezrobotnych o przysługujących im prawach i obowiązkach. W ramach działań dotyczących aktywizacji zawodowej i pośrednictwa pracy, prowadzono również ewidencję osób w wieku 15-25 lat, które zgłaszały się do OHP w celu znalezienia zatrudnienia i którym umożliwiano podjęcie pracy poprzez skierowanie ich do pracodawcy. W latach 2014-2016 pozyskano informację o 5 861 miejscach pracy i zaewidencjonowano łącznie 6 439 osób jej poszukujących - zatrudnienie zaś znalazło ogółem 4 557 osób.
- Ośrodki Szkolenia Zawodowego w Braniewie i Kurzętniku oraz Młodzieżowe Centrum Kariery w Lidzbarku Warmińskim – w ramach aktywizacji zawodowej młodzieży organizowały i przeprowadzały szkolenia umożliwiające zdobycie, zmianę, podwyższenie lub uzupełnienie kwalifikacji w zawodach i specjalnościach poszukiwanych na lokalnych rynkach pracy. W latach 2014-2016 realizacją zadań z zakresu kursów i szkoleń na rzecz osób poszukujących pracy objęto łącznie 641 osób.
- Programy autorskie realizowane przez pracowników Centrum. W ich ramach podległe jednostki organizowały m.in. zajęcia warsztatowe i informacyjne, pogadanki, dyskusje oraz konsultacje indywidualne. Centrum, wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi, było inicjatorem i realizatorem programów autorskich. W 2014 r. zrealizowano 16 programów autorskich, w których udział wzięło 2 276 osób, w 2015 r. – 16 programów dla 1 347 osób, natomiast w 2016 r. – 14 programów, w których udział wzięło 931 osób. Zakres tych programów⁶ dotyczył tematyki rynku pracy, a łączna liczba osób biorących w nich udział w ww. latach wyniosła 4 554.
- Inicjatywy realizowane przez Centrum w środowisku lokalnym, w ramach których aktywizowano młodzież, m.in. poprzez warsztaty, seminaria, fora, konferencje, debaty, dyskusje/pogadanki, konkursy, wycieczki edukacyjne, spotkania indywidualne, zajęcia grupowe, festyny, itp. Inicjatywy te miały na celu wyposażenie młodzieży w umiejętności ułatwiające poruszanie się po rynku pracy oraz popularyzację usług z zakresu rynku pracy oferowanych przez OHP⁷. Objęto nimi łącznie 7 449 osób.
- Działania w ramach realizowanych projektów systemowych z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego. Centrum było realizatorem projektów: „Równi na rynku pracy”⁸, „Pomysł na siebie”⁹, „Obudź swój potencjał”¹⁰ i „Akcja aktywizacja”¹¹, w ramach których wsparciem

⁶ Tj. m.in. Praca moją szansą, Aktywizacja zawodowa młodzieży – promocja usług rynku pracy, Młodzież w działaniu – pierwsze kroki na rynku pracy, Zdolni i kreatywni, Aktywność popłaca, Mobbing i dyskryminacja w pracy, Młody przedsiębiorca, Kształtowanie zachowań asertywnych.

⁷ Tj. m.in. Zima w OHP, Wiosna w OHP, Akcja Lato w OHP, Jesień w OHP, Aktywizacja zawodowa młodzieży objętej kwalifikacją wojskową, Ogólnopolski Tydzień Kariery, Światowy Tydzień Przedsiębiorczości, Dni otwarte funduszy europejskich, Dni informacyjne na Warmii i Mazurach – Centrum w raz z podległymi formami organizacyjnymi w ramach w/w inicjatyw realizowało szereg przedsięwzięć edukacyjnych.

⁸ Projektem objęto 90 osób.

⁹ Projektem objęto 10 osób.

¹⁰ Projektem objęto 60 osób.

¹¹ Projektem objęto 40 osób.

objęta została młodzież znajdująca się w najtrudniejszej sytuacji życiowej, a w szczególności wywodząca się z rodzin niepełnych, bezrobotnych, niewydolnych wychowawczo oraz zagrożona patologiami społecznymi. Beneficjenci projektów korzystali m.in. z zajęć z zakresu pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego, szkoleń zawodowych, kursów prawa jazdy kat. B, szkoleń z wybranego języka obcego, szkoleń komputerowych oraz stażów zawodowych u pracodawców wraz ze stypendium. Dodatkowo objęci byli wsparciem w postaci bezpłatnego wyżywienia, zwrotu kosztów dojazdu na zajęcia, ubezpieczeniem NNW i zwrotem kosztów opieki nad dzieckiem.

W latach 2014-2016 MCiZ przeprowadziło łącznie 388 sesji wyjazdowych, z czego 257 poświęconych było poszukującym pracy.

(dowód: akta kontroli str. 90-138)

1.2. W latach 2014-2016 w Centrum, wraz z podległymi jednostkami, zatrudnionych było 21 osób¹². Liczba zatrudnionych była zgodna ze Standardami funkcjonowania Centrum, określonymi przez Komendanta Głównego OHP¹³. W badanym okresie Dyrektor Centrum nie wnioskowała do Wojewódzkiego Komendanta OHP o nowe etaty. W okresie tym z pracy w Centrum odeszło łącznie 17 osób, a w ich miejsce zatrudniono 16 osób¹⁴. Łącznie w badanym okresie w Centrum pracowało 39 pracowników. Największa rotacja pracowników nastąpiła na stanowiskach pośrednika pracy oraz asystenta EURES, na których zmiany nastąpiły odpowiednio cztero- i sześciokrotnie w badanym okresie.

W 2014 r. na jednego doradcę zawodowego/specjalistę ds. rozwoju zawodowego realizującego usługi z zakresu poradnictwa zawodowego przypadały średnio 1 296 osób, w 2015 r. – 1 238 osób, zaś w 2016 r. – 1 265 osób.

(dowód: akta kontroli str. 139-140)

1.3. W latach objętych kontrolą Centrum badało i diagnozowało rynek usług edukacyjnych i rynek pracy w woj. warmińsko-mazurskim, a w szczególności w powiatach obsługiwanych przez Centrum. Na podstawie m.in. danych zawartych w publikacjach Urzędu Statystycznego w Olsztynie, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie, Powiatowych Urzędów Pracy oraz Systemu Informacji Oświatowej, Centrum opracowywało własne koncepcje działalności, diagnozy i analizy/ankiety kwartalne dotyczące efektywności realizowanych działań, tj. m.in.:

- „Diagnozę/analizę lokalnego rynku usług edukacyjnych” – badanie i diagnoza sytuacji usług edukacyjnych oferowanych w woj. warmińsko-mazurskim z wyszczególnieniem powiatów, w których funkcjonują jednostki organizacyjne podległe Centrum. Opracowanie to miało na celu zebranie informacji o ofercie szkół gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych, policealnych, wyższych oraz o ofercie kursowo-szkoleniowej na terenie działania Centrum, a także wyposażenie w tę wiedzę kadrę Centrum. Zawierało ono również dane statystyczne dotyczące sytuacji na lokalnych rynkach pracy, w tym m.in. stopę bezrobocia, liczbę bezrobotnych do 25 roku życia, liczbę mieszkańców w poszczególnych powiatach, liczbę absolwentów opuszczających szkolne mury.
- Analizy i ankiety - miały na celu m.in. ocenę skuteczności i efektywności realizowanych działań z zakresu pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego, kursów i szkoleń oraz refundacji kosztów zatrudniania młodocianych. Wyniki przeprowadzonych przez Centrum analiz efektywności i skuteczności realizowanych działań na rzecz młodzieży omawiane były w trakcie narad

¹² Wykazano w etatach wg. stanu na koniec roku.

¹³ Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży – standardy funkcjonowania, zarządzenie Komendanta Głównego OHP nr 24/BKG z dnia 22 grudnia 2014 r.

¹⁴ W 2014 r. odeszło 7 osób, a zatrudniono 6, w 2015 r. odeszło 5, a zatrudniono 6, w 2016 r. odeszło 5 osób, a zatrudniono 4.

wewnętrznych Centrum oraz na posiedzeniach zespołów kierowniczych Warmińsko-Mazurskiej Wojewódzkiej Komendy OHP (dalej: „W-M WK OHP”). Przekazywano je również do Komendy Głównej OHP.

- Badanie i diagnoza zawodów zaliczanych do deficytowych i nadwyżkowych w woj. warmińsko-mazurskim, z wyszczególnieniem powiatów objętych działaniem Centrum. Celem tych analiz było m.in. dostosowanie oferowanych form kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz wypracowanie rekomendacji dla wyboru kursów zawodowych w ramach projektów realizowanych z udziałem środków unijnych.
- Opracowywanie planów szkoleń zawodowych w ramach utrzymania rezultatów projektu „OHP jako realizator usług rynku pracy”. Plany te powstawały na podstawie aktualnych analiz rynku pracy, potwierdzanych potrzebami lokalnych pracodawców oraz potrzebami młodzieży wykluczonej społecznie i zaniedbanej wychowawczo, tj. o zmniejszonych szansach na uzyskanie zatrudnienia.

(dowód: akta kontroli str. 141-149, 154-265)

Centrum nie prowadziło odrębnych diagnoz dotyczących liczby młodzieży nierealizującej obowiązku szkolnego. Informacje na temat ww. grupy młodzieży, która ze względu na kategorię wiekową objęta była ustawowym obowiązkiem wsparcia przez OHP, znajdowały się w kręgu zainteresowania jednostek opiekuńczo-wychowawczych W-M WK OHP. Dyrektor Centrum podała, że kierownicy jednostek opiekuńczych zostali zobowiązani do zwrócenia się do jednostek samorządu terytorialnego z prośbą o udostępnienie danych liczbowych dotyczących tej grupy młodzieży, a uzyskane informacje były uwzględniane przy planowaniu liczby młodzieży do zrekrutowania. Centrum nie powielało tych działań, jednakże dysponowało wiedzą na temat efektów rekrutacji w jednostkach opiekuńczo-wychowawczych. Informacja w tym zakresie była przekazywana w toku bieżącej współpracy z kierownikami jednostek opiekuńczo-wychowawczych, w tym w trakcie posiedzeń Wojewódzkiej Komisji Rekrutacyjnej OHP.

(dowód: akta kontroli str. 266-271)

1.4. W badanym okresie Centrum podejmowało działania w zakresie promocji zatrudnienia, przeciwdziałania marginalizacji i wykluczeniu społecznemu młodzieży, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej młodzieży, tj. m.in.:

- realizowało przez pośredników pracy MBP, MCK zadania z zakresu pośrednictwa pracy na rzecz młodzieży uczącej się i poszukującej pracy, takie jak: rejestracja osób poszukujących pracy, organizacja giełd pracy, informowanie o rynku pracy i możliwości kształcenia, rekrutacja do projektów oraz kierowanie do doradców zawodowych i specjalistów ds. rozwoju zawodowego. Liczba osób zarejestrowanych w pośrednictwie pracy w latach objętych kontrolą wyniosła łącznie 6 439 osób,
- organizowało Targi Edukacji i Pracy, skierowane do młodzieży i osób poszukujących pracy (uczestniczyło w nich ok. 18 tys. osób),
- realizowało przez doradców zawodowych MCiZ oraz MCK zadania z zakresu poradnictwa zawodowego na rzecz osób poszukujących pracy, młodzieży uczącej się i innych. W ramach poradnictwa zawodowego oferowano m.in. indywidualne i grupowe poradnictwo zawodowe oraz udzielano indywidualnych i grupowych informacji zawodowych. W ramach form aktywnego poszukiwania pracy oferowano młodzieży indywidualne konsultacje, grupowe spotkania informacyjne oraz warsztaty aktywnego poszukiwania pracy w formie pełnej i skróconej. Działaniami tymi objęto łącznie 30 397 osób,
- specjaliści ds. rozwoju zawodowego OSZ i MCK realizowali zadania z zakresu kursów i szkoleń na rzecz osób poszukujących pracy (641 osób),

- realizowało działania na rzecz młodzieży w ramach własnych programów zatwierdzonych do realizacji przez W-M WK OHP, tj. zajęcia warsztatowe i informacyjne, pogadanki, dyskusje, konsultacje indywidualne, wycieczki zawodoznawcze, w tym zajęcia promujące działalność OHP. Działaniami tymi objęto 4 554 osoby,
- realizowało działania na rzecz młodzieży w ramach inicjatyw własnych obligatoryjnych oraz inicjatyw, w które włączyły się jednostki Centrum, służących przygotowaniu młodzieży do aktywnych zachowań na rynku pracy, przeciwdziałaniu bezrobociu oraz wychowaniu w procesie pracy¹⁵. Działaniami tymi objęto 7 449 osób.

Centrum, realizując zadania z zakresu rynku pracy na rzecz młodzieży zagrożonej wykluczeniem społecznym i marginalizacją, współpracowało w badanym okresie z jednostkami opiekuńczo-wychowawczymi W-M WK OHP na terenie swojego działania oraz jednostkami samorządu terytorialnego, publicznymi instytucjami rynku pracy, Cechami Rzemiosł Różnych i pracodawcami indywidualnymi, a także placówkami oświatowymi. Współpraca ta dotyczyła m.in. wymiany informacji o świadczonych usługach rynku pracy, pozyskiwaniu informacji o młodzieży będącej w kręgu oddziaływań OHP, wymiany doświadczeń dotyczących pracy z młodzieżą, rekrutacji młodzieży oraz realizacji wspólnych przedsięwzięć, np. Targów Pracy.

(dowód: akta kontroli str. 275-466)

1.5. W latach 2014-2016, Centrum było dziewięciokrotnie kontrolowane przez zwierzchnie organy OHP, tj.:

- Komendę Główną OHP:

- 10 czerwca 2014 r. – kontrola w zakresie realizacji przez Centrum projektu „Nowe perspektywy 2”. Badano m.in. zaawansowanie realizacji działań zapisanych we wniosku o dofinansowanie oraz w harmonogramie projektu, a także zgodność podjętych działań z obowiązującymi przepisami prawnymi, wytycznymi Instytucji Pośredniczącej oraz Instytucji Zarządzającej i Wdrażającej, wnioskiem i porozumieniem o dofinansowanie projektu oraz wytycznymi Komendy Głównej OHP. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń.
- kontrole z dnia 10 grudnia 2014 r., 25 maja 2015 r. i 6 listopada 2015 r., w zakresie realizacji przez Centrum projektu „Równi na rynku pracy –YEI”. Kontrole miały na celu ocenę zaawansowania realizacji działań zapisanych we wniosku o dofinansowanie oraz w harmonogramie projektu oraz ocenę stopnia zgodności działań podjętych z obowiązującymi przepisami prawnymi i wytycznymi. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń.
- 19 września 2016 r. – kontrola w zakresie realizacji przez Centrum projektu „Obudź swój potencjał - YEI”. Miała ona na celu weryfikację dokumentacji projektowej pod kątem poprawności rekrutacji uczestników i sporządzania dokumentacji w tym zakresie oraz weryfikację wybranych dokumentów w zakresie organizacji form wsparcia, zarządzania projektami i osiągnięcia rezultatów. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń.

¹⁵ Tj. m.in. „Ferie zimowe z OHP”, „Drzwi otwarte – wiosna z OHP”, „Światowy Tydzień Kariery”, „Dni otwarte Funduszy Europejskich”, „Nowe formy wsparcia dla młodych i przedsiębiorców – Dni informacyjne na Warmii i Mazurach”, „Lato z OHP”, „Ogólnopolski Tydzień Kariery na Warmii i Mazurach”, „Dzień ze specjalistami CEiPM OHP i PUP”, „Wakacyjny dzień otwarty”, „Grudniowe Dni Otwarte OHP”, „Europejski Tydzień Umiejętności Zawodowych”.

• W-M WK OHP:

- 19 maja 2016 r. – kontrola w zakresie organizacji i funkcjonowania MBP w Elblągu. W jej trakcie odnotowano jeden przypadek braku podpisanej przez rodzica bądź opiekuna prawnego osoby niepełnoletniej zgody na przetwarzanie danych osobowych w celu pośrednictwa pracy. W wyniku kontroli zalecono uzupełnienie braków w prowadzonej dokumentacji.
- 2 czerwca 2016 r. – kontrola w zakresie organizacji i funkcjonowania MCIZ w Elblągu. Ustalono, że plan pracy nie został zrealizowany w pełnym zakresie i zalecono, aby dążyć do pełnej realizacji planów.
- 9 czerwca 2016 r. – kontrola w zakresie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, nie wydano zaleceń.
- 12-17 września 2016 r. – kontrola w zakresie oznakowania wewnętrznego i zewnętrznego oraz pozostałych elementów identyfikacyjnych OHP. Dotyczyła ona całej W-M WK OHP, w tym Centrum w Elblągu i jednostek jej podległych. W CEiPM i MCIZ stwierdzono tablicę niezgodną z zarządzeniem i brak tablicy dla MBP OHP, a w MCK Braniewo, Bartoszyce i Lidzbark Warmiński brak informacyjnych tablic wewnętrznych. Centrum nie otrzymało zaleceń pokontrolnych.

We wszystkich przypadkach Centrum ustosunkowało się pisemnie do otrzymanych z WM WK OHP wystąpień pokontrolnych i zawartych w nich zaleceń.

(dowód: akta kontroli str. 150-153)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

W okresie objętym kontrolą Centrum prawidłowo realizowało zadania związane z poradnictwem i pośrednictwem zawodowym oraz badaniem i diagnozowaniem rynku pracy. Udzielano również merytorycznego wsparcia jednostkom podległym w zakresie kształcenia i zatrudniania uczestników OHP oraz podejmowano działania w zakresie promocji zatrudnienia, przeciwdziałania marginalizacji i wykluczeniu społecznemu młodzieży, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej młodzieży. Jednakże ze względu na liczne rotacje kadrowe nie w pełni wykonano roczne plany pracy, m.in. w zakresie pośrednictwa pracy.

2. Przygotowanie zawodowe i zatrudnienie absolwentów OHP na otwartym rynku pracy, w tym trwałość zatrudnienia i jego zgodność z nabytymi kwalifikacjami

Opis stanu
faktycznego

2.1. W latach 2014-2016, w oparciu o zweryfikowane i pozytywnie zaopiniowane przez Centrum wnioski pracodawców, W-M WK OHP zawarła łącznie 1 734 nowych umów o refundację wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń, którymi objęto 3 635 nowoprzyjętych młodocianych pracowników (w tym 585 uczestników OHP).

W ramach nadzoru nad działaniami związanymi z refundacją Centrum, zgodnie wytycznymi Komendanta Głównego OHP¹⁶, m.in. weryfikowało składane wnioski

¹⁶ Zarządzenie Komendanta Głównego OHP nr 12/BRP-ZR z dnia 25.07.2014 r.,

o refundację. W wyniku analizy złożonych do Centrum wniosków o refundację¹⁷, ustalono m.in., że:

- wnioski te były zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 5 do Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom¹⁸ (dalej: „rozporządzenie w sprawie refundacji”),
- do wniosków dołączono rozliczenia finansowe wypłaconych wynagrodzeń oraz opłaconych składek na ubezpieczenia społeczne za pracowników, a także poświadczone za zgodność z oryginałem kopie dokumentów potwierdzających wypłatę wynagrodzeń oraz opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne od tych wynagrodzeń, wraz z kopiami deklaracji rozliczeniowych,
- ww. wnioski były sprawdzane przez specjalistów ds. refundacji Centrum pod względem merytorycznym, formalnym i finansowym; prawidłowość wniosku o dokonanie refundacji potwierdzana była podpisem dyrektora Centrum oraz upoważnionego przez niego pracownika,
- wszystkie ww. wnioski zostały wprowadzone do systemu Delfin (wersja 9.0.4).

(dowód: akta kontroli str. 87-88, 169-171)

2.2. W wyniku analizy 12 wniosków pracodawców o zawarcie umowy o refundację (dotyczących 93 młodocianych), złożonych do Centrum w okresie 2014-2016 ustalono m.in., że we wszystkich przypadkach do wniosku załączone były :

- kopie umów o pracę zawartych z młodocianymi na czas nieokreślony,
- oświadczenia o liczbie młodocianych pracowników, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed dniem złożenia wniosku ukończyli przygotowanie zawodowe oraz o liczbie młodocianych pracowników, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed dniem złożenia wniosku ukończyli przygotowanie zawodowe i kontynuowali zatrudnienie przez okres co najmniej 6 miesięcy (przed 25 czerwca 2014 r. – 12 m-cy) lub nadal są zatrudnieni.

Ustalono ponadto, że:

- łączna liczba młodocianych pracowników, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed dniem złożenia wniosku ukończyli przygotowanie zawodowe, zgodnie z oświadczeniami składanymi przez pracodawców, wynosiła 149 osób, a młodocianych pracowników, którzy w okresie ostatnich trzech lat przed dniem złożenia wniosku ukończyli przygotowanie zawodowe i kontynuowali zatrudnienie przez okres co najmniej 6 miesięcy (przed 25 czerwca 2014 r. – 12 m-cy) lub byli nadal zatrudnieni wynosiła 43.
- w każdym przypadku wydana została opinia Centrum, w której m.in. wskazano, że wniosek spełnia wymogi formalne, pracodawca spełnia warunki określone w rozporządzeniu w sprawie refundacji i rokuje nadzieję na właściwe przygotowanie zawodowe zatrudnionych młodocianych pracowników.
- w przypadku, gdy młodociany pracownik nie był uczestnikiem OHP, w procesie rekrutacji nie brał udziału doradca zawodowy ani inny przedstawiciel OHP.

Jak wskazała Dyrektor Centrum, brak udziału doradcy zawodowego w rekrutacji młodocianego wynikał z faktu, że do Centrum wpływały wnioski o podpisanie umowy refundacyjnej wraz z już zawartymi umowami o pracę. Młodociani pracownicy, nie będący uczestnikami OHP kierowani byli do odbywania przygotowania

¹⁷ W ramach wybranych celowo 12 umów (po czterech z lat 2014-2016) o refundację wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń, złożonych do Centrum w okresie 2014-2016.

¹⁸ Dz. U. z 2014 r. poz. 865 (a przed 25 czerwca 2014 r. – Dz. U. z 2007 r. Nr 77, poz. 518).

zawodowego przez placówkę oświatową, pracodawcy zaś nie mają obowiązku kierowania młodocianych pracowników nie będących uczestnikami OHP do doradców zawodowych OHP, w celu zbadania ich predyspozycji zawodowych.

(dowód: akta kontroli str. 172-189)

2.3. W latach 2014-2016 Centrum rozpatrzyło łącznie 1 761 nowo złożonych wniosków o zawarcie umowy o refundację, z czego 27 negatywnie. Przyczynami odrzucenia wniosków były m.in. brak kwalifikacji do prowadzenia przygotowania zawodowego młodocianych, wycofywanie wniosków przez pracodawców oraz składanie wniosków dotyczących uczniów powtarzających klasę.

(dowód: akta kontroli str. 87-88, 169-171)

2.4. Pracownicy Centrum, w celu pozyskania pracodawców dla młodocianych pracowników w ramach przygotowania zawodowego/nauki zawodu, promowali ideę refundacji wynagrodzeń m.in. podczas Targów Pracy, Targów Edukacyjnych, na stronach internetowych W-M WK OHP oraz Elektronicznego Centrum Aktywizacji Młodzieży („ECAM”). Dodatkowo, w zakresie tym współpracowano z pracodawcami indywidualnymi oraz Cechami Rzemiosł Różnych¹⁹ i Biurami Rachunkowymi²⁰, które w ramach współpracy z OHP informowały o możliwości uzyskania refundacji. Młodzież rekrutowana do jednostek opiekuńczo-wychowawczych funkcjonujących na terenie działalności Centrum, diagnozowana była przez doradców zawodowych Centrum pod kątem predyspozycji zawodowych. Wszyscy młodociani zrekrutowani do tych jednostek, posiadający odpowiednie predyspozycje zawodowe, otrzymali propozycję zatrudnienia w formie przygotowania zawodowego lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy.

W wyniku analizy 20 wybranych umów z pracodawcami o refundację wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń, złożonych do Centrum w okresie 2013-2014, ustalono m.in., że :

- umowami na trzyletnie okresy nauczania objęto 75 młodocianych, w tym 17 uczestników OHP,
- wszystkie zbadane umowy o refundację były zgodne ze wzorem określonym w rozporządzeniu w sprawie refundacji,
- łączna liczba młodocianych pracowników, którzy ukończyli przygotowanie zawodowe w okresie ostatnich trzech lat przed dniem złożenia wniosków o zawarcie ww. 20 umów o refundację, wynosiła 179 osób; liczba młodocianych, którzy kontynuowali zatrudnienie po zakończeniu nauki u tych pracodawców wynosiła 34 osoby²¹,
- łączna liczba młodocianych, którzy ukończyli naukę zawodu i przyuczenie do wykonywania określonej pracy z umów zawartych w 2013 r. wynosiła 55, w tym 14 uczestników OHP, zaś którzy do końca 2014 r. nie ukończyli (było w trakcie nauki zawodu) – 20 osób, w tym 3 uczestników OHP (wg systemu Delfin na podstawie świadectw pracy dla umów zakończonych do końca 2016 r.),
- pracodawcy wywiązywali się z obowiązku informowania Centrum o przerwaniu nauki przez młodocianych i przekazywali kopie wydanych im świadectw pracy.

(dowód: akta kontroli str. 201-204)

¹⁹ Cech Rzemiosł Różnych w Elblągu, Lubawie, Nowym Mieście Lubawskim, Lubawie, Morągu, Lidzbarku Warmińskim, Braniewie, Cechami Rzemieślników i Przedsiębiorców w Działdowie i Iławie.

²⁰ Obsługującymi pracodawców indywidualnych w zakresie refundacji.

²¹ Dane te wynikały z oświadczeń pracodawców składanych we wnioskach o zawarcie kolejnej umowy refundacji. Weryfikacja oświadczeń pracodawcy dokonywana jest w momencie przyjęcia kompletnego wniosku o zawarcie umowy o refundację. Pracodawca w pkt. 3 wniosku oświadcza, że: „Liczba młodocianych pracowników, którzy ukończyli przygotowanie zawodowe w okresie ostatnich trzech lat przed dniem złożenia wniosku i kontynuowali zatrudnienie przez okres, co najmniej 6 miesięcy lub są nadal zatrudnieni wynosi ... osób”.

Centrum, sporządzając opinie do wniosków pracodawców o zawarcie kolejnych umów o refundację, nie uwzględniało spełnienia warunku zatrudniania młodocianych po zakończeniu przygotowania zawodowego w poprzednich umowach. Według Dyrektora, w obowiązującym stanie prawnym nie ma narzędzi pozwalających na określenie z poziomu Centrum sposobu wywiązania się pracodawców z deklaracji dalszego zatrudnienia młodocianych po zakończeniu przez nich przygotowania zawodowego oraz ustalania przyczyn ewentualnego braku takiego zatrudnienia. Oświadczenia pracodawców, składane we wniosku o zawarcie kolejnej umowy, mają charakter informacyjny i nie mają wpływu na dalszą współpracę z OHP.

Monitoring realizacji umów przez Centrum obejmował m.in. liczbę młodocianych, na których zostały wypłacone środki finansowe z Funduszu Pracy oraz ich wysokość, jak i ewidencjonowanie w systemie Delfin wpływających świadectw pracy. Monitoring nie obejmował badania faktycznego zatrudniania młodocianych po zakończeniu przez nich przeszkolenia zawodowego. Zgodnie z Zarządzeniami Wojewódzkiego Komendanta OHP²² w sprawie sposobu monitorowania losów absolwentów OHP, Centrum prowadziło ewidencję uczestników i absolwentów OHP, którzy skorzystali z usług z zakresu pośrednictwa pracy, poradnictwa zawodowego, kursów i szkoleń oraz programów rynku pracy. Ponadto, Centrum dysponowało zestawieniem dotyczącym m.in. zatrudnienia młodocianych pracowników przez okres co najmniej 6 m-cy²³ po ukończeniu przygotowania zawodowego/nauki zawodu, prowadzonym w oparciu o oświadczenia składane przez pracodawców. Nie odzwierciedlało to jednak faktycznego wywiązania się pracodawców z dalszego zatrudnienia młodocianych po zakończeniu przygotowania zawodowego. Jak wskazała Dyrektorka Centrum, żaden z przepisów w zakresie refundacji nie obowiązuje do prowadzenia analiz w powyższym zakresie. Dodała, że biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny w zakresie refundacji, Centrum nie ma podstaw do odrzucenia wniosku o zawarcie umowy, gdy spełnia on wymogi formalne.

(dowód: akta kontroli str. 172-189)

Centrum nie podejmowało działań przeciwdziałających rezygnacji z nauki zawodu przez uczestników OHP gdyż, jak wskazała Dyrektorka, zadania te realizowane były na poziomie jednostek opiekuńczo-wychowawczych OHP. Ponadto, Centrum uczestniczyło w realizacji programów edukacyjno-profilaktycznych realizowanych w ramach działalności opiekuńczo-wychowawczej, mających na celu m.in. właściwą adaptację młodzieży, doskonalenie współpracy w grupie, profilaktykę uzależnień, aktywizację zawodową nowo zrekrutowanych uczestników OHP, tym samym mających wpływ na ograniczenie rezygnacji młodocianych pracowników m.in. z przygotowania zawodowego (tzw. zjawisko wykruszalności).

(dowód: akta kontroli str. 201-265)

2.5. W wyniku analizy 11 losowo wybranych umów o refundację, ustalono że nie zostały one poddane kontroli przez pracowników Centrum. Według Dyrektorki Centrum, w Standardach funkcjonowania CEiPM oraz innych obowiązujących zarządzeniach Komendanta Głównego OHP, jak również Wojewódzkiego Komendanta OHP, nie określono zadań Centrum związanych z prowadzeniem kontroli pracodawców, z którymi zostały podpisane przez W-M WK OHP umowy o refundację. Wskazała również, że Centrum dysponowało wiedzą na temat wyników kontroli przeprowadzonych u pracodawców przez W-M WK OHP. Dodała ponadto, że w okresie objętym kontrolą nie wpłynęły skargi, czy wnioski związane z ewentualnymi nieprawidłowościami związanymi z realizacją tych umów.

(dowód: akta kontroli str. 174-184)

²² Zarządzenia nr 19 z dnia 13 września 2012 r. oraz nr 2 z dnia 26 stycznia 2016 r.

²³ 12 m-cy przed 25 czerwca 2014 r.

2.6. W badanym okresie do Centrum nie wpłynęły skargi dotyczące przedmiotu kontroli NIK.

(dowód: akta kontroli str. 272-274)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

W badanym okresie Centrum podejmowało działania mające na celu pozyskanie pracodawców dla młodocianych pracowników, prowadziło wymagane ewidencje i rejestry oraz przeprowadzało stosowne diagnozy i analizy. Realizowało zadania w we współpracy z jednostkami opiekuńczo-wychowawczymi w ramach programów profilaktyczno-edukacyjnych, mających na celu m.in. właściwą adaptację młodzieży, doskonalenie współpracy w grupie, profilaktykę uzależnień, aktywizację zawodową nowo zrekrutowanych uczestników OHP. W badanym okresie Centrum realizowało również powierzone zadania związane z weryfikacją i opiniowaniem wniosków pracodawców o zawarcie umów dotyczących refundacji wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom oraz składek na ubezpieczenia społeczne od refundowanych wynagrodzeń. Ze względu na obowiązujący stan prawny, Centrum nie posiadało narzędzi, na podstawie których w trakcie opiniowania wniosków pracodawców, można byłoby zweryfikować dane dotyczące faktycznego zatrudniania przez nich młodocianych po zakończeniu przygotowania zawodowego. Oceny wniosków w tym zakresie dokonywane były na podstawie oświadczeń składanych przez pracodawców w momencie ubiegania się o kolejną umowę refundacji, a tego typu analiza nie odzwierciedlała faktycznego wywiązania się pracodawców z zatrudnienia młodocianych po zakończeniu przez nich przygotowania zawodowego. Biorąc pod uwagę obowiązujący stan prawny w zakresie refundacji CEiPM OHP nie było podstaw do odrzucenia wniosku o zawarcie umowy w przypadku gdy spełnienia on wymogi formalne.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁴ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

Olsztyn, dnia 4 sierpnia 2017 r.

Kontroler
Hubert Sikorski
starszy inspektor kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
Andrzej Zyśk

.....
podpis

.....
podpis

²⁴ Dz. U. z 2017 r., poz.524.