



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL.410.002.08.2018
P/18/001

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-69, 10-950 Olsztyn

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2017 r.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Cezary Kasznicki, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/20/2018 z dnia 9 lutego 2018 r.
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Urząd Pracy w Elblągu, ul. Saperów 24, 82-300 Elbląg (dalej zwany „Urzędem” lub „PUP”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Iwona Radej – Dyrektor Powiatowego Urzędu pracy w Elblągu od 1 czerwca 2004 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)

II. Cel i zakres kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny prawidłowości wykorzystania przez Urząd środków z funduszy strukturalnych na zwiększenie zatrudnienia osób młodych, pozostających bez pracy, na podstawie realizacji w 2017 r. projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Elblągu i powiecie elbląskim (III)” w ramach działania 1.1. Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Zakres kontroli obejmował w szczególności działania odnośnie kwalifikowania uczestników do uzyskania wsparcia, monitorowania postępów rzeczowych projektu oraz wydatkowania środków na poszczególne formy udzielonego wsparcia.

III. Charakterystyka kontrolowanej jednostki

PUP jest samodzielną jednostką budżetową, wchodząca w skład powiatowej administracji zespolonej gminy miejskiej Elbląg. Wraz z filią w Pasłęku obejmuje on zasięgiem działania obszar miasta Elbląg, miasta i gminy Pasłęk, Młynary oraz Tolkmicko, a także gmin Elbląg, Gronowo Elbląskie, Markusy, Milejewo, Godkowo, Rychliki.

W marcu 2017 r. Prezydent Miasta wraz ze Starostą Powiatu Elbląskiego zawarli porozumienie w sprawie wysokości, terminu i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania PUP w 2017 r. W porozumieniu tym określono m.in., że Miasto otrzyma z budżetu Powiatu dotację na wydatki związane z funkcjonowaniem PUP w wysokości 800 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 3-15)

IV. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna¹

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie w 2017 r. przyznanych środków na realizację projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Elblągu i powiecie elbląskim (III)” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

Realizacja umowy o dofinansowanie Projektu odbywała się zgodnie z założeniami określonymi we wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowo zakwalifikowano 447 uczestników do uzyskania wsparcia, nadzorowano realizację zawartych umów z poszczególnymi uczestnikami Projektu, monitorowano jego postęp, w tym

¹ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2017 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę opisową.

realizację określonych we wniosku wskaźników, a także podejmowano działania promująco-informacyjne Projektu.

V. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Dane ogólne

Opis stanu
faktycznego

1.1. W 2017 r. wydatki Urzędu na świadczenia dla bezrobotnych, promocję zatrudnienia, łagodzenie skutków bezrobocia oraz aktywizację zawodową lokalnego rynku pracy wyniosły ogółem 41.200,5 tys. zł.

W ramach pięciu programów PUP realizował ogółem 23 zadania na rzecz promocji zatrudnienia, na które w 2017 r. wydatkował łącznie 25.782,7 tys. zł. Środki te wykorzystano na realizację następujących programów:

- Promocja zatrudnienia, łagodzenie skutków bezrobocia i aktywizacja zawodowa, finansowany ze środków Funduszu Pracy (12 zadań), na które wydatkowano 9.129,5 tys. zł (88,8% kwoty przekazanej - 10.276,3 tys. zł). Programem tym objęto 1.405 osób, z których na dzień 14 lutego 2018 r., 386 osób podjęło pracę, 48 prowadzi działalność gospodarczą, 521 osób kontynuuje zadania określone programem.
- Regionalny Program Operacyjny 2014-2020, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego (5 zadań), na który wydatkowano 6.896,8 tys. zł (99%). Objęto nim ogółem 722 osoby, z których 475 podjęło pracę, a 41 prowadzi działalność gospodarczą.
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego (4 zadania), wykorzystano łącznie 4.206,7 tys. zł (99%). Programem objęto 675 osób, z których 361 podjęło pracę, 33 prowadzi działalność gospodarczą.
- Krajowy Fundusz Szkoleniowy, finansowany ze środków Funduszu Pracy z którego wykorzystano 698 tys. zł na dofinansowanie kształcenia ustawicznego 261 pracowników i pracodawców.
- Refundacja część kosztów zatrudnienia 184 bezrobotnych do 30 roku życia, finansowany ze środków Funduszu Pracy – wydatkowano 4.851,6 tys. zł (100%).

(dowód: akta kontroli str. 16-30)

1.2. Decyzją Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej², ustalono na 2017 r. limit środków Funduszu Pracy do wykorzystania przez Urząd w wysokości ogółem 22.920,2 tys. zł. Na zadania realizowane w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 (dalej: „POWER”) dotyczące trwałej integracji na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i wywodzących się ze środowisk marginalizowanych (zwanych dalej „młodzieżą NEET”) ustalono kwotę dofinansowania w łącznej wysokości 4.248,7 tys. zł, w tym: 3.904,1 tys. zł stanowiącą część EFS i 344,6 tys. zł część wkładu krajowego.

W 2017 r., na podstawie umów zawartych z Wojewódzkim Urzędem Pracy, PUP realizował dwa projekty finansowane w ramach POWER, tj.:

- Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Elblągu i powiecie elbląskim (II) – umowa zawarta 8 czerwca 2016 r., na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 lipca 2017 r. (dalej zwany „Projekt nr II”),

² Decyzja z dnia 21.12.2016 r. nr DF.I.4021.14.17.2016.AK oraz z dnia 06.03.2017 r. nr DF.I.4021.14.1.2017.AK

- Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Elblągu i powiecie elbląskim (III) – umowa z 9 marca 2017 r. zawarta na okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. („Projekt nr III”).

Urząd na realizację ww. projektów w 2017 r. wydatkował łącznie 4.206,7 tys. zł, w tym:

- 861,9 tys. zł na Projekt nr II (100% z przyznanej kwoty na ww. rok), z czego środki EFS stanowiły 792 tys. zł, a krajowe środki publiczne 69,9 tys. zł,
- 3.344,8 tys. zł na Projekt nr III (98,8% z kwoty 3.386,7 tys. zł), z czego środki EFS 3.073,5 tys. zł, a krajowe środki publiczne 271,3 tys. zł.

(dowód: akta kontroli str. 23-131)

1.3. W 2017 r. Urząd pięciokrotnie dokonał zmiany wniosku o dofinansowanie Projektu nr III, w wyniku których trzykrotnie aneksowano umowę. Zmiany te dotyczyły:

- wydłużenia okresu jego realizacji z 30 czerwca 2018 r. do 31 grudnia 2018 r.,
- zwiększenia wartości dofinansowania z kwoty 4.720,7 tys. zł (3.296,6 tys. zł w 2017 r. i 1.424,1 tys. zł w 2018 r.) do kwoty 7.231,6 tys. zł (3.386,7 tys. zł w 2017 r. i 3.844,8 tys. zł w 2018 r.),
- rozszerzenia katalogu realizowanych zadań. Do pięciu zadań ujętych we wniosku pierwotnym (pośrednictwo pracy/poradnictwo zawodowe, staże, szkolenia, dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej, bon na zasiedlenie) dodano dwa zadania, tj. refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy oraz prace interwencyjne,
- liczby uczestników, tj. zwiększono z 520 osób (staże - 400 osób, szkolenia – 50 osób, dotacja na podjęcie działalności gospodarczej – 30 osób, bon na zasiedlenie – 40 osób) do 822 osób (staże - 548 osób, szkolenia – 80 osób, dotacja na podjęcie działalności gospodarczej – 63 osoby, bon na zasiedlenie – 81 osób, refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy – 30 osób oraz prace interwencyjne – 20 osób).

W Projekcie nr II w 2017 r. dokonano dwóch zmian, w wyniku których aneksowano umowę. Zmiany te dotyczyły liczby uczestników oraz budżetu projektu.

(dowód: akta kontroli str. 37-131)

2. Wykorzystanie i rozliczenie środków finansowych związanych z realizacją Projektu nr III

Opis stanu faktycznego

2.1. W 2017 r. wsparciem w ramach zadań realizowanych w Projekcie nr III objęto 447 osób bezrobotnych, w tym:

- 323 osoby skierowano na staże, z których 193 zakończyły je w 2017 r., 23 osoby kontynuują staże w 2018 r., a 107 osób przerwało projekt;
- 50 osób skierowano na szkolenia, z których 48 zakończyło naukę, a dwie osoby jej nie ukończyły. Jedna osoba nie ukończyła szkolenia z powodu podjęcia pracy, druga z przyczyn leżących po stronie instytucji szkoleniowej (instytucja ta nie zrealizowała programu szkolenia). W tym drugim przypadku, Urząd w związku z naruszeniem postanowień umowy, nałożył na instytucję szkoleniową karę umowną w wysokości 11.548 zł, której do dnia 22 lutego 2018 r. nie wpłacono. Ponadto na wniosek Urzędu, Komenda Miejska Policji w Elblągu wszczęła postępowanie wobec tej instytucji o czyn określony art. 286 § 1 Kodeksu karnego.
- 33 osobom udzielono jednorazowego wsparcia na podjęcie działalności gospodarczej – wszyscy uczestnicy posiadają zarejestrowaną działalność,

- 41 osobom przydzielono bon na zasiedlenie, z których 21 kontynuuje zawarte umowy, a 20 rozliczyło się z warunków określonych umowami. Urząd w dwóch przypadkach zakwestionował wywiązanie się z warunków umowy dotyczących udokumentowania pozostawania w zatrudnieniu przez co najmniej sześć miesięcy w okresie ośmiu miesięcy. W związku z niewywiązaniem się uczestników z ww. warunku, Urząd wezwał ich do zwrotu odpowiednio 6.622,23 zł oraz 4.133,46 zł. Według stanu na 21 lutego 2018 r. jednemu z uczestników pozostało do spłacenia 292,23 zł (ostateczny termin do spłaty 20 października 2019 r.), drugi rozliczył się w całości z nałożonego na niego zobowiązania.

(dowód: akta kontroli str. 132-135)

2.2. Badaniem kontrolnym objęto 20 umów, tj. po pięć umów w ramach czterech form wsparcia określonych we wniosku o dofinansowanie Projektu nr III na 2017 r. Analiza ta wykazała m.in., że:

- We wszystkich pięciu przypadkach dotyczących odbycia stażu pracodawcy w zawartych umowach zobowiązali się m.in. do zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu stażu na okres od trzech do 12 miesięcy. W dokumentacji uczestników znajdowały się m.in.: listy obecności stażystów, opinia pracodawcy z przebiegu stażu, sprawozdanie, zaświadczenie o odbyciu stażu, a także umowy o pracę zawarte na czas określony po zakończeniu stażu. W jednym przypadku Urząd nie wyegzekwował od organizatora stażu obowiązku, określonego w zawartej z nim umowie³, dotyczącego zatrudnienia stażysty, po odbyciu przez niego stażu, na okres 12 miesięcy. Ustalono bowiem, że organizator ten po zakończeniu stażu, zawarł ze stażystą umowę o pracę tylko na okres sześć miesięcy. Dopiero w toku kontroli NIK, Urząd wyegzekwował od organizatora stażu przedłużenie umowy dla ww. osoby o kolejne sześć miesięcy. Dyrektor Urzędu wyjaśniła, że było to jednostkowe przeoczenie, a pracodawca w formie ustnej deklarował, iż przedłuży o kolejne sześć miesięcy umowę z ww. stażystą.
- W przypadku pięciu uczestników skierowanych na szkolenia w dokumentacji zgromadzono m.in.: umowę z jednostką szkoleniową na przeprowadzenie szkolenia bezrobotnego, program szkolenia, skierowanie na szkolenie bezrobotnego, listy obecności na szkoleniu m.in. z wyszczególnieniem dat zajęć, liczby godzin szkolenia z podpisem bezrobotnego, kopie protokołów z egzaminu, zaświadczenie o ukończeniu kursu, kopie faktur za przeprowadzone szkolenia, zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu, a także kopie dokumentów potwierdzających uzyskane uprawnienia, kwalifikacje (operatora koparki, kierowcy pojazdów ciężarowych, spawacza). W czterech przypadkach, uczestnicy złożyli wraz z wnioskiem zobowiązanie przyszłego pracodawcy o zatrudnieniu bezrobotnego po uzyskaniu kwalifikacji, w jednym przypadku bezrobotny złożył wydruki z Elbląskiej Gazety Internetowej dotyczące ogłoszeń o zatrudnieniu spawaczy. Czterech uczestników szkolenia, po uzyskaniu kwalifikacji podjęło zatrudnienie. Jeden uczestnik (osoba niepełnosprawna) nie udokumentował zatrudnienia.
- W aktach uczestników, którym przyznano jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej, zgromadzono m.in.: wniosek bezrobotnego o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej, kartę oceny formalnej wniosku, kartę oceny merytorycznej wniosku, informacje o pozytywnym rozpatrzeniu wniosków, wyciąg z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) dotyczący zarejestrowania działalności

³ Umowa nr CAZPRP.613.3.146.2017 zawarta 19.04.2017 r.

gospodarczej, umowy o przyznanie środków, w których wskazano m.in., że przyznano środki w wysokości 18 tys. zł, działalność gospodarcza powinna być prowadzona przez co najmniej 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia działalności, rozliczenie kosztów dofinansowania z fakturami potwierdzającymi zakup narzędzi i urządzeń do prowadzenia działalności oraz sprawozdania czterech uczestników z prowadzonej działalności za sześć miesięcy, w jednym przypadku działalność rozpoczęto w grudniu 2017 r. Urząd w dwóch przypadkach przeprowadził kontrolę dotowanej działalności gospodarczej, w wyniku których nie stwierdzono nieprawidłowości.

- W aktach uczestników, którym przyznano bon na zasiedlenie, zgromadzono m.in.: wniosek bezrobotnego o przyznanie bonu na zasiedlenie, kartę oceny doradcy klienta, umowy w zakresie bonu na zasiedlenie bezrobotnego podejmującego zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą, w których zobowiązano uczestnika m.in. do udokumentowania do ośmiu miesięcy od dnia otrzymania bonu, pozostawania w zatrudnieniu przez co najmniej sześć miesięcy, bon na zasiedlenie o numerze zgodnym z umową na kwotę 8.000 zł. We wszystkich pięciu przypadkach Urząd wyegzekwował od uczestników obowiązek udokumentowania podjęcia zatrudnienia, wyliczając okresy zatrudnienia w oparciu o umowy o pracę, świadectwa pracy, potwierdzenia wypłaty wynagrodzeń, listy płac i uznał, że uczestnicy ci spełnili warunki umowy. Urząd przekazał uczestnikom informację o spełnieniu warunków umowy i uznał je za zakończone.

(dowód: akta kontroli str. 136-245)

2.3. Analiza akt 20 uczestników, którym udzielono wsparcia w ramach POWER wykazała, że spełniali oni kryteria kwalifikowalności wskazane we wniosku o dofinansowanie, gdyż były to wyłącznie osoby poniżej 30 roku życia pozostające poza sferą zatrudnienia i edukacji, czyli te które jednocześnie nie uczyły się, nie pracowały ani nie przygotowywały się do zawodu. Ponadto 18 osób spełniało też inne kryteria, tj. były to osoby długotrwale bezrobotne, o niskich kwalifikacjach, w tym jedna była osobą niepełnosprawną.

(dowód: akta kontroli str. 136-144)

2.4. W celu promowania i informowania o POWER Urzędu podejmował m.in. następujące działania:

- opracowano plakat promujący projekt, który rozpowszechniano w siedzibie Urzędu i Filii w Pasłęku, dystrybuowano wśród pracodawców organizujących staże, instytucji szkoleniowych współpracujących z Urzędem,
- na stronie internetowej zamieszczono opis projektu, informacje o formach wsparcia, a także bieżące materiały i informacje o projekcie,
- oznakowano pomieszczenia, w których realizowano projekt oraz dokumentację projektową za pomocą znaku Funduszy Europejskich z nazwą programu,
- organizowano i brano udział w spotkaniach, konferencjach, targach i warsztatach związanych z pracą,
- przekazywano informacje do mediów, instytucji i samorządów.

(dowód: akta kontroli str. 246-249)

2.5. W 2017 r. na realizację Projektu nr III wydatkowano 3.344,8 tys. zł (3.073,5 tys. zł środki EFS i 271,3 tys. zł środki krajowe), z czego instytucja pośrednicząca zatwierdziła jako środki kwalifikowalne kwotę 3.337,9 tys. zł, co stanowiło 46,2% kwoty wydatków określonych w umowie. Wydatkowane środki rozliczono w pięciu wnioskach sprawozdawczych obejmujących następujące okresy i kwoty: 1 stycznia – 31 marca (102,7 tys. zł), 1 kwietnia – 30 czerwca

(1.034,6 tys. zł), 1 lipca – 31 sierpnia (743,5 tys. zł), 1 września – 31 października (800,8 tys. zł), 1 listopada – 31 grudnia (667,5 tys. zł).

Analiza pięciu wyciągów bankowych dotyczących wydatków ujętych we wniosku za listopad – grudzień 2017 r. na kwotę 354,9 tys. zł (10,6% ogółu wydatków poniesionych na realizację Projektu nr III w tym roku) wykazała m.in., że:

- wszystkie wydatki dotyczyły zadań realizowanych w ramach POWER (m.in. wypłaty: środków na podjęcie działalności gospodarczej, bonów na zasiedlenie, stypendiów za staż, opłaty szkoleń oraz opłat za ubezpieczenia społeczne jego uczestników,
- wszystkie dokumenty księgowe poświadczające poniesione wydatki dołączone do wyciągów bankowych były opatrzone opisem wskazującym z jakiego Projektu wydatki były ponoszone.

(dowód: akta kontroli str. 251-621)

2.6. Zrealizowane przez Urząd w 2017 r. wskaźniki produktu i rezultatu w ramach Projektu nr III przedstawiały się następująco:

- Wskaźnik produktu - wartość docelową na zakończenie zadania (31 grudnia 2018 r.) określono łącznie na 822 osoby bezrobotne, w tym 128 osób długotrwale bezrobotnych i osiem osób niepełnosprawnych. W 2017 r. Projektem objęto łącznie 447 osób (54,4% wartości docelowej), w tym 159 osób długotrwale bezrobotnych (124,2%) oraz osiem osób niepełnosprawnych (100%).
- Wskaźniki rezultatu:
 - 370 osób bezrobotnych, które otrzymały ofertę pracy, kształcenia ustawicznego, przygotowania zawodowego lub stażu po opuszczeniu programu (wartość docelowa) – wykonanie 202 osoby (54,6%),
 - 617 osób bezrobotnych, które ukończyły interwencję wspieraną w ramach Inicjatyw na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – wykonanie 315 osób (51%),
 - 559 osób bezrobotnych, uczestniczących w kształceniu / szkoleniu lub uzyskujących kwalifikacje lub pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) po opuszczeniu programu – 296 osób (52,9%),
 - 54 osoby długotrwale bezrobotne, które otrzymały ofertę pracy, kształcenia ustawicznego, przygotowania zawodowego lub stażu po opuszczeniu programu – 80 osób (148,1%),
 - 90 osób długotrwale bezrobotnych, które ukończyły interwencję wspieraną w ramach Inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych – 108 osób (120%),
 - 71 osób długotrwale bezrobotnych, uczestniczących w kształceniu / szkoleniu lub uzyskujących kwalifikacje lub pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) po opuszczeniu programu – 96 osób (135,2%),

Ponadto wskaźnik rezultatu obejmował również wskaźniki efektywności zatrudnieniowej wyrażane w %, tj. dla osób:

- długotrwale bezrobotnych: 30% - wartość docelowa, 55,7% wartość osiągnięta,
- niepełnosprawnych odpowiednio: 12%, 42,9%,
- o niskich kwalifikacjach: 43%, 51,7%,
- dla uczestników nie kwalifikujących się do żadnej z powyższych grup docelowych.

(dowód: akta kontroli str. 251-288)

2.7. Wpływ udziału różnych form wsparcia w ramach POWER na zmianę statusu bezrobotnego na rynku pracy, zbadano na próbie 50 uczestników, z których 48 ukończyło, a dwóch nie ukończyło realizacji Projektu nr III. Analiza wykazała, że:

- 49 uczestników nie figuruje w rejestrze osób bezrobotnych, a jeden uczestnik, wg stanu na 22 lutego 2018 r., jest zarejestrowany jako bezrobotny,
- 45 uczestników, według raportów ZUS, jest zatrudnionych i odprowadzane są za nich składki na ubezpieczenie społeczne.

(dowód: akta kontroli str. 622-624)

Ocena częściowa

Realizacja umowy o dofinansowanie odbywała się zgodnie z założeniami określonymi we wniosku o dofinansowanie, tj. prawidłowo kwalifikowano uczestników do uzyskania wsparcia, nadzorowano realizację umów z poszczególnymi uczestnikami Projektu, monitorowano jego postęp, w tym realizację określonych wskaźników oraz podejmowano działania różnorodne działania promująco-informacyjne.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie.

Olsztyn, dnia 2 marca 2018 r.

Kontroler
Cezary Kasznicki
główny specjalista kontroli państwowej

Dyrektor
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Olsztynie
Andrzej Zyśk