



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.15.3.2023

Pan
Józef Blank
Burmistrz Miasta
Nowe Miasto Lubawskie
ul. Rynek 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/23/039 - Działania organów administracji publicznej na rzecz zapobiegania powstawaniu odpadów i zapewnienia recyklingu

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Nowym Mieście Lubawskim, ul. Rynek 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie (dalej „Urząd”, „Miasto” lub „Gmina Miejska”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Józef Blank Burmistrz Nowego Miasta Lubawskiego od 6 grudnia 2010 r. (dalej „Burmistrz”).
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Warunki prawne, organizacyjne i informacyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz zapewnienia ich recyklingu. 2. Nadzór nad realizacją działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ich recyklingu. 3. Finansowanie działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ich recyklingu.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2018 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych (30 listopada 2023 r.), z wykorzystaniem dowodów sporządzanych przed lub po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.
Kontrolerzy	Cezary Kasznicki, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/130/2023 z 4 października 2023 r. Artur Żukowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/129/2023 z 3 października 2023 r. (akta kontroli str. 1-5)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie w 2008 r. zgodnie z przepisami przekazała zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi do Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” w Ostródzie (dalej: Związek Gmin). Gmina Miejska, poprzez udział dwóch przedstawicieli w posiedzeniach Zgromadzenia Związku Gmin (organu stanowiącego), zapewniła sobie wpływ na kierunki jego działania, w tym m.in. w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i zapewnienia recyklingu. Informacje o ilościach i rodzajach wytwarzanych na terenie Miasta odpadach, osiągniętych poziomach recyklingu oraz o sposobach zagospodarowania odpadów pozyskiwano ze stron internetowych Związku Gmin oraz z systemu jednostek administracji publicznej bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (dalej: BDO). Prawidłowo wywiązano się z obowiązku określenia w obowiązującym Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej (dalej Regulamin ucp), m.in warunków selektywnego zbierania odpadów komunalnych. W celu zwiększenia świadomości społeczeństwa w zakresie
--------------	---

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

postępowania z odpadami i ich recyklingu prowadzono działania informacyjno-edukacyjne na terenie Miasta.

W latach 2020-2023 nie realizowano natomiast obowiązku, o którym mowa w art. 9u ust. 1a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach³, bowiem do 22 listopada 2023 r. nie przeprowadzono żadnej kontroli w podmiotach odbierających odpady w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów ww. ustawy. Nie nałożono też kary pieniężnej na podmioty, które nie złożyły lub złożyły z opóźnieniem sprawozdanie określone w art. 9n ust. 1 i 6 ucpog.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁴ kontrolowanej działalności

Obszar

1. Warunki prawne, organizacyjne i informacyjne w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz zapewnienia ich recyklingu

Opis stanu faktycznego

1.1. W okresie objętym kontrolą Gmina Miejska, będąc członkiem Związku Gmin przekazała mu zadania z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi. Uchwałą⁵ Rady Miejskiej z dnia 26 lutego 2008 r., przystąpiła do Związku Gmin działającego w oparciu o ustawę z dnia 8 marca 1990 r.⁶ o samorządzie gminnym i przyjęła jego Statut⁷. Rada Miejska wyznaczała również dwie osoby reprezentujące Gminę Miejską w Zgromadzeniu tego Związku (organu stanowiącego).

Do zadań przekazanych Związkowi Gmin, jak wynika ze Statutu Związku Gmin⁸, należały m.in. zadania:

- publiczne w zakresie dotyczącym gospodarki odpadami komunalnymi, w tym „unieszkodliwiania odpadów komunalnych, budowy i eksploatacji Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Rudnie (dalej: ZUOK Rudno) oraz organizacji systemu logistycznego zbiórki odpadów”,
- własne gmin zrzeszonych, przekraczające ich możliwości organizacyjne i finansowe w zakresie dotyczącym wdrażania i koordynowania programów rozwoju ekologicznego, w tym edukacji ekologicznej społeczeństwa, ochrony ziemi i krajobrazu przed odpadami komunalnymi i przemysłowymi, organizacji systemu selektywnej zbiórki odpadów.

Burmistrz wyjaśnił, że Gmina Miejska przekazała do Związku Gmin zadania dotyczące systemu gospodarki odpadami i edukacji, natomiast obowiązujący na 22 listopada 2023 r. statut Związku Gmin nie przejął innych działań nałożonych na gminy, w tym m.in. dotyczących nadzoru nad podmiotami odbierającymi odpady komunalne wpisane do rejestru działalności regulowanej.

(akta kontroli str. 6-17, 301-332)

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1469, ze zm. (dalej: ucpog).

⁴ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Nr XIX/117/08.

⁶ Dz.U. z 2023 r. poz. 40 dalej: ustawy o samorządzie.

⁷ W okresie objętym kontrolą - obowiązywała zmiana Statutu Związku opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 marca 2013 r., pod pozycją 1267.

⁸ Obowiązującego wg stanu na 6 października 2023 r.

1.2. W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu⁹ określono, że realizacja zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz innych przepisów porządkowo-sanitarnych należy do kompetencji Referatu Mienia Komunalnego i Ochrony Środowiska. Referat składał się z pięciu stanowisk, w tym stanowisko ds. ochrony środowiska (kierownik), dwa stanowiska ds. gospodarki mieszkaniowej, stanowisko ds. obrotu i gospodarki nieruchomościami, stanowisko ds. gospodarczych.

Burmistrz wyjaśnił, że „w regulaminie organizacyjnym określana jest przede wszystkim struktura organizacyjna Urzędu oraz podział zadań pomiędzy poszczególne komórki organizacyjne. Zadania te w sposób ogólny określają zakres merytoryczny funkcjonowania poszczególnych komórek organizacyjnych. Konsekwencją uregulowań zawartych w regulaminie organizacyjnym są indywidualne zakresy czynności. W dokumentach tych następuje uszczegółowienie zadań i ich bieżące aktualizowanie w zależności od potrzeb. Taka konstrukcja regulaminu, rozpisana w indywidualnych zakresach czynności poszczególnych pracowników jest efektywniejsza i w dobie częstych zmian przepisów prawa ogranicza konieczność ciągłych zmian w regulaminie organizacyjnym. Podał też, że do Referatu Mienia Komunalnego i Ochrony Środowiska przekazano wszystkie zadania wynikające z ucpg oraz przepisów porządkowo-sanitarnych, za wyjątkiem zadań dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi, które przekazano do Związku Gmin”.

(akta kontroli str. 18-63, 301-332)

W zakresie czynności i odpowiedzialności Kierownikowi Referatu Mienia Komunalnego i Ochrony Środowiska (dalej Referat Ochrony Środowiska) wskazano, że do jego obowiązków należało m.in.: prowadzenie spraw związanych z przynależnością do Związku Gmin, związanych z zagospodarowaniem i unieszkodliwianiem odpadów zgodnie z ustawą o odpadach oraz realizacja zadań wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz innych przepisów porządkowo-sanitarnych.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska posiadał ukończone studia wyższe na kierunku ochrona środowiska, 12 letnie doświadczenie zawodowe związane z gospodarką odpadami, a także uczestniczył w szkoleniach dotyczących, m.in.:

- prowadzenia ewidencji oraz sprawozdawczości w obszarze gospodarki odpadami w nowych uwarunkowaniach prawnych - BDO (2020 r.);
- postępowania z wyrobami zawierającymi azbest (2020 r.).

(akta kontroli str. 64-80)

1.3. W okresie objętym kontrolą obowiązywały dwa regulaminy utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej, tj. wprowadzone uchwałą Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim nr XVIII/118/2016 z dnia 26 kwietnia 2016 r. oraz XVI/107/2020 z dnia 18 lutego 2020 r. (dalej: Regulamin ucp).

Ww. regulaminy zostały zaopiniowane bez uwag przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim, tj. odpowiednio w dniu 22 kwietnia 2016 r. i 19 grudnia 2019 r.

Obowiązujący na dzień kontroli Regulamin ucp, zgodnie z art. 4 ust. 2 ucpg, zawierał wymagania m.in. w zakresie:

⁹ Wprowadzony Zarządzeniem Nr 41/2016 Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego z dnia 31 marca 2016 r. ze zmianami -zarządzenia nr: 155/2016 z 30.11.2016 r., 173/2016 z 30.12.2016 r., 14/2017 z 31.01.2017 r., 82/2017 z 31.05.2017 r., 182/2018 z 27.11.2018 r., 37/2019 z 13.03.2019 r., 162/2019 z 17.10.2019 r., 3/2020 z 07.01.2020 r., 28/2020 z 28.02.2020 r., 203/2020 z 31.12.2020 r., 175/2021 z 30.12.2021 r., 125/2022 z 27.07.2022 r. (dalej: Regulamin organizacyjny).

- selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,
- przyjmowania odpadów komunalnych przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (dalej PSZOK), w tym m.in.: odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych (igły, strzykawki), zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych;
- rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości;

W Regulaminie ucp określono również obowiązek selektywnego zbierania i odbierania popiołów z palenisk domowych, a także wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów oraz warunki uznania, że odpady są zbierane selektywnie. Wskazano w nim również cele gospodarki odpadami tj. ograniczanie ilości wytwarzanych odpadów, zmniejszanie ich objętości oraz racjonalizacja procesu segregacji. Działania zmierzające do zapobiegania powstawaniu odpadów, polegały na zwiększaniu stanu świadomości ekologicznej społeczeństwa poprzez prowadzenie kampanii edukacyjno-informacyjnych¹⁰. Regulamin ucp Urzędu był zgodny z zapisami Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami.

Ograniczenia w zakresie limitów ilości zużytych opon oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych zapisane były w regulaminach PSZOK prowadzonych przez ZUOK (spółkę, w której Związek Gmin posiada 100% udziałów).

W Regulaminie ucp nie skorzystano z możliwości określenia:

- dodatkowych warunków dotyczących ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne,
- warunków dla zbierania odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów.

(akta kontroli str. 81-106)

Powyższy Regulamin ucp będzie obowiązywać na terenie Miasta do końca 2023 r., gdyż zgodnie z uchwałą Zgromadzenia Związku Gmin z dnia 28 września 2023 r.¹¹ od 1 stycznia 2024 r. na terenie wszystkich gmin członkowskich, będzie obowiązywał jeden Regulamin utrzymania czystości i porządku. Projekt nowego regulaminu został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego: w Ostródzie, Iławie, Elblągu, Nowym Mieście Lubawskim i Olsztynie.

(akta kontroli str. 107-126)

1.4. W okresie objętym kontrolą Gmina Miejska nie składała wniosków do Ministra właściwego do spraw klimatu o odstępstwo od selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. Organizacją systemu zbiórki odpadów odpowiadał Związek Gmin.

(akta kontroli str. 127)

1.5. Gmina Miejska, przystępując do Związku Gmin i przyjmując jego Statut uchwałą Rady Miejskiej z dnia 26 lutego 2008 r., scedowała mu także prowadzenie i utrzymanie instalacji służącej przetwarzaniu odpadów komunalnych,

¹⁰ W obowiązującym Regulaminie ucp brak było zapisów odnoszących się do punktu napraw/wymiany rzeczy

¹¹ Nr XXII/82/2023 – obowiązywać będzie od 01.01.2024 r. (nie wcześniej jednak niż po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego).

unieszkodliwiania odpadów komunalnych, budowy i eksploatacji ZUOK w Rudnie¹², oddalonej od Gminy Miejskiej o ok. 38,8 km. W skład Instalacji wchodziła: sortownia, kompostownia oraz składowiska odpadów¹³.

(akta kontroli str. 9-17, 129-143)

1.6. W okresie objętym kontrolą analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 9tb ucpg dla wszystkich gmin członkowskich sporządzał Związek Gmin. Analizy te zawierały informacje o gospodarce odpadami dla całego obszaru działania Związku Gmin, a nie zawierały takich informacji z podziałem na poszczególne gminy członkowskie.

Roczne analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie działania Związku Gmin za lata 2018 – 2022 zamieszczono na stronie internetowej Związku.

(akta kontroli str. 128-143)

1.7. W okresie objętym kontrolą w Gminie Miejskiej przeprowadzono 21 działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi. Należały do nich m.in.:

- spotkania Burmistrza z mieszkańcami w terenie, z członkami spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, pogadanki w szkołach podstawowych i przedszkolu, podczas których omawiane były m.in. zasady prawidłowej segregacji odpadów komunalnych,
- wydruk oraz przekazanie mieszkańcom Miasta ulotek o zasadach segregacji odpadów,
- organizacja akcji: Sprzątanie świata, Nowomiejska ekologiczna wycieczka rowerowa, Sprzątaj z nami Warmię i Mazury, na których omawiano też zasady systemu gospodarki odpadami.

Burmistrz wyjaśnił, że Urząd nie ustalał mierników dotyczących działań informacyjnych i edukacyjnych. Zadania dotyczące działań informacyjnych i edukacyjnych przekazano do Związku Gmin i on ustalał cele i mierniki tych działań. Nadzór nad wykonywaniem ww. zadań również należał do Związku Gmin. Z działalności w tym zakresie przedkłada on Zgromadzeniu Związku Gmin sprawozdanie z działalności obejmującej zadania przekazane przez Gminy członkowskie. Podał też, że Gmina Miejska dodatkowo we własnym zakresie realizuje zadania edukacyjne wśród mieszkańców w celu zwiększenia ich świadomości.

(akta kontroli str. 144-148, 301-332)

1.8. Przeprowadzone 6 października 2023 r. oględziny funkcjonujących w badanym okresie trzech stron internetowych Urzędu Miasta wykazały, że na stronie:

- bip.umnowemiasto.pl - zamieszczono informację dotyczącą podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miejskiej (Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych), zawierający nazwę firmy i adres podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Na stronie zamieszczono również:

¹² Związek Gmin 27 czerwca 2013 r. podpisał z ZUOK Rudno Sp. z o.o. umowę na zagospodarowanie odpadów komunalnych odbieranych z terenu gmin członkowski. Związek posiada 100% udziałów w ww. spółce.

¹³ ZUOK zobowiązany był do przyjmowania i zagospodarowania odpadów przekazanych przez Związek oraz poddania ich m.in. procesom: odzysku surowców wtórnych i ich recyklingu, składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na składowisku.

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miejskiej na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2023, w którym opisano system gospodarowania odpadami komunalnymi;
- w zakładce Gospodarka odpadami - poziomy odzysku w 2016 r.;
- roczną analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” za rok 2018,
- informację o dofinansowaniu działań związanych z edukacją ekologiczną (Festyny ekologiczne w Nowym Mieście Lubawskim – 2019 r.).
- bip.umnowemiasto.pl/pliki/archiwum (strona archiwalna - dane były zamieszczane do 2020 r.) - zamieszczono informację o wyznaczonych miejscach (lokalach użyteczności publicznej: szkoły, przedszkola, urzędy, agencje, apteki i sklepy), w których znajdują się pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych powstających w gospodarstwach domowych na terenie Gminy Miejskiej (baterie, przeterminowane i bezużyteczne leki, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny). Wskazano również, że dodatkowe terminy i miejsca lokalizacji pojazdu do zbiórki „elektrośmieci” publikowane będą też na stronie internetowej i tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz gazetach lokalnych.
- www.umnowemiasto.pl - zamieszczono:
 - harmonogramy wywozu odpadów zmieszanych oraz segregowanych (popiół, bioodpady, popiół, papier, plastik, szkło, odpady wielkogabarytowe oraz elektryczne i elektroniczne), oddzielnie dla zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, z podziałem na rejony i wykazem poszczególnych ulic,
 - schemat graficzny jak prawidłowo segregować odpady;
 - Regulamin punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w m. Lipowiec, gm. Kurzętnik oraz harmonogram funkcjonowania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Iławie, Lipowcu, Półwsi i Rudnie.

(akta kontroli str. 149-180)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena
częstkowa

Gmina, przystępując do Związku Gmin, zapewniła system gospodarowania odpadami, realizujący zadania w zakresie odbioru i selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. W strukturze organizacyjnej Urzędu wyznaczono komórkę organizacyjną, której przypisano zadania określone w ucpg, wprowadzono Regulamin ucpg zgodny z zapisami Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Na terenie Miasta prowadzono też szereg dodatkowych działań informacyjno-edukacyjnych mających na celu zwiększenie świadomości społeczeństwa o postępowaniu z odpadami komunalnymi.

Obszar

2. Nadzór nad realizacją działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ich recyklingu

Opis stanu
faktycznego

2.1. Urząd nie sporządzał w badanym okresie analiz stanu gospodarki odpadami. Nie dysponował bowiem zgromadzonymi i pełnymi danymi¹⁴ dotyczącymi ilości odebranych (wytworzonych) odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miejskiej oraz o sposobie ich zagospodarowania, umożliwiających

¹⁴ Dane te znajdowały się w systemie BDO.

sporządzenie analiz z funkcjonowania systemu gospodarki odpadami. Analizy takie sporządzał Związek Gmin.

W badanym okresie, Urząd otrzymał ze Związku Gmin informacje o:

- segregacji odpadów z wyszczególnieniem poszczególnych gmin członkowski (informacje tylko za I półrocze 2021 r. i cały 2021 r., oraz raport za styczeń 2022 r.);
- kwartalne informacje w zakresie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi, zawierające dane o liczbie osób zameldowanych i zamieszkujących w nieruchomościach wykazanych w deklaracjach, liczbie osób deklarujących segregowanie odpadów, liczbie złożonych deklaracji, w tym dotyczących nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, liczbie nieruchomości z kompostownikami, a także informacje o ilości odebranych odpadów w tonach (informacje za cztery kwartały 2018 r. i 2019 r., za I kw. 2020 r. oraz roczną informację za 2021 r, brak było informacji za cały 2022 r. i pierwsze półrocze 2023 r.).

Burmistrz wyjaśnił, że Urząd wszystkie informacje dotyczące funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Gminy Miejskiej uzyskiwał na posiedzeniach Zgromadzenia Związku Gmin. Wskazał również, że Urząd nie weryfikował indywidualnie, czy system gospodarki odpadami komunalnymi spełnia założenia zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych oraz uzyskania wymaganego poziomu recyklingu tych odpadów. Podał też, że Związek Gmin za każdy rok kalendarzowy sporządzał roczną analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Związku, którą przedstawiał Gminom członkowskim na Zgromadzeniu Związku oraz zamieszczał ww. analizę na stronie internetowej Związku. Analiza ta zawiera też informacje o poziomie recyklingu odpadów komunalnych dla całego Związku Gmin.

(akta kontroli str. 128, 181-227, 301-332)

2.2. Według stanu na koniec lat 2018-2022 i 30 czerwca 2023 r. na terenie Miasta znajdowało się od 1 972 do 2 038 nieruchomości oraz było zameldowanych od 10 997 do 10 045 mieszkańców. Urząd nie gromadził informacji o liczbie nieruchomości i liczbie mieszkańców objętych systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym objętych selektywną zbiórką odpadów. Organizacją systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zajmował się Związek Gmin, który dysponował aktualnymi danymi w tym zakresie. Do Związku Gmin składano deklaracje i wnoszono opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Burmistrz wyjaśnił, że Gmina Miejska posiada przedstawicieli w Zgromadzeniu Związku Gmin i na bieżąco uzyskuje informacje o działaniach podjętych przez Związek w zakresie zorganizowania i zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym odbioru odpadów selektywne zbieranych oraz informacje o liczbie nieruchomości objętych systemem gospodarki odpadami. Podał również, że Urząd nie prowadził analiz dotyczących systemu gospodarki odpadami na terenie Gminy Miejskiej.

(akta kontroli str. 228, 301-332)

2.3. Na terenie Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie, Związek Gmin nie zorganizował PSZOK. Zgodnie z regulaminami czterech PSZOK¹⁵ funkcjonujących na obszarze działania Związku, mieszkańcy wszystkich gmin członkowskich, w tym z terenu Gminy Miejskiej mogli korzystać z każdego PSZOK zlokalizowanego na

¹⁵ W Lipowcu, Ilawie, Półwsi i Rudnie.

terenie jego działania. Najbliżej położony PSZOK, do którego mogły być dostarczane odpady komunalne z terenu Miasta Nowe Miasto Lubawskie, to PSZOK w miejscowości Lipowiec gmina Kurzętnik (ok. 5 km od Nowego Miasta Lubawskiego)¹⁶. Na stronie internetowej Urzędu zamieszczono regulamin ww. PSZOKu, w którym podano m.in. dni jego otwarcia (od poniedziałku do piątku w godzinach od 7⁰⁰ do 17⁰⁰). Natomiast na stronie Internetowej Związku w regulaminie tego PSZOK podano, że jest on otwarty trzy razy w tygodniu, tj. w poniedziałek i piątek od godziny 7⁰⁰ do 15⁰⁰ oraz w środę od 7⁰⁰ do 17⁰⁰. Na obszarze działania Związku, w tym na terenie Miasta Nowe Miasto Lubawskie nie utworzono punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami oraz punktów przekazania produktów spożywczych.

Burmistrz wyjaśnił, że w związku z panującą epidemią COVID, były zmiany w funkcjonowaniu PSZOK. W późniejszym terminie przeoczono zmianę godzin jego funkcjonowania i nie dokonano tych zmian na stronie internetowej Urzędu, które uzupełniono w toku kontroli NIK. Podał także, że do Urzędu nie trafiały sygnały o utrudnieniach z dostępem do PSZOK w m. Lipowiec. Oddalony o 5 km od centrum Miasta PSZOK nie stanowi żadnego problemu z dostarczaniem do niego odpadów komunalnych. Wyjaśnił także, że Urząd nie tworzył i nie wymagał od Związku Gmin tworzenia na terenie Miasta punktów napraw i ponownego użycia produktów lub części produktów niebędących odpadami oraz punktów przekazania produktów spożywczych, bowiem byłoby to nieuzasadnione ekonomicznie. Tworzenie nowych miejsc pracy oraz opłaty za lokale tworzyłyby dodatkowe koszty, na które nie stać Miasta i Związku Gmin. Ponadto tworzenie takich punktów miało wpływ na wysokość stawki opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów. Na terenie Miasta znajdują się podmioty gospodarcze, które zajmują się m.in. naprawą sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz mebli tapicerowanych.

(akta kontroli str. 229-232, 301-332)

2.4. Urząd dysponował dostępem do systemu BDO, w którym Związek Gmin oddzielne dla każdej gminy członkowskiej sporządzał sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zawierały one też informacje o osiągniętych poziomach przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych wytworzonych na terenie Gminy Miejskiej i całego Związku Gmin.

Łączna ilość wytworzonych odpadów komunalnych w Gminie Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie w latach 2019-2023 (I półrocze) wyniosła 16,2 tys. Mg, w tym odpady zbierane selektywnie 6,9 tys. Mg (42,8%). Poziom odpadów selektywnie zbieranych w Gminie Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie również wzrastał od 2019 do 2021 r. i wyniósł: 11,5% w 2019 r.¹⁷, 36,4% w 2020 r.¹⁸, 61,3% w 2021 r.¹⁹. W 2022 r. nastąpił spadek udziału odpadów selektywnych do 56,4%²⁰, a na dzień 30 czerwca 2023 r. poziom ten wyniósł 55,8%²¹.

Z analiz stanu gospodarki odpadami²² oraz ze sprawozdań wykazanych w BDO, sporządzanych przez Związek Gmin dla wszystkich 19 gmin członkowskich wynika, że Związek w latach 2019 – 2022 nie uzyskał wymaganego przepisami prawa

¹⁶ Art. 3 ust. 2b ucpg stanowi, że Gmina jest obowiązana utworzyć co najmniej jeden stacjonarny punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych, samodzielnie lub wspólnie z inną gminą lub gminami

¹⁷ 3,8 tys. Mg wytworzonych odpadów komunalnych, w tym 0,4 tys. Mg selektywnych.

¹⁸ 3,3 tys. Mg wytworzonych odpadów komunalnych, w tym 1,2 tys. Mg selektywnych.

¹⁹ 3,9 tys. Mg wytworzonych odpadów komunalnych, w tym 2,4 tys. Mg selektywnych.

²⁰ 3,6 tys. Mg wytworzonych odpadów komunalnych, w tym 2 tys. Mg selektywnych.

²¹ 1,5 tys. Mg wytworzonych odpadów komunalnych, w tym 0,9 tys. Mg selektywnych.

²² Udostępnione na stronie internetowej Związku - www.czystesrodowisko.eu w zakładce: „Gospodarka odpadami” zamieszczono dane dotyczące: rocznych analiz stanu gospodarki odpadami oraz poziomu odzysku.

poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia zebranych odpadów komunalnych, który wynosił od 29,99% w 2019 r. do 19,21% w 2022 r. Na terenie Gminy Miejskiej również nie osiągnięto ww. poziomu recyklingu, które przedstawiały się następująco: 22,39% w 2019 r., 33,53% w 2020 r., 11,20% w 2021 r. i 14,83% w 2022 r. (Urząd nie ponosił z tego tytułu kar).

Burmistrz wyjaśnił, że poprzez uczestnictwo dwóch przedstawicieli Urzędu w Zgromadzeniu Związku Gmin, Urząd posiadał ogólną informację o uzyskanych poziomach recyklingu i przygotowania do ponownego użycia zebranych odpadów komunalnych na terenie działania Związku Gmin oraz Gminy Miejskiej. Podał też, że w trakcie zebrań Zgromadzenia, padają różne propozycje uzyskania lepszego poziomu recyklingu, w tym m.in. dotyczące odzysku poszczególnych frakcji z odpadów wielkogabarytowych.

(akta kontroli str. 233, 301-332)

2.5. Urząd prowadził rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Wg stanu na 31 października 2023 r. do RDR wpisanych było 13 podmiotów, w tym po cztery zarejestrowane w 2012 r. i 2013 r., po dwa w 2016 r. i 2020 r. oraz jeden w 2022 r.

Urząd nie zawierał umów z przedsiębiorstwami na odbiór odpadów komunalnych z terenu Gminy Miejskiej²³. Zawarł natomiast umowę na odbiór odpadów z terenu cmentarza.

W badanym okresie Urząd nie prowadził kontroli podmiotów odbierających odpady na terenie Miasta w zakresie przestrzegania przepisów ucpg, w tym dotyczących selektywnego zbierania odpadów, umożliwiających analizę zapobiegania powstawaniu odpadów komunalnych oraz uzyskania wymaganego poziomu odzysku i recyklingu tych odpadów.

(akta kontroli str. 149-180, 238)

W latach 2018-2023 (stan na 21 października) Urząd za pośrednictwem BDO miał wgląd do sprawozdań wymaganych art. 9n ust. 1 lub 6 ucpg składanych przez podmioty wpisane do RDR. Za 2020 r. cztery z tych podmiotów nie wywiązały się z obowiązku terminowego ich złożenia (do 31 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy – art. 9n ust. 2 ucpg), tj.: dwa podmioty nie złożyły takich sprawozdań, a dwa złożyły je z opóźnieniem 35 i 51 dni, za 2021 r. i 2022 r. jedna firma nie złożyła ww. sprawozdań. Nie wszczęto postępowań w sprawie wymierzenia w drodze decyzji na podstawie art. 9x ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 9zb ust. 1 ucpg kary pieniężnej podmiotom wpisanym do RDR, które nieterminowo złożyły lub nie złożyły sprawozdań wymaganych art. 9n ust. 1 lub 6 ww. ustawy.

(akta kontroli str. 235-237)

2.6. W badanym okresie (stan na dzień 8 listopada 2023 r.) w Urzędzie zarejestrowano łącznie siedem pism²⁴ dotyczących wniosków, skarg, petycji i interwencji. Żadne z tych pism nie dotyczyło gospodarki odpadami komunalnymi, w tym: odbierania tych odpadów, selektywnego ich zbierania oraz prowadzenia PSZOK.

(akta kontroli str. 241)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

²³ Zadanie to realizował Związek Gmin.

²⁴ Dwa w 2019 r., jedno w 2021 r. i 2022 r., trzy w 2023 r.

1. W latach 2020 – 2023 (do 22 listopada) nie prowadzono kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ucpg przez podmioty wpisane do RDR i odbierające odpady, tj. kontroli o której mowa w art. 9u ust. 1 ucpg. Zgodnie natomiast z art. 9u ust. 1a ucpg Burmistrz był obowiązany do przeprowadzenia takiej kontroli co najmniej raz na dwa lata.

Burmistrz wyjaśnił, że ponieważ nie było żadnych skarg na funkcjonowanie podmiotów gospodarczych (wpisanych do rejestru działalności regulowanej), odbierających odpady, Urząd nie prowadził kontroli wymaganych ucpg. Podał też, że Urząd monitorował działalność tych podmiotów nie sporządzając z tego nadzoru żadnych dokumentów np.: protokołów, notatek służbowych itp.

Najwyższa Izba Kontroli nie w pełni podziela wyrażone stanowisko Burmistrza w ww. kwestii. Postanowienia art. 9u ust. 1a ucpg nałożyły bowiem na organ wykonawczy gminy obowiązek kontroli przestrzegania i stosowania przez podmioty odbierające odpady komunalne przepisów ww. ustawy. Od 2020 r. powinna być ona zatem przeprowadzana w takich podmiotach co najmniej raz na dwa lata. Zauważyć należy przy tym, że ustawodawca w przepisie tym nie przewidział możliwości odstąpienia od realizacji tego obowiązku, np. w przypadku braku skarg na podmioty odbierające odpady.

(akta kontroli str. 238, 301-332)

2. W latach 2021–2023 (do 22 listopada) nie wszczęto postępowań administracyjnych w celu wymierzenia w drodze decyzji na podstawie art. 9x ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 9zb ust. 1 ucpg kary pieniężnej podmiotom wpisanym do RDR, które nieterminowo złożyły lub nie złożyły sprawozdań wymaganych art. 9n ust. 1 lub 6 ww. ustawy. Dotyczyło to łącznie pięciu podmiotów, w tym dwóch, które za 2020 r. nie złożyły takich sprawozdań, dwóch które złożyły je po terminie, tj. z opóźnieniem 35 i 51 dni oraz jednego podmiotu, który nie złożył przedmiotowych sprawozdań za 2021 r. i 2022 r.

Zgodnie z art. 9n ust. 1 i 2 oraz 6 ucpg podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany do sporządzania rocznych sprawozdań. Sprawozdanie jest przekazywane wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta w terminie do dnia 31 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, który w danym roku nie odbierał na terenie danej gminy odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, przekazuje wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta, w terminie, o którym mowa w ust. 2, sprawozdanie zerowe.

Jak wynika z art. 9zd ust. 2 ucpg, środki finansowe uzyskane z tytułu kar pieniężnych, o których mowa w art. 9x ust. 1 i 2 ucpg stanowią dochód gminy. Wyliczona w toku kontroli NIK łączna wysokość ewentualnej kary pieniężnej z tego tytułu mogłaby wynieść: 81 600 zł w 2021 r., 36 500 zł w 2022 r. i 29 500 zł w 2023 r. (stan na 22 listopada).

Burmistrz wyjaśnił, że Urząd Miejski do dnia 22 listopada 2023 r. nie egzekwował naliczania kar za brak lub nieterminowe złożenie sprawozdań (art. 9n ucpg), które stanowiłyby dochód Gminy Miejskie z powodów ważnego interesu społecznego. W wyjaśnieniach wskazał też, że odstąpiono od wymierzenia kar z tytułu niezłożenia sprawozdań przez podmioty wpisane do rejestru działalności regulowanej bądź złożenia ich po terminie, bowiem art. 9x ust. 1 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości, wyrokiem z dnia 20 grudnia 2022 r. (sygn. akt SK 66/21) Trybunał Konstytucyjny uznał za niekonstytucyjny.

Najwyższa Izba Kontroli nie podziela ww. stanowiska Burmistrza, bowiem nałożenie kary jest m.in. środkiem dyscyplinującym podmioty gospodarcze do wykonywania

obowiązków nałożonych przepisami prawa. Izba zwraca również uwagę, że przywołany wyrok Trybunału Konstytucyjnego nie ma zastosowania do analizowanej sytuacji. Dotyczył on bowiem innego sprawozdania, o którym mowa w art. 9o ucp, a Trybunał Konstytucyjny orzekł niezgodność z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 9xb pkt 2, art. 9zc ust. 1 oraz art. 9zf w brzmieniu obowiązującym w okresie 1 stycznia 2016 r. do 8 sierpnia 2022 r., a więc innych przepisów niż mające zastosowanie we wskazanych wyżej przypadkach.

(akta kontroli str. 238-240, 301-332, 333-340)

Ocena
częstkowa

W okresie objętym kontrolą Gmina, poprzez udział dwóch przedstawicieli w posiedzeniach Zgromadzenia Związku Gmin, zapewniła sobie wpływ na kierunki jego działania, w tym m.in. w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów i zapewnienia recyklingu. Informacje o ilościach i rodzajach wytwarzanych na terenie Miasta odpadach, osiągniętych poziomach recyklingu oraz o sposobach zagospodarowania odpadów pozyskiwano ze stron internetowych Związku Gmin oraz z systemu jednostek administracji publicznej bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami.

W latach 2020-2023 nie realizowano natomiast obowiązku, o którym mowa w art. 9u ust. 1a ucp, bowiem do 22 listopada 2023 r. nie przeprowadzono żadnej kontroli w podmiotach odbierających odpady (wpisanych do RDR) w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów ww. ustawy. Nie nałożono też kary pieniężnej na ww. podmioty, które nie złożyły lub złożyły z opóźnieniem sprawozdanie określone w art. 9n ust. 1 i 6 ucp.

Obszar

3. Finansowanie działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ich recyklingu

Opis stanu
faktycznego

3.1. W latach 2018-2023 (do 30 czerwca) Urząd nie ujął w ewidencji księgowej żadnych dochodów z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W ww. okresie Miasto nie poniosło też żadnych wydatków na organizację systemu gospodarki odpadami komunalnymi, tj. dotyczących m.in.: ich selektywnej zbiórki, odbioru i zagospodarowania, umożliwiających uzyskanie wymaganych poziomów odzysku i recyklingu tych odpadów.

Burmistrz wyjaśnił, że system gospodarki odpadami komunalnymi jest zorganizowany przez Związek Gmin i nie było potrzeby pozyskiwania dodatkowych środków finansowych przez Gminę Miejską. Wskazał również, że za odbiór i zagospodarowania odpadów komunalnych odpowiada Związek Gmin i jego zadaniem jest m.in. rozwój instalacji prowadzonej przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Rudnie.

Podał też, że Urząd nie podejmował działań dotyczących pozyskania dodatkowych środków finansowych z przeznaczeniem na zapobieganie powstawania odpadów komunalnych oraz selektywnej ich zbiórki, ponieważ było to zadanie Związku Gmin. Natomiast występowano do różnych podmiotów o pozyskanie nagród, upominków i gadżetów, które były rozdysponowane w trakcie prowadzonych przez Urząd akcji edukacyjnych.

(akta kontroli str. 245, 301-332)

W okresie objętym kontrolą, Urząd nie podejmował decyzji dotyczących zwolnienia właścicieli nieruchomości w części lub całości z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, którzy spełniali wymagania określone art. 6k ust. 4 ucp.

(akta kontroli str. 242)

Miasto w badanym okresie poniosło wydatki w łącznej kwocie 4 124,75 zł na zakup m.in.: worków na śmieci, rękawic lateksowych, materiałów promocyjnych i nagród, ubezpieczenia uczestników akcji dotyczących edukacji ekologicznej m.in. w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami. Wydatki na edukację ekologiczną zostały zaewidencjonowane w dziale 900 (Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska) rozdziału 9095 (pozostała działalność) paragraf 4210 (zakupy), 4300 (usługi) i 4430 (ubezpieczenia).

Burmistrz wyjaśnił, że wydatkowano kwota 4 124,75 zł na działania informacyjno-edukacyjne była wystarczająca, bowiem Urząd realizuje „bezkosztowo” szereg innych działań na terenie Miasta, a tylko niektóre wymagają dofinansowania. Podał też, że w ramach przynależności do Związku Gmin, to Związek wykonuje zadania dotyczące m.in. wdrażania i koordynowania programów rozwoju ekologicznego, w tym między innymi edukacji ekologicznej społeczeństwa oraz organizacji systemu selektywnej zbiórki odpadów.

(akta kontroli str. 243-244, 301-332)

Urząd, z tytułu przystąpienia do Związku Gmin, opłacał składki członkowskie ustalane corocznie uchwałą Zgromadzenia Związku. Wysokość tych składek stanowił iloczyn stawki i liczby mieszkańców gminy. W badanym okresie Urząd z tytułu ww. składek wpłacił: 10 309,05 zł w 2018 r., 10 227,21 zł w 2019 r., 10 925 zł w 2020 r., 10 850 zł w 2021 r., 10 709 zł w 2022 r. i 10 366 zł w 2023 r.

(akta kontroli str. 246-264)

Miasto ponosiło też wydatki z tytułu opłat za zagospodarowanie odpadami komunalnymi pochodzących z nieruchomości Gminy Miejskiej. Opłaty te wnoszono na rzecz Związku Gmin. Łączne opłaty za odpady komunalne z mieszkalnych lokali komunalnych przekazane przez Urząd do Związku Gmin wyniosły: 53 988 zł w 2018 r., 65 926 zł w 2019 r., 83 634 zł w 2020 r., 93 588 zł w 2021 r., 87 692 zł w 2022 r. i 70 510 zł w 2023 r. (stan na 31 października).

(akta kontroli str. 248-285)

Burmistrz wyjaśnił, że metody obliczania i ustalania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustaliło Zgromadzenie Związku Gmin uchwałą Nr VII/19/2020 Związku Gmin z dnia 31 stycznia 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty za pojemnik lub worek oraz określenia stawki opłaty podwyższonej, podjętą przez członków Związku, w tym przez przedstawicieli Gminy Miejskiej.

(akta kontroli str. 301-332)

3.2. W badanym okresie Urząd dwukrotnie uzyskał dofinansowanie ze Związku Gmin na działania w zakresie edukacji ekologicznej w łącznej wysokości 1 999,92 zł. Ze Związkiem Gmin zawarto porozumienia o współpracy i dofinansowaniu akcji pn.: „Nowomiejska ekologiczna wycieczka rowerowa” (zorganizowana w 2019 r.) i „Sprzątaj z nami Warmię i Mazury. Każda zmiana warta jest działania” (2023 r.). W ramach realizacji tych porozumień, Urząd odpowiadał m.in. za dystrybucję materiałów informacyjno-edukacyjnych dotyczących zasad gospodarowania odpadami komunalnymi oraz zorganizowanie gier, zabaw i konkursów o tematyce racjonalnego gospodarowania tymi odpadami. Urząd sporządził i przekazał do Związku Gmin sprawozdania z realizacji ww. zadań.

(akta kontroli str. 286-300)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena
częstkowa

Urząd zapewnił środki finansowe niezbędne do uiszczenia opłat za gospodarowanie odpadami powstającymi w nieruchomościach stanowiących mienie Gminy Miejskiej. Prawdłowo wydatkował także środki finansowe pozyskane na finansowanie działań informacyjno-edukacyjnych.

IV. Uwagi i wnioski

W wyniku kontroli Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Podjęcie działań umożliwiających należyte wywiązywanie się z określonego w art. 9u ust. 1a ucpg obowiązku prowadzenia kontroli podmiotów wpisanych do RDR i odbierających odpady komunalne, z częstotliwością określoną w tym przepisie.
2. Wszczęcie postępowań administracyjnych w celu wymierzenia w drodze decyzji kary pieniężnej za niewywiązanie się przez zobowiązane podmioty do złożenia sprawozdania, o którym mowa w art. 9n ust. 1 lub ust. 6 ucpg

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, dnia 30 listopada 2023 r.

Dyrektor Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli w Olsztynie
z up.

Barbara Zajdel
Wicedyrektor

.....
podpis

Kontrolerzy
Cezary Kasznicki
Główny specjalista kontroli
państwowej

.....
podpis

Artur Żukowski
Starszy Inspektor kontroli państwowej

.....
podpis