



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.16.3.2024

Pplk SG Daniel Wojtaszkiewicz
Komendant Warmińsko-Mazurskiego
Oddziału Straży Granicznej
im. gen. bryg. Stefana Pasławskiego,
ul. Generała Władysława Sikorskiego 78,
19-400 Kętrzyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/033 – Funkcjonowanie systemu łączności w służbach podległych MSWiA

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Warmińsko-Mazurski Oddział Straży Granicznej w Kętrzynie, ul. gen. Władysława Sikorskiego 78, 19-400 Kętrzyn (dalej: „W-MOSG” lub „Oddział”).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Daniel Wojtaszkiewicz, Komendant od 17 czerwca 2023 r.; w okresie objętym kontrolą funkcję Komendanta poprzednio pełnili: Robert Inglot – od 26 października 2017 r. do 10 lutego 2023 r. oraz Tomasz Zybiński – od 11 lutego 2023 r. do 16 czerwca 2024 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Funkcjonowanie systemu łączności radiowej w odniesieniu do wyzwań i zagrożeń współczesnego świata. 2. Komunikacja z innymi służbami – interoperacyjność systemu łączności radiowej.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2022 r. do 31 października 2024 r., z wykorzystaniem dowodów wytworzonych przed i po tym okresie, związanych z przedmiotem kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli
Kontroler	Delegatura w Olsztynie. Edward Odojewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LOL/111/2024 z 10 września 2024 r.

(akta kontroli str. 1-5)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania W-MOSG celem zapewnienia sprawnego funkcjonowania systemu łączności radiowej.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Oddział wdrożył skuteczny i bezpieczny system łączności radiowej w standardzie DMR, umożliwił jego profesjonalne wsparcie techniczne i szkolenie funkcjonariuszy oraz zapewnił środki budżetowe na utrzymanie i rozwój tego systemu w ramach jego wieloletniej modernizacji na szczeblu centralnym. Zapewniono wystarczające zasoby sprzętu i jego konserwację oraz okresowe przeglądy techniczne infrastruktury, a także przygotowaną kadrę do obsługi i administrowania ich zasobami, przestrzegając przy tym standardów oraz norm techniczno-użytkowych i bezpieczeństwa komunikacji. Funkcjonujący w Oddziale system łączności radiowej DMR, zawarte porozumienia SG z innymi służbami podległymi MSWiA i regulacje wewnętrzne w zakresie łączności radiowej zapewniały teoretycznie jej interoperacyjność celem współdziałania z tymi służbami i Siłami Zbrojnymi w sytuacjach nadzwyczajnych. Ze względu jednak na niejednolity system komunikacji między tymi służbami i możliwość łączności radiowej tylko na ich szczeblach dyżurnych oraz brak zdarzeń kryzysowych, łączność ta nie osiągnęła ww. interoperacyjności w praktyce, choć DMR okazał się być skuteczny i bezpieczny. Oddział stosował także łączność analogową z ww. służbami, tj. przy użyciu odpowiednio zaprogramowanych radiotelefonów na kanale B112, lecz bez możliwości szyfrowania informacji, przez co komunikacja nie była bezpieczna; potwierdziły to przeprowadzone w trakcie kontroli NIK próby jej działania z losowo wybranymi jednostkami/patrolami. Celem zapewnienia bezpieczeństwa/szyfrowania danych w kontaktach z Policją, w każdym urządzeniu DMR zaprogramowano również dwa kanały cyfrowe WPSG, które nie umożliwiały bezpośredniego wywołania rozmówcy. Zapewniały natomiast kontakt głosowy dopiero po wybraniu jednego z ww. kanałów, co mogło powodować opóźnienia w przekazywaniu pilnych informacji.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, negatywną albo w formie opisowej. W niniejszym wystąpieniu zastosowano ocenę opisową.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częstkowe³ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Funkcjonowanie systemu łączności w odniesieniu do wyzwań i zagrożeń współczesnego świata.

Opis stanu
faktycznego

1.1. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym⁴ Komendy W-MOSG⁵, w badanym okresie zadania z zakresu łączności realizował Wydział Łączności i Informatyki⁶ (WŁil), w ramach którego łącznością zajmowały się dwie sekcje zadaniowe⁷, w tym siedmiu funkcjonariuszy⁸ i dwóch pracowników cywilnych⁹, którym Komendant w myśl ww. Regulaminu i służbowego podziału zadań powierzył m.in. obowiązki:

- zapewnienia środków łączności i informatyki niezbędnych do przetwarzania informacji niejawnych;
- planowania i organizowania systemów obserwacji technicznej i radiotechniki oraz nadzór nad ich stanem technicznym i analizą funkcjonowania;
- utrzymywania urządzeń łączności, informatyki, obserwacji technicznej, dozoru i monitoringu oraz ich awaryjnego zasilania w sprawności zapewniającej ciągłość przetwarzania informacji zawartych w utrzymywanych systemach;
- planowania zaopatrzenia oraz ewidencji i likwidacji składników majątkowych w zakresie łączności i informatyki, niezbędnych do ochrony granicy państwowej, kontroli ruchu granicznego, zapobiegania i przeciwdziałania nielegalnej migracji;
- współpracy z innymi komórkami organizacyjnymi przy realizacji zadań obronnych i zarządzania kryzysowego;
- planowania i realizacji wydatków budżetowych w zakresie łączności i informatyki.

W ocenie Komendanta, ww. zasoby organizacyjno-kadrowe były wystarczające do realizacji zadań w zakresie funkcjonowania łączności radiowej oraz zapewniały jej sprawną obsługę i administrowanie zasobami sprzętowymi. Podał, że nie stwierdzono trudności technicznych w komunikacji lub związanych z jej infrastrukturą.

(akta kontroli str. 6-7, 9-70, 381-387)

1.1.1. Rozwiązania prawno-organizacyjne w zakresie łączności radiowej W-MOSG regulowało zarządzenie KGSG Nr 33 z 2 sierpnia 2011 r. w sprawie łączności radiowej¹⁰, w tym zasady stosowania, organizację i sposób jej prowadzenia. Celem zapewnienia ciągłości działań jednostki SG organizowały łączność w wydzielonych pasmach dla sieci kierowania, współdziałania i alarmowania, a ich kierownicy opracowywali dane radiowe. W dniu 31 marca 2011 r. Dyrektor Biura Łączności i Informatyki (BŁil) KGSG zatwierdził *Koncepcję wykorzystania standardu ETSI¹¹/DMR¹² w łączności radiowej*, jako podstawę jej wdrożenia. Koncepcja obejmowała

³ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach kontroli. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, negatywna albo w formie opisowej, którą zastosowano w tej kontroli.

⁴ Regulamin nadany zarządzeniem Nr 50 Komendanta Głównego Straży Granicznej z 16 kwietnia 2014 r. (ze zm.).

⁵ Oddział został utworzony rozporządzeniem MSWiA z 24 marca 2011 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1257 t.j.).

⁶ Nadzorowany przez Zastępcę Komendanta W-MOSG właściwego ds. logistycznych.

⁷ Sekcja Optoelektroniki i Radiotechniki oraz Sekcja Ekonomiczna.

⁸ Naczelnik WŁil i jego zastępca, kierownik sekcji optoelektroniki i radiotechniki oraz czterech specjalistów.

⁹ Kierownik i technik sekcji ekonomicznej.

¹⁰ Zarządzenie Komendanta Głównego Straży Granicznej Nr 33 z dnia 2 sierpnia 2011 r. w sprawie łączności radiowej w systemach UKF łączności radiowej przy wykonywaniu zadań w jednostkach organizacyjnych SG (Dz. Urz. KGSG Nr 9 poz. 36) – dalej: zarządzenie Nr 33 KGSG.

¹¹ Europejski Instytut Norm Telekomunikacyjnych, założony w 1988 r. przez Komisję Europejską, zajmujący się rozwojem globalnych standardów technicznych dla systemów, aplikacji i usług telekomunikacyjnych oraz wspierający regulacje i ustawodawstwo europejskie.

¹² Digital Mobile Radio (stowarzyszenie powstałe w 2005 r.) – standard radiotelefonów cyfrowych stosowany w SG na poziomie Tier II (prod. Motorola) pracującym w trybie konwencjonalnym licencjonowanym.

założenia/funkcje wg ETSI, celem usprawnienia sieci VHF¹³, które zapewniały migrację systemów analogowych do systemu cyfrowego za pomocą technologii TDMA¹⁴, niektóre funkcje standardu TETRA¹⁵, wywoływanie grupowe, szyfrowanie bez utraty jakości i zasięgu, transmisję danych, wysyłanie SMS, w tym alertów o zagrożeniach, połączenia alarmowe i zdalny podsłuch. DMR umożliwiał współpracę z urządzeniami analogowymi i eliminację dotąd używanych radiotelefonów, bez negatywnego wpływu na współpracę ze służbami stosującymi te systemy. Koncepcja zakładała organizację łączności z użyciem stacji retransmisyjnych i dalekosiężnych celem zapewnienia kanałów łączności lokalnej, transmisji danych, radiotelefonu stacjonarnego, elementów ruchomych i stacji cyfrowych w miejscu dotychczasowych stacji retransmisyjnych. DMR używany w W-MOSG umożliwiał szyfrowanie przekazu za pomocą aplikacji¹⁶ RC-4 zapewnioną fabrycznie w każdym radiotelefonie (funkcja 40-bitowa), do której klucze szyfrujące były ustalane w KG. Jednocześnie wdrażane było szyfrowanie AES¹⁷ (256-bitowe). Z porównania¹⁸ obu sposobów wynika, że:

- a) w zakresie różnic – RC4 to szyfr strumieniowy, przestarzały i niebezpieczny ze względu na słaby harmonogram kluczy podatny na ataki, choć jest szybszy, gdyż szyfruje dane kolejno bajt po bajcie, zaś AES jest szyfrem blokowym, co zapewnia większe bezpieczeństwo przy skomplikowanych operacjach szyfrowania poprzez nowoczesną kryptografię;
- b) w zakresie bezpieczeństwa – AES posiada silny harmonogram kluczy odporny na ataki z użyciem klawisza, więc jest bezpieczniejszy od RC4, który ma luki, np. odchylenia wyników czynią go bardziej zawodnym do bezpiecznego szyfrowania, co uzasadnia używanie algorytmu AES;
- c) w zakresie wyboru szyfrowania – mimo, że szyfr strumieniowy RC4 jest szybszy, to jednak szybkość AES jest wystarczająca dla większości aplikacji, zapewniając lepsze bezpieczeństwo, szczególnie w przypadku szyfrowania danych poufnych, co pozwala preferować jego stosowanie.

(akta kontroli str. 71-108, 130-131)

Organizację łączności radiowej Oddziału regulowały decyzje/pisma Dyrektora BŁil:

- Nr 64 z 30 marca 2011 r. wprowadzająca wykaz kluczy zabezpieczających stosowanych w łączności z wykorzystaniem ww. urządzeń;
- Nr 196 z 12 listopada 2012 r. dotycząca numeru ID urządzeń radiowych DMR;
- Nr 19 z 24 lutego 2021 r. o wytycznych do programowania urządzeń DMR;
- pisma z 10 kwietnia 2014 r. i 24 lutego 2023 r. ws. organizacji kanałów radiowych w sieciach ogólnopolskich w trybie analogowo-cyfrowym i aktualizacji kanałów/częstotliwości oraz dwa dokumenty niejawne opracowane w W-MOSG:

Organizację ww. łączności regulowały również dwa dokumenty niejawne W-MOSG:

1) *Plan organizacji łączności radiowej* – opracowany zgodnie z rozkazem KGSG z 13 marca 2020 r. (§ 85 pkt 4), który polecił to opracowanie komendantom oddziałów SG, celem zaplanowania organizacji łączności dla procesu podwyższania i obniżania gotowości obronnej (POGO). Wg rozkazu jw., 17 sierpnia 2020 r. Dyrektor BŁil wydał

¹³ Very High Frequency – zakres częstotliwości obejmujący przedział 30-300MHz, stosowany w komunikacji radiowej, transmisji tv i systemach bezprzewodowych (nawigacja, radary); dług. fal umożliwia przenikanie przez przeszkody i pozwala osiągać zadowalające odległości transmisji.

¹⁴ Technologia pozwalająca korzystać z dwóch kanałów za pomocą jednego przełącznika, tj. w jednym kanale 12,5 MHz, zamiast dwóch kanałów 6,25 MHz (wielodostęp z podziałem czasu do generowania sygnału), co obniża nakłady finansowe na zakup urządzeń ; DMR wykorzystuje dostęp 2-szczelinowy – TS1 i TS2.

¹⁵ Terrestrial Trunked Radio – standard radiokomunikacji cyfrowej opracowany przez ETSI i przeznaczony dla służb ratunkowych, wojska oraz innych organizacji, które wymagają niezawodnej i zabezpieczonej komunikacji.

¹⁶ Opis na str.: <https://www-encryptionconsulting-com.translate.google/education-center/what-is-rc4/?xtrsl=en&xtrtl=pl&xtrhl=pl&xtrpto=rq>

¹⁷ Opis na str.: <https://www.websiterating.com/pl/blog/cloud-storage/what-is-aes-256-encryption/>

¹⁸ Wg str.: <https://www.geeksforgeeks.org/difference-between-rc4-and-aes/>

Wytyczne w zakresie łączności radiowej, aby przy opracowaniu Planu kierować się zasadami wg Zarządzenia Nr 33 KGSG, z uwzględnieniem aktualnych KDR¹⁹ UKF jednostek SG. Zgodnie z rozkazem Komendanta W-MOSG z 1 września 2022 r., Plan opracował Naczelnik WŁil, którego zadaniem była też jego aktualizacja. Plan dotyczył komórek organizacyjnych pozostających na zaopatrzeniu W-MOSG i zawierał dane łączności współdziałania ujęte w czterech zał.: kryptonimy komórek organizacyjnych, sygnały rozpoznawcze osób funkcyjnych, schematy łączności radiotelefonicznej i niejawnej podczas dowodzenia/współdziałania na czas POGO. Plan zatwierdził Komendant 4 listopada 2022 r., a do czasu kontroli NIK był on aktualny (bez zmian); 2) Plan Zabezpieczenia łączności Głównego Stanowiska Kierowania – przedmiotem Planu, opracowanego przez Naczelnika WKD²⁰ w dniu 25 maja 2022 r., uzgodnionego 27 maja 2022 r. z Naczelnikiem WŁil i zatwierdzonego przez Komendanta 10 czerwca 2022 r., była organizacja zabezpieczenia łączności w zapasowym stanowisku kierowania na czas kryzysu; wg tab. uzgodnień, plan był aktualny (bez zm.) i zawierał cztery części: kryptonimy komórek organizacyjnych W-MOSG, CSSG²¹ i BSW²², sygnały rozpoznawcze osób funkcyjnych oraz schematy łączności radiotelefonicznej i niejawnej podczas dowodzenia/współdziałania na czas POGO.

(akta kontroli str. 8,109-129)

1.1.2. Wdrożenie²³ funkcjonującego w W-MOSG systemu łączności radiowej DMR nastąpiło w latach 2018-2020 w wyniku realizacji przez KGSG dwóch zadań inwestycyjnych: 1) *Integracja Centralnych Systemów Informatycznych z EUROSUR – etap I. Zakup urządzeń radiokomunikacyjnych*²⁴ (siedem umów); 2) *Modernizacja systemu radiokomunikacyjnego. Zakup urządzeń umożliwiających przekazywanie pozycji radiotelefonów cyfrowych*²⁵ ETSI DMR (jedna). W ramach projektów KGSG nabyła dla wszystkich jednostek cyfrowe urządzenia radiokomunikacyjne, m.in. stacje retransmisyjne, radiotelefony umożliwiające pozycjonowanie na mapie, radioserwery, telefony komórkowe, zestaw do programowania/strojenia stacji, kabli i radiotelefonów, urządzenia przekazujące pozycje radiotelefonów do EUROSUR, przenośny tester radiokomunikacyjny, zasilacze awaryjne i słuchawki oraz uruchomiła ich lokalizację.

(akta kontroli str. 130-137, 286-290)

1.1.3. Przeprowadzone w toku kontroli NIK oględziny środków łączności radiowej wykazały, że w badanym okresie funkcjonowanie tego systemu w W-MOSG oparto na standardzie *DMR Tier II, IP Site Connect i ConSel* oraz łączności dwupiętrowo-simplesowej. Systemy te służyły też jako urządzenia do pozycjonowania lokalizacji radiotelefonu w patrolach pieszych i mobilnych. Zarządzanie i diagnostyka sieci łączności odbywały się z użyciem sieci radioserwerów (w tym centralnego). Wszystkie systemy były kompatybilne, scalone w jedną sieć stacji retransmisyjnych i zapewniały korespondencję radiową z PSG, a dane sływały na serwer centralny. Standard²⁶

¹⁹ Krajowe Dane Radiowe.

²⁰ Wydział Koordynacji Działalności.

²¹ Centrum Szkolenia Straży Granicznej.

²² Biuro Spraw Wewnętrznych – Wydział Zamiejscowy w Kętrzynie.

²³ Z dniem przyjęcia do ewidencji środków trwałych w latach 2018-2020.

²⁴ Zamówienia centralne SG na podstawie umów BŁil Nr 164,169,173/2018, Nr 029, 068, 081, 082/2019 oraz Nr 004/2020, które były sfinansowane z Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

²⁵ Zamówienia jw. na podstawie umowy BŁil Nr 131/2020 sfinansowane z FBW.

²⁶ Wg opisu na str.: https://www.motorolasolutions.com/pl_pl/solutions/what-is-dmr.html; <http://www.dragon-net.pl/dmr/>; <https://sklep.rcspolska.pl/2017/12/dmr-digital-mobile-radio/>

użytkowanych²⁷ w Oddziale radiotelefonów (*DMR Tier II*) był zgodny z normami²⁸ ETSI, zakres środków łączności korzystał z pasma 136-174 MHz dla VHF, zaś częstotliwości w radiotelefonach były programowane wg danych BŁil. Funkcja *IP Site Connect* umożliwiała łączenie stacji retransmisyjnych w jedną wspólną sieć cyfrową łączności radiowej, co pozwalało tworzyć rozległe sieci poprzez łączenie ze sobą sąsiadujących obszarów zasięgu i zapewniało *roaming* na dalsze odległości. System *ConSel* umożliwiał m.in. komunikację głosową, przesył wiadomości SMS, transmisję danych, rozpoznanie alarmów, pozycjonowanie patroli na mapie, a konsola łączyła się z serwerem centralnym, który przetwarzał dane w czasie rzeczywistym. Łączność dwupięsową realizowała się używając stacji retransmisyjnych na częstotliwości nadawczej i odbiorczej, a simpleksową – bez takiej stacji (z nadajnika do odbiornika). Z ww. oględzin ponadto wynikało, że:

- zasoby sprzętu łączności były zgodne z ewidencją składników majątkowych, a ich przyjęcie było udokumentowane, m.in. stacji retransmisyjnych, radioserwerów, testera radiokomunikacyjnego do pomiarów urządzeń, radiotelefonów, telefonów komórkowych, zestawów słuchawkowych i do programowania/strojenia urządzeń oraz multicuplerów do współpracy dwóch odbiorników przy użyciu jednej anteny;
- stacje bazowe/retransmisyjne, radiotelefony i aplikacje były sprawne i utrzymane w dobrym stanie technicznym, a standardy i normy techniczne ich funkcjonowania były zgodne z wymogami ETSI, co potwierdziły próby nawiązania łączności z losowo wybranymi jednostkami/patrolami, przy czym nie zachodziła potrzeba wspomagania łączności przez połączenie telefonem komórkowym;
- w obrębie służby stwierdzono posiadane niezbędne licencje i oprogramowania do środków łączności, deklaracje ich zgodności z normami UE wystawione przez producenta (Motorola) oraz świadectwa ich dopuszczenia do eksploatacji;
- pomieszczenia i szafy teletechniczne z urządzeniami były zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych, a wstęp posiadały tylko osoby wyznaczone, a w pomieszczeniach tych oraz na terenie PSG panował ład i porządek;
- maszty i wieże antenowe były sprawne i właściwie utrzymane, co potwierdziły protokoły z ich okresowych przeglądów techniczno-budowlanych.

(akta kontroli str. 237-236)

1.1.4. Wg ewidencji księgowej składników majątkowych w zakresie środków łączności radiowej DMR oraz dowodów ich przekazania do użytku, w tym środków zakupionych centralnie w ramach modernizacji systemu łączności w latach 2018-2020 (stan na 30 września 2024 r.), Oddział wraz z placówkami terenowymi (PSG²⁹) i CSSG³⁰ posiadał 1762 nasobne radiotelefony cyfrowe, 16 stacji bazowych, 41 przemienników, 268 cyfrowych radiotelefonów przewoźnych, 1482 służbowe telefony komórkowe oraz 130 radiotelefonów analogowych. Komenda Oddziału dysponowała 462 nasobnymi radiotelefonami cyfrowymi, 87 przewoźnymi i 86 analogowymi, a pozostałe używano

²⁷ Wg instrukcji na str.: a) radiotelefon przewoźny DM4000/DM4000e: <https://www.motorolasolutions.com/plpl/products/mototrbo/dm4000e-series.html#tabproductinfo>; <https://learning.motorolasolutions.com/user-guide/74878plpl/view-zip>; b) radiotelefon nasobny DP4000/DP4000e: <https://www.motorolasolutions.com/content/dam/msi/docs/EACollaterals/ENGLISH/MOTOTRBO/DP4000DataSheetPOLlor.pdf>; <https://learning.motorolasolutions.com/pl/q/quick-start-guide/5841plpl>; c) przemiennik SLR5500: <https://www.motorolasolutions.com/plpl/products/mototrbo/repeaters/slr-5000-series-repeater.html#tabproductinfo>;

²⁸ Wg norm na str. <https://www.etsi.org/standards-search#page=1&search=102%20361-1&title=0&etsiNumber=1&content=0&version=1&onApproval=1&published=1&withdrawn=1&historical=0&isCurrent=1&superseded=1&startDate=1988-01-15&endDate=2021-09-28&harmonized=0&keyword=TB&stdType=&frequency=&mandate=&collection=&sort=1>

²⁹ Braniewo, Grzechotki, Górowo Iławskie, Bezledy, Sępólno, Barciany, Węgorzewo, Banie Mazurskie, Gołdap, Dubeninki i Olsztyn.

³⁰ Centrum Szkolenia Straży Granicznej jest odrębną jednostką SG zabezpieczaną logistycznie przez W-MOSG.

w PSG/CSSG. Z 1419 funkcjonariuszy zatrudnionych³¹ w W-MOSG/PSG/CSSG, w codziennej służbie z urządzeń łączności korzystało 1369 osób, które przeszkolono z jej obsługi. W SG nie wprowadzono norm w zakresie wyposażenia w poszczególne sprzęty, a ich zakup i przydział funkcjonariuszom odbywał się wg faktycznych potrzeb. W kwestiach zakresu używania w służbie środków łączności cyfrowej i analogowej, kanałów alternatywnych oraz ograniczeń systemu łączności, Komendant wyjaśnił, że Oddział nie przewiduje korzystania z alternatywnych kanałów, w tym służbowych i prywatnych telefonów komórkowych, za wyjątkiem realizacji zadań poza rejonem odpowiedzialności, np. w razie działań operacyjno-śledczych, gdzie dopuszcza się używanie służbowych telefonów komórkowych. Do wykonania zadań wykorzystuje się łączność radiową, zaś do komunikacji z innymi służbami podległymi MSWiA (PSP, Policja) – kanały analogowe programowane w radiotelefonach cyfrowych. Nadmieniał, że w radiokomunikacji nie napotyka się trudności wymagających działań zaradczych.

(akta kontroli str. 138-236, 381-387)

1.2. Oddział był przygotowany na sytuację nagłego kryzysu skutkującego utratą lub ograniczeniem możliwości wykorzystania systemu łączności, posiadając w tym celu awaryjne zabezpieczenie przed utratą zasilania w postaci agregatów prądotwórczych GPW i P65E1 oraz systemu zasilania UPS, co stwierdzono podczas ww. oględzin urządzeń łączności. Pomyślnie wypadły wówczas testowe próby uruchomienia tych agregatów, co potwierdzała możliwość sprawnego zabezpieczenia łączności w razie braku prądu; pojemność zbiornika paliwa w generatorach wynosiła odpowiednio 900 l (pełny zapas) i 176 l (100%), co zapewniało łączność odpowiednio przez 10 i 12 godzin bez uzupełniania paliwa w agregatach. Celem nadzoru pracy agregatów, Oddział posiadał stosowne instrukcje i przeprowadzał próby³² ich sprawności i układu SZR³³ (raz/m-c). W W-MOSG nie stwierdzono telefonów satelitarnych i radiostacji krótkofalowych; w sytuacji kryzysu istniała możliwość komunikacji z innymi służbami za pomocą kanału analogowego B112, co wynikało z ww. oględzin, gdy pomyślnie wypadły próby nawiązania łączności z Policją i Strażą Pożarną na szczeblu powiatu, przy czym łączność umożliwiała kontakt tylko z dyspozytorem dyżurnym tych służb.

Komendant wyjaśnił, że radiokomunikacja jest prowadzona w sposób bezpośredni, czytelny i przy dobrej jakości transmisji, gdyż jako podstawowe narzędzie łączności do realizacji ustawowych zadań jest na bieżąco weryfikowana przez użytkowników systemu, którego urządzenia wykazują niską awaryjność, a ewentualne zakłócenia są raportowane do WŁiI, którego funkcjonariusze ustalają ich przyczyny i rozwiązują problemy – z uwagi na rzadkość występowania nie prowadzi się ich rejestru; wystąpiły np. trzy przypadki braku zasięgu i dwa zakłócenia sygnału GPS, z czego sporządzono notatki służbowe, a dodatkowo codziennie po zmianie służby dyżurnej sprawdzana jest łączność z jednostkami granicznymi. Incydenty te nie były zgłaszane do KGSG, za wyjątkiem dwóch przypadków – wystąpienia o przydział częstotliwości radiowych i montażu przemiennika oraz interwencji w UKE³⁴. Nadmieniał, że w systemie łączności występują ograniczenia prędkości transmisji danych, które nie mają negatywnego wpływu na korespondencję głosową oraz podał, że w razie trudności w zdalnym programowaniu radiotelefonów, odbywa się to bezpośrednio w ramach wyjazdów.

(akta kontroli str. 207-208, 237-260, 381-387)

1.3. Administrowaniem systemem łączności radiowej w W-MOSG zajmowało się 17 osób, z tego dwóch funkcjonariuszy Komendy oraz 15 w PSG. Nie stwierdzono takich osób w CSSG, w którym ich wyznaczenie było w gestii komendanta tej jednostki.

³¹ Wg sprawozdania Rb-70, w tym 403 w Komendzie Oddziału, 901 w PSG i 115 w CSSG oraz 50 kursantów przygotowujących się do służby i nie korzystających ze środków łączności.

³² Sprawdzono na przykładzie protokołów z tych czynności z lipca, sierpnia i września 2024 r.

³³ Układ automatycznego przełączania zasilania na agregat w razie zaniku napięcia w sieci podstawowej.

³⁴ Urząd Komunikacji Elektronicznej.

Zadania te wykonywały osoby, którym powierzono je w zakresach obowiązków. Osoby te posiadały odpowiednie przygotowanie zawodowe i doświadczenie w pracy, co potwierdziły dokumenty ze szkoleń. Wg Komendanta zapewniało to niezbędne wsparcie techniczne dla bezpieczeństwa i sprawności sprzętu łączności, a zgłaszane potrzeby w tym zakresie były realizowane na bieżąco w ramach posiadanych środków finansowych, np. tytułem cyklicznego doposażania w baterie do radiotelefonów oraz zapewnienia urządzeń i materiałów do ich programowania. Komendant nadmieniał, że celem utrzymania wymogów techniczno-użytkowych/bezpieczeństwa, przestrzegano także wytycznych do programowania urządzeń radiowych – wg decyzji BŁil Nr 19 z 24 lutego 2021 r. oraz regulacji określonych w Zarządzeniu Nr 33 KGSG.

Z badania dokumentacji w zakresie utrzymania sprzętu łączności w sprawności technicznej wynikało, że sprzęt ten został przekazany do użytkowania właściwym osobom, które miały obowiązek konserwacji i zgłaszania awarii. Sprzęt nie wymagał okresowych badań technicznych, a dopuszczenie do użytku uzasadniały certyfikaty producenta i deklaracje zgodności z normami ETSI. W okresie objętym kontrolą awarie wystąpiły w jednym³⁵ spośród 444 radiotelefonów nasobnych oraz w trzech³⁶ z 37 telefonów komórkowych, a pozostałe urządzenia im nie ulegały.

(akta kontroli str. 29, 39-46, 139, 261-280, 381-387)

1.3.1. Obsługę techniczną objęto użytkowane wieże/maszty antenowe³⁷ (13 szt.), które były wykazane w ewidencji środków trwałych. Obiekty te były poddawane wymagany przeglądów technicznym – rocznym i pięcioletnim kontrolom okresowym stanu technicznego, o których mowa w art. 62 ust. 1 i 2 ustawy – Prawo budowlane³⁸. Badanie dokumentacji tych kontroli wykazało, że dokonywały ich osoby posiadające wymagane uprawnienia – budowlane, elektryczne i geodezyjne przy badaniu wież antenowych będących budowlami oraz do prac wysokościowych w przypadku kontroli anten jako konstrukcji wsporczych³⁹ stanowiących element budynków. W wyniku tych kontroli stwierdzano sprawność techniczną obiektów/urządzeń oraz ich przydatność do bezpiecznego użytkowania, wskazując przy tym usterki wymagające napraw, np. stóp fundamentowych wież lub regulacji pionowości (odciagi, śruby). Usterki usuwano na bieżąco lub ujmowano w planach remontów, jeżeli wymagały większych środków.

(akta kontroli str. 281-285, 388-480)

1.3.2. W latach 2022-2023 żadna z zatrudnionych w Komendzie osób zajmujących się łącznością radiową nie otrzymywała świadczenia określonego w rozporządzeniu w sprawie świadczenia teleinformatycznego dla osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa⁴⁰. Wynikało to z niezakwalifikowania przez KG do tego zakresu zadań wykonywanych w W-MOSG w obszarze łączności, co potwierdzała informacja z 14 czerwca 2023 r., sporządzona w myśl opinii Komisji⁴¹ analizującej te zadania i weryfikującej wymagania do przyznania ww. świadczenia.

Na prośbę KGSG, 12 lipca 2024 r. Oddział złożył zapotrzebowanie na ten dodatek dla ośmiu osób – pięciu funkcjonariuszy i trzech pracowników cywilnych, w tym odpowiednio trzech i jednej osoby z WŁil, które wykonywały zadania określone w rozporządzeniu jw., m.in.:

³⁵ Uszkodzenie mechaniczne wyświetlacza naprawione po upływie ponad sześciu miesięcy od ujawnienia.

³⁶ Naprawy wyświetlacza bez udziału serwisu i odkupienie telefonów przez osoby odpowiedzialne za szkody.

³⁷ Jako obiekty budowlane związane z gruntem (9 szt.) lub posadowione na dachach budynków administracyjnych PSG – jako antenowe konstrukcje wsporcze (4 szt. – Komenda W-MOSG, Bezledy, Sępól, Braniewo).

³⁸ Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682) – dalej „Pb”.

³⁹ O których mowa w rozporządzeniu Ministra Cyfryzacji z dnia 26 maja 2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać telekomunikacyjne obiekty budowlane i ich usytuowanie (Dz. U. 2023 poz. 1040).

⁴⁰ Rozporządzenie Rady Ministrów z 19 stycznia 2022 r. w sprawie wysokości świadczenia teleinformatycznego dla osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa (Dz. U. poz. 131).

⁴¹ Powołanej Decyzją KGSG Nr 176 z 5 października 2022 r.

- badanie bezpieczeństwa, podatności i testy sprzętu oraz ocena bezpieczeństwa systemów informacyjnych i audyty penetracyjne (grupa 1 zad. 3-4);
- prowadzenie działań zwiększających cyberbezpieczeństwo (grupa 2 zad. 2);
- analiza i zarządzanie w zakresie reagowania na wykryte podatności, monitoring bezpieczeństwa, analiza i korelacja logów (4.1, 4);
- opracowanie planów ciągłości działania systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji (5.2);
- utrzymanie i rozwój systemów informacyjnych, poszukiwanie znanych podatności sprzętu/oprogramowania, obsługa incydentów, zabezpieczenie śladów cyfrowych i rozpoznanie zagrożeń (7.1-5).

Wg Komendanta, w wyniku ww. zgłoszenia świadczenie zostało przyznane jednemu funkcjonariuszowi WŁil, który w 2024 r. pobierał je tytułem realizacji zadań 1.3-4 oraz 7.1-5. Komendant podał, że w W-MOSG nie opracowano zasad przyznawania tego dodatku, a stosowne decyzje podejmuje KG na podstawie propozycji oddziałów SG.

(akta kontroli str. 291-297, 387)

1.4. Używane w Oddziale środki łączności były skutecznie zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych, w tym przez odpowiednie algorytmy szyfrowania (RC-4/AES) i nowoczesną kryptografię dające duże bezpieczeństwo przekazywanych informacji za pomocą radiotelefonów, a pozostałe urządzenia były chronione przez stosowne zamknięcia i nadanie uprawnień wyznaczonym osobom. Skuteczność zabezpieczeń potwierdzał brak incydentów i ingerencji nieuprawnionych osób do elementów systemu łączności i przypadków przejęcia informacji. Uprawnienia osób obsługujących ten system były corocznie weryfikowane przez obowiązkowe szkolenia i końcowy egzamin⁴², wg Zarządzenia Nr 33 KGSG (§ 8 ust. 1 i 3).

Komendant wyjaśnił, że urządzenia łączności radiowej jak przemienniki i serwery wraz z wyposażeniem są montowane w szafach metalowych zamykanych na klucz, serwerowniach z ograniczonym dostępem oraz na wieżach antenowych chronionych systemami sygnalizacji włamania/napadu i monitoringu. W Komendzie i PSG zasady dostępu do poszczególnych pomieszczeń i stref regulował *Plan ochrony informacji niejawnych* sporządzony oddzielnie dla każdej lokalizacji, a urządzenia zewnętrzne były umieszczane w kontenerach z czujnikami wejścia/wyjścia. Radiotelefony cyfrowe są pod stałą kontrolą służby dyżurnej i funkcjonariuszy pełniących służbę, a w trakcie uzgodnień są nowe wytyczne dotyczące zwiększenia zabezpieczeń fizycznych stacji retransmisyjnych. Wg decyzji BŁil Nr 19, poziom uprawnień wymaga zabezpieczenia radiotelefonu hasłem PIN do uruchomienia i wykorzystania kluczy zabezpieczających.

(akta kontroli str. 74, 106-107, 207-208, 306-308, 363-364, 443)

1.5. Zgodnie z ww. Zarządzeniem, w latach 2022-2024 funkcjonariusze korzystający ze środków łączności odbywali ww. szkolenia zakończone egzaminem. Przedmiotem szkoleń, wg zakresu zawartego w *Programie szkolenia podstawowego*⁴³, były m.in. przepisy i zasady korespondencji radiowej oraz obsługa sprzętu łączności radiowej UKF i jej nawiązywanie w trakcie pełnienia służby. Dodatkowo dla funkcjonariuszy przeprowadzano zajęcia doskonalenia zawodowego w PSG, które oprócz zakresu jw. objęły programowanie danych radiowych.

(akta kontroli str. 74, 298-308)

1.6. W MOSG zapewniono przestrzeganie standardów techniczno-użytkowych oraz wymogów bezpieczeństwa, o których mowa w Zarządzeniu Nr 33 i Decyzjach KGSG ws. kluczy zabezpieczających, danych radiowych, programowania urządzeń DMR

⁴² Szkolenia z łączności radiowej UKF w systemie e-learningu, wg strony <http://portal.strazgraniczna.pl/>.

⁴³ Program szkolenia podstawowego dla funkcjonariuszy SG w służbie przygotowawczej, zatwierdzony 23 kwietnia 2024 r. przez Komendanta Głównego SG (aktualizacja).

oraz norm technicznych ETSI. Celem zapewnienia poziomu standardów i norm, przy zakupach urządzeń kierowano się również obowiązującymi wytycznymi w zakresie udzielania zamówień publicznych⁴⁴ i aktualnymi planami organizacji łączności i jej zabezpieczenia. Przeprowadzono także bieżące konserwacje sprzętu i okresowe kontrole stanu technicznego wież i masztów antenowych, w myśl art. 62 ust. 1 i 2 Pb.

(akta kontroli str. 71-82, 109-124, 130-131, 261-280, 329-346, 388-394)

1.7. W Oddziale zapewniono finansowanie zadań koniecznych dla utrzymania oraz rozwoju systemu łączności radiowej. Celem realizacji tych zadań, w okresie objętym kontrolą wydatkowano łącznie 179,2 tys. zł, z tego 102,3 tys. zł w 2022 r. (100% planu), 58,9 tys. zł w 2023 r. (100%) i 17,9 tys. zł w 2024 r.⁴⁵ (64,3%). W ramach tych wydatków zakupiono m.in. 15 szt. radiotelefonów *Motorola DP4801e* z akumulatorami (odpowiednio 52,7 tys. zł i 48,1 tys. zł) w 2022 r., wydatek w 2023 r. dotyczył zakupu instalacji antenowej do masztu rtv, a w 2024 r. – zakupu m.in. czterech multicuplerów *Lambda MR-22* (16,8 tys. zł). Wydatki zostały prawidłowo ujęte w ewidencji księgowej i wykazane w rocznych sprawozdaniach budżetowych (Rb-28). Źródłem finansowania zamówień były środki budżetowe zaplanowane w uzgodnieniu z KGSG, poprzedzone złożeniem zapotrzebowań na dany rok. Na utrzymanie i rozwój radiokomunikacji Oddział nie korzystał ze środków Funduszu Wsparcia SG i nie prowadził postępowań wspólnych z innymi jednostkami. Celem zapewnienia większej skuteczności łączności radiowej, w 2024 r. na budynku Komendy zamontowano nieodpłatnie nowy maszt antenowy o wartości 50 tys. zł, sfinansowany przez KGSG w ramach budowy bariery elektronicznej⁴⁶ zabezpieczającej granicę państwową na odcinku działania W-MOSG.

W kwestii wysokości planowanych i zrealizowanych wydatków względem realnych potrzeb w zakresie utrzymania i rozwoju systemu łączności radiowej, Komendant wyjaśnił, że względem aktualnego wyposażenia Oddziału w sprzęt łączności radiowej i jej utrzymania, wykorzystywane nakłady są wystarczające do finansowania zadań

(akta kontroli str.309-315, 347-362, 365-370, 386, 395-402)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania jednostki w tym obszarze. Ocenę uzasadnia m.in. wdrożenie bezpiecznego systemu łączności radiowej DMR oraz zapewnienie wsparcia kadrowo-technicznego i finansowego na jego utrzymanie i rozwój, a także wystarczającego zasobu sprzętu z zachowaniem norm techniczno-użytkowych i bezpieczeństwa komunikacji.

OBSZAR

2. Komunikacja z innymi służbami – interoperacyjność systemu łączności radiowej.

Opis stanu
faktycznego

2.1. Celem zapewnienia sprawnego współdziałania funkcjonariuszy między służbami i podmiotami działającymi w systemie zarządzania kryzysowego podległymi MSWiA, KGSG określiła dla jednostek SG ramy tej współpracy, m.in. poprzez porozumienia, które w kontrolowanym okresie obowiązywały w W-MOSG:

- z KGP⁴⁷/17 czerwca 2004 r. – o współdziałaniu na rzecz zwalczania/zapobiegania przestępczości, rozpoznania zagrożeń terrorystycznych, ochrony granic państwa, prewencji bezpieczeństwa i porządku publicznego, wsparcia logistycznego oraz o formach tych działań, toku postępowania i zakresie wzajemnego udostępniania swoich zasobów kadrowo-sprzętowych i prawnych;

⁴⁴ Wytyczne Nr 221 Komendanta z 15 grudnia 2023 r. w sprawie organizacji udzielania zamówień publicznych.

⁴⁵ Do 30 września.

⁴⁶ Wykonanej wraz z ww. masztem na podstawie umowy z 9.12.2022 r. i przekazanej W-MOSG 30.08.2024 r.

⁴⁷ Komenda Główna Policji – Dz. Urz. Policji Nr 11.

- z KGP/KGPSP⁴⁸/BOR⁴⁹/15 czerwca 2016 r. – o współpracy w użyciu systemów i sieci łączności podczas wydarzeń, dla których opracowano plany zabezpieczeń oraz na potrzeby wspólnych ćwiczeń podnoszących sprawność współdziałania, w tym wzajemnego udostępniania sprzętu łączności;
- z KGP/18 września 2024 r. – o wzajemnym udostępnianiu infrastruktury sieciowej i budowlanej oraz zapewnianiu zasilania elektrycznego instalacji bazowych wraz z systemami antenowymi na obszarze działania czterech Oddziałów SG⁵⁰;
- z KWP⁵¹/15 września 2004 r. – o współpracy obu służb w ramach ich ustawowych zadań, w tym przeciwdziałaniu zagrożeniom i sytuacjom kryzysowym.

Zastępca Komendanta wyjaśnił, że w odniesieniu do ww. ram współpracy, w okresie objętym kontrolą Oddział nie prowadził wspólnych działań z tymi służbami w razie sytuacji nadzwyczajnych, więc nie używano posiadanych środków łączności radiowej, mimo zabezpieczenia przez Oddział puli radiotelefonów w tym celu. Nadmieniał, że zgodnie z poleceniem BŁil w każdym radiotelefonie zaprogramowano analogowy kanał B112, który w razie kryzysu zapewniłby łączność z ww. służbami. Przejawem łączności na tym kanale była możliwość komunikacji z Policją w ramach bieżącej służby podczas wspólnych patroli organizowanych w myśl porozumienia z KWP. Podał ponadto, że celem zapewnienia szyfrowania informacji w kontaktach z Policją, w każdym urządzeniu DMR zaprogramowano także dwa kanały WPSG do łączności cyfrowej, które, choć nie dawały możliwości bezpośredniego wywoływania rozmówcy, zapewniały z nim kontakt głosowy po wybraniu jednego z kanałów oraz szyfrowanie.

Odbyły się natomiast jedne wspólne ćwiczenia – funkcjonariuszy PSG w Węgorzewie z Komendą Powiatową Policji w Giżycku oraz z udziałem Starostwa Powiatowego w Giżycku i Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, którzy 10 maja 2023 r. w Rynie doskonalili współdziałanie w ćwiczeniach ANAKONDA-23, na okoliczność pojawienia się znacznej grupy cudzoziemców na terenie województwa (*epizod MIERZEJA-23*). Do PSG należało ustalenie tożsamości uchodźców i kontrola legalności ich pobytu w RP, a Policja dokonywała ich selekcji i sprawdzała posiadanie niebezpiecznych narzędzi, po czym określono czynności formalno-prawne, jakie wg przyjętego planu⁵² należałoby podjąć. W zakresie komunikacji plan zakładał zastosowanie tradycyjnego sposobu łączności telefonicznej. Ze sprawozdania⁵³ z ćwiczeń wynikało, że ich zakres został wykonany. Zastępca Komendanta wyjaśnił, że PSG nie stosowała wówczas środków łączności radiowej i komunikowała się za pomocą telefonów komórkowych, które zapewniły skuteczną łączność przy braku problemów technicznych. W ocenie NIK należy jednak podkreślić, że zastosowany sposób komunikacji nie zapewniał jej pełnego bezpieczeństwa, z uwagi na brak szyfrowania przekazywanych informacji.

(akta kontroli str. 316-328, 483-496)

2.2. W-MOSG posiadała opracowane plany⁵⁴ na wypadek wystąpienia poważnego zagrożenia wewnętrznego i zewnętrznego (stan wyjątkowy lub wojenny), w tym:

- *Plan szczegółowej ochrony Komendy Oddziału i CSSG jako obiektów kat. II, który zawierał uzgodnienia Komendanta z KPP i PSP w Kętrzynie dotyczące wymiany informacji w zakresie ochrony obiektów poprzez dostępne środki łączności oraz łączników i kontakty bezpośrednie;*

⁴⁸ Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej.

⁴⁹ Biuro Ochrony Rządu.

⁵⁰ Podlaski, Nadbużański, Bieszczadzki i W-MOSG.

⁵¹ Porozumienie Komendanta W-MOSG z Komendantem Wojewódzkim Policji w Olsztynie z dnia 15 września 2004 r. w sprawie współdziałania W-MOSG i KWP (ze zm. – ostatnia z 18 grudnia 2015 r.).

⁵² Plan udziału W-MOSG w ćwiczeniach zatwierdzony 5 maja 2023 r. przez Komendanta Oddziału.

⁵³ Pismo Komendanta PSG w Węgorzewie do Naczelnika Wydziału Granicznego W-MOSG z 16 maja 2023 r.

⁵⁴ Niejawne z klauzulą „zastrzeżone”.

- *Plan organizacji łączności*, który zawierał schemat łączności niejawnej podczas dowodzenia/współdziałania na czas POGO (opis w punkcie 1.1.1);
- *Plan zabezpieczenia łączności GSK*, który określał ją w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny oraz zawierał schematy łączności radiowej i niejawnej podczas dowodzenia/współdziałania (pkt 1.1.1).

Organizację łączności radiowej na rzecz współdziałania podczas wsparcia SG przez Siły Zbrojne RP, regulowały decyzje Dyrektora BŁil Nr 106 z 9 września 2021 r. oraz Komendanta W-MOSG Nr 111 z 15 października 2021 r. i Nr 123 z 21 listopada 2022 r., które m.in. zakładały, że każdy patrol złożony z funkcjonariusza SG i żołnierzy SZ będzie wyposażony w służbowy sprzęt łączności radiowej umożliwiający łączność z PSG oraz zapewniały wzajemne użyczenie sprzętu z wykorzystaniem uzgodnionych kanałów, kryptonimów i sposobów szyfrowania. Wg Zastępcy Komendanta, który nadzorował funkcjonowanie łączności w Oddziale, w tym celu zgromadzono w jego zasobach odpowiednią ilość odpowiednio zaprogramowanych radiotelefonów, aby je udostępnić SZ na wypadek zdarzeń kryzysowych. Z wyjaśnień wynikało, że wystąpiło też współdziałanie z SZ w codziennej służbie, np. podczas budowy zabezpieczenia granicy państwowej przez żołnierzy SZ, gdzie łączność radiotelefoniczną zapewniał funkcjonariusz SG delegowany do nadzoru prac, z zachowaniem wymogów jakości i bezpieczeństwa przekazywanych informacji.

Z wyjaśnień Komendanta wynikało, że w badanym okresie W-MOSG nie posiadał określonych ram/porozumień dla sprawnego współdziałania SG z podmiotami nie podlegającymi MSWiA i działającymi w ramach ustawy o zarządzaniu kryzysowym, tj. na rzecz tego zarządzania i obronności państwa, za wyjątkiem współpracy z LPR⁵⁵ na rzecz ratownictwa medycznego. Nie przeprowadzano też wspólnych ćwiczeń, testów i szkoleń z tymi służbami oraz SZ, a także nie wystąpiła w praktyce współpraca z podmiotami zarządzania kryzysowego i SZ z wykorzystaniem łączności radiowej, ze względu na brak zdarzeń nadzwyczajnych. Łączność z tymi podmiotami odbywała się w systemie analogowym, w ramach którego nie stwierdzano żadnych utrudnień lub zakłóceń, co zdaniem Komendanta, potwierdza jej skuteczność.

(akta kontroli str. 129, 371-380, 387)

Stwierdzone
nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania jednostki w tym obszarze, co uzasadnia potencjalne zagwarantowanie interoperacyjności łączności radiowej oraz jej osiągnięcie w systemie analogowym celem współdziałania ze służbami podległymi MSWiA i SZ w czasie kryzysu. Wobec niejednolitego systemu komunikacji między tymi służbami i możliwości łączności DMR tylko na ich szczeblach dyżurnych oraz braku zdarzeń kryzysowych, łączność radiowa nie osiągnęła ww. interoperacyjności w praktyce, a łączność analogowa nie zapewniła szyfrowania informacji.

IV. Uwagi i wnioski

Wobec niestwierdzenia nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemów łączności w kontrolowanej jednostce, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag i wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

⁵⁵ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe – zaprogramowano radiotelefony wg konfiguracji ogólnopolskiego kanału współdziałania jednostek służby zdrowia – częstotliwość 169 MHz, transmisja simplex, odstęp kanałowy 12,5 kHz.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 26 listopada 2024 r.

Kontroler
Edward Odojewski
Główny specjalista kontroli
państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
z up.
Bartosz Kościukiewicz
Wicedyrektor

.....
podpis