



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.410.11.4.2024

Marcin Hińko
Nadleśniczy Nadleśnictwa Korpele
Korpele 14, 12-100 Szczytno

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/24/094 – Adaptacja gospodarki leśnej Lasów Państwowych do zmian klimatycznych.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Nadleśnictwo Korpele, Korpele 14, 12-100 Szczytno (dalej: Nadleśnictwo).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marcin Hińko – Nadleśniczy Nadleśnictwa Korpele od 13 lutego 2024 r. (dalej: Nadleśniczy). Wcześniej Nadleśniczymi byli Adam Kędziora od 18 stycznia 2023 r. do 13 lutego 2024 r., Tomasz Flis od 26 lutego 2020 r. do 18 stycznia 2023 r., Waldemar Żebrowski od 1 marca 1991 r. do 25 lutego 2020 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Prowadzenie gospodarki leśnej. Lata 2019-2024 do dnia zakończenia kontroli, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mogących mieć wpływ na ocenę realizacji kontrolowanej działalności.
Okres objęty kontrolą	
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontroler	Rafał Dmytrenko, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LOL/75/2024 z 25 czerwca 2024 r. (akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Ocena ogólna	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podejmowane działania w zakresie prowadzenia przez Nadleśnictwo gospodarki leśnej mające na celu dostosowanie jej do zmian klimatycznych.
Uzasadnienie oceny ogólnej	W Nadleśnictwie zapewniono właściwe przygotowanie organizacyjne i kadrowe do wykonywania działań objętych kontrolą NIK, a poddane analizie zadania z zakresu gospodarki leśnej były realizowane prawidłowo ³ . Uwzględniając zmiany klimatyczne m.in. zwiększano powierzchnię lasu i jego bioróżnorodność, modyfikowano skład gatunkowy odnawianych drzewostanów, prowadzono przewidziane w Planie urządzenia lasu (dalej: PUL) działania zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu rosnącej antropopresji na ekosystemy oraz łagodzenia skutków zjawisk ekstremalnych. Właściwe były również działania Nadleśnictwa dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu. Drogi położone na terenie Nadleśnictwa, jako dojazdy pożarowe, były utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność oraz posiadały pas jezdny o wymaganej szerokości. Nadleśnictwo na każdy rok objęty kontrolą posiadało opracowany i uzgodniony z Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Szczytnie dokument pn. „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. W okresie objętym kontrolą Nadleśnictwo powiększyło zasoby leśne także poprzez dokonywanie zakupów gruntów w trybie art. 37 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach ⁴ . Nadleśnictwo stosowało dobre praktyki polegające m.in. na przeprowadzaniu każdorazowo wizji terenowych na adresach leśnych przed rozpoczęciem prac, pozostawiało kępy starodrzewu na wykonywanych rębniach, a przy wykonywaniu odnowień wykorzystywało uwarunkowania przyrodnicze oraz potencjał siedliskowy.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ W 2024 r. (do czasu zakończenia kontroli) Nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną bez zatwierdzonego „Planu urządzenia lasu na lata 2024-2033”, niemniej termin zatwierdzenia nie był zależny od Nadleśnictwa.

⁴ Dz.U. z 2024 r. poz.530

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

Opis stanu
faktycznego

1. Prowadzenie gospodarki leśnej

1.1 Przygotowanie organizacyjne.

1.1.1 W Nadleśnictwie w okresie objętym kontrolą nastąpił wzrost zarządzanej powierzchni z 14 690,23 ha w tym powierzchni leśnej -14 552,02 ha (wg. stanu na dzień 31 grudnia w 2019 r.) do 14 714,34 ha w tym powierzchni leśnej 14 601,38 ha (według stanu na dzień 30 czerwca 2024 r.)⁵. Wzrost zarządzanej powierzchni przez Nadleśnictwo Korpele związany był z realizacją zakupów gruntów i pierwokupów gruntów leśnych.

W Nadleśnictwie przeważały lasy w przedziale wiekowym 61-80 lat, tj. odpowiednio stanowiły: 24,39% w 2019 r., 24,95% w 2020 r., 25,88% w 2021 r., 26,69% w 2022 r., 27,90% w 2023 r. i 27,86% w 2024 r. (I poł. roku) Zwiększający się udział powyższego przedziału wiekowego wynikał z struktury drzewostanów oraz sposobu ich zagospodarowania.

Podział lasów w Nadleśnictwie według pełnionych funkcji przedstawiał się w okresie objętym kontrolą następująco:

- wg. stanu na 31 grudnia 2019 r.: rezerваты - 0,33%, lasy ochronne – 50,02%, lasy gospodarcze – 49,65% powierzchni Nadleśnictwa,
- wg. stanu na 30 czerwca 2024 r.: rezerваты - 0,33%, lasy ochronne – 51,0%, lasy gospodarcze – 48,37% powierzchni Nadleśnictwa⁶.

W Nadleśnictwie w 2024 r. wyznaczono z powyższych obszarów lasy o zwiększonej funkcji społecznej, które zajmowały 8,84% powierzchni. W lasach tych prowadzono gospodarkę leśną z uwzględnieniem potrzeb społeczeństwa, np. rębnie na tych obszarach zaplanowane były na kilkadziesiąt lat. W Nadleśnictwie trwały prace nad projektem nowego, trzeciego rezerwatu przyrody.

W okresie objętym kontrolą panujące gatunki drzew w Nadleśnictwie przedstawiały się następująco (biorąc pod uwagę gatunki z udziałem powyżej jednego procenta powierzchni):

- wg. stanu na 31 grudnia 2019 r.: sosna (82,32%), dąb (4,91%), olcha (4,7%), brzoza (4,16%), świerk (3,24%),
- wg. stanu na 30 czerwca 2024 r.: sosna (84,39%), dąb (5,54%), brzoza (3,67%), olcha (3,17%), świerk (2,54%)⁷

Struktura procentowa gatunków w poszczególnych latach wynikała z działań z zakresu ochrony siedlisk podejmowanych przez nadleśnictwo, sposobu prowadzenia gospodarki leśnej oraz najprawdopodobniej warunków pogodowych (spadek wód gruntowych i opadowych oraz wzrost średnich temperatur).

⁵ W 2020 r. 14 692,86 ha, w tym powierzchnia leśna 14 554,65 ha,
w 2021 r. 14 693,13 ha, w tym powierzchnia leśna 14 554, 91 ha,
w 2022 r. 14 700,31 ha, w tym powierzchnia leśna 14 561,73 ha,
w 2023 r. 14 713,41 ha, w tym powierzchnia leśna 14 588,23 ha.

⁶ W 2020 r. rezerваты - 0,33%, lasy ochronne – 50,01%, lasy gospodarcze - 49,66% powierzchni Nadleśnictwa,
w 2021 r. rezerваты - 0,33%, lasy ochronne – 50,01%, lasy gospodarcze - 49,66% powierzchni Nadleśnictwa,
w 2022 r. rezerваты - 0,33%, lasy ochronne – 49,99%, lasy gospodarcze – 49,68% powierzchni Nadleśnictwa,
w 2023 r. rezerваты - 0,33%, lasy ochronne – 49,90%, lasy gospodarcze – 49,77% powierzchni Nadleśnictwa.

⁷ W 2020 r. sosna (82,05%), dąb (5,19%), olcha (4,68%), brzoza (4,14%), świerk (3,26%),
w 2021 r. sosna (81,77%), dąb (5,52%), olcha (4,68%), brzoza (4,07%), świerk (3,28%),
w 2022 r. sosna (81,75%), dąb (5,56%), olcha (4,69%), brzoza (4,04%), świerk (3,28%),
w 2023 r. sosna (81,73%), dąb (5,54%), olcha (4,68%), brzoza (4,06%), świerk (3,27%),

W Nadleśnictwie w całym okresie objętym kontrolą powierzchnia dwóch rezerwatów przyrody Sołtysek i Kulka wynosiła łącznie 48,31 ha. Powierzchnia lasów uznanych za ochronne w latach 2019-2023 wynosiła 7327,08 ha – na podstawie decyzji Ministra Środowiska z 29 sierpnia 2013 r. W 2024 r. zwiększono powierzchnie lasów ochronnych do 7538,49 ha w wyniku decyzji Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 26 czerwca 2024 r. Powierzchnia lasów pozostałych – lasów gospodarczych zmniejszyła się z 7224,94 ha (wg. stanu na 31 grudnia 2019 r.) do 7062,89 ha (wg. stanu na 30 czerwca 2024 r.)⁸.

(akta kontroli str. 3-36, 213-282, 325-377, 670-749, 969-970)

1.1.2 W Nadleśnictwie w okresie objętym kontrolą zmniejszyło się zatrudnienie z 54 osób wg stanu na 31 grudnia 2019 r. (33 pracowników z wykształceniem wyższym, 18 osób ze średnim i 2 z zasadniczym i 1 z podstawowym) do poziomu 51 osób na dzień 30 czerwca 2024 r. (wykształcenie wyższe – 37 osób, wykształcenie średnie - 13 osób, zasadnicze – 1 osoba). W ww. okresie pracownicy Nadleśnictwa ukończyli studia podyplomowe m.in. w zakresie: „Hodowla lasu I stopnia” (2 osoby), „Hodowla lasu II stopnia” (1 osoba), „Systemy zarządzania jakością w lasach państwowych” (1 osoba), „Zrównoważone użytkowanie obszarów leśnych w rozwoju regionalnym” (2 osoby), „Łowiectwo i aktywne formy zarządzania populacjami dzikich zwierząt” (1 osoba), „System informacji geograficznej” (1 osoba), „Ochrona przyrody i zarządzanie obszarami „Natura 2000” „ (1 osoba), „Bezpieczeństwo i higiena pracy” (3 osoby). Pracownicy Nadleśnictwa posiadali aktualne zakresy obowiązków.

Pracownicy Nadleśnictwa w okresie objętym kontrolą odbyli łącznie 76 szkoleń z zakresu gospodarki leśnej, których tematyka obejmowała m.in.:

- coroczne szkolenia p.poż wynikające z instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasów (w okresie objętym kontrolą pracownicy służby leśnej byli objęci szkoleniem dotyczącym ochrony przeciwpożarowej),
- szkolenia z zakresu leśnej mapy numerycznej,
- szkolenia z zakresu hodowli i ochrony lasów,
- szkolenia z zakresu ochrony siedlisk hydrogeniczných,
- szkolenia z zakresu zagrożeń systemów leśnych – klęski i przeciwdziałania,
- konferencje „Biologia i ekologia roślin drzewiastych”, „Aktywne metody ochrony przyrody w zrównoważonym leśnictwie”.

(akta kontroli str. 37-209, 969-970)

1.1.3 Nadleśniczy wskazał następujące ograniczenia i utrudnienia w realizacji zadań związanych z:

- Urządzaniem lasu – występujące nagle i gwałtowne zjawiska pogodowe, powodujące uszkodzenia drzewostanów (np. szkody od wiatrów, okiści) wpływają na ilość pozyskanego surowca w użytkowaniu przygodnym, co w konsekwencji wpływało na stopień realizacji zadań hodowlanych PUL, a także ograniczenia związane z postulatami społecznymi wpływającymi na dłuższy proces odnowienia lasu lub go uniemożliwiający (zmiany rębni na złożone lub konieczność rezygnacji z użytkowania rębego),
- Ochroną i zagospodarowaniem lasu – długotrwałe susze, brak zim z pokrywą śnieżną, niska średnia opadów atmosferycznych w ciągu sezonu wegetacyjnego, mocne przymrozki wczesne oraz późne wpływające na stabilność upraw i młodników, osłabione drzewka były bardziej podatne na patogeny grzybowe

⁸ W 2020 r. 7227,57 ha, w 2021 r. 7227,84 ha, w 2022 r. 7234,66 ha, w 2023 r. 7261,16 ha i w 2024 r. 7062,89 ha.

oraz szkodniki owadzie, szkody w uprawach i młodnikach powodowane przez losie (przy ciągle wzrastającej populacji gatunku), rotacje związane z rynkiem pracowników wyspecjalizowanych w przedmiotowym zakresie, szkody w drzewostanach porolnych, związane z brakiem wód opadowych i gruntowych, ograniczenia wykonywania cięć sanitarnych w okresowych strefach gatunków chronionych,

- Utrzymaniem i powiększaniem zasobów leśnych, tj. ograniczenia związane z trudnością z otrzymaniem decyzji o warunkach zabudowy na zalesienia gruntów rolnych na gruntach objętych Obszarami Chronionego Krajobrazu, w przypadku możliwości zakupu gruntów leśnych rozbieżności między stanem drzewostanu na gruncie a opisem w Uproszczonym PUL lub Inwentaryzacji Stanu Lasu. Inwestycje celu publicznego (np. rozwój infrastruktury drogowej i teleenergetycznej) na mocy specustaw powodowały przekazanie gruntów nadleśnictwa innym własnościom Skarbu Państwa, a w konsekwencji wyłączenie gruntów leśnych w produkcji, co wpływało na pomniejszenie zasobów leśnych,
 - Szkodnictwem leśnym, tj. m.in. kradzieże, zaśmiecanie, płoszenie zwierząt.
- Ostatnim wskazanym ograniczeniem w realizacji zadań była wolniejsza adaptacja gatunków drzew w stosunku do tempa zachodzących zmian klimatycznych.

(akta kontroli str. 210-212)

Nadleśnictwo ponosiło w okresie objętym kontrolą następujące koszty związane z ochroną lasu:

- ogółem: 17,92 mln zł w 2019, 19,54 mln zł w 2020 r., 23,37 mln zł w 2021 r., 35,80 mln zł w 2022 r., 25,26 mln w 2023 r. oraz 13,05 mln zł w I poł. 2024 r.,
- z zakresu ochrony lasu przed czynnikami szkodliwymi: 200 tys. zł w 2019 r.(1,12%), 230 tys. zł w 2020 r.(1,17%), 290 tys. zł (1,24%), w 2021 r., 370 tys. zł w 2022 r.(1,03%), 370 tys. zł w 2023 r.(1,46%) oraz 90 tys. w I poł. 2024 r.(0,69%),
- z zakresu ochrony p.poż: 140 tys. w 2019 r.(0,78%), 150 tys. zł w 2020 r. (0,77%), 140 tys. zł, w 2021 r. (0,60%), 180 tys. zł w 2022 r. (0,50%), 160 tys. zł w 2023 r. (0,63%) oraz 100 tys. w I poł. 2024 r. (0,77%),
- z zakresu ochrony przyrody: 40 tys. w 2019 r. (0,22%), 30 tys. zł w 2020 r. (0,15%), 30 tys. zł, w 2021 r. (0,15%), 40 tys. zł w 2022 r. (0,11%), 50 tys. zł w 2023 r. (0,20%) oraz 10 tys. w I poł. 2024 r. (0,08%),
- w zakresie wynagrodzeń z zakresu ochrony przyrody: 5,59 mln. zł w 2019 r. (31,19%), 5,65 mln zł w 2020 r. (28,91%), 6,30 mln zł w 2021 r. (26,96%), 7,01 mln zł w 2022 r. (19,58%), 7,4 mln. zł w 2023 r. (29,29%) oraz 3,67 mln zł w I poł. 2024 r.(28,12%),
- w zakresie kosztów adaptacji gospodarki leśnej do zmian klimatycznych (w skład których wchodziły koszty hodowli lasu) 6,72 mln. zł w 2019 r. (37,5%), 6,61 mln zł w 2020 r. (33,83%), 6,91mln zł w 2021 r. (29,57%), 9,38 mln zł w 2022 r. (26,20%), 9,80 mln. zł w 2023 r. (38,80%) oraz 5,28 mln zł w I poł. 2024 r. (40,46%)

(akta kontroli str. 969-970)

1.2 Podejmowanie działań związanych z zmianami klimatycznymi

1.2.1 Nadleśnictwo podejmowało działania zmierzające do adaptacji gospodarki leśnej do zmian klimatycznych, które to działania obejmowały m.in.:

- dokonywanie zmian rębni zupełnych na rębnie złożone,
- stosowanie rębni zupełnych na mniejszej powierzchni,
- inicjowanie odnowień naturalnych,
- zwiększenie udziału gatunków liściastych,

- stosowanie metody korytarzowej hodowli dębu (sadzenie dębu rzędowo na przemian z innymi gatunkami),
- sadzenie drugiego piętra lasu gatunkami liściastymi,
- dopasowanie sadzonych gatunków do warunków wodnych i glebowych,
- kształtowanie stref przejściowych (np. las-łąka) z wykorzystaniem gatunków biocenotycznych,
- wzbogacanie gleby na szkółce leśnej w mikroorganizmy w celu wzmocnienia sadzonek,
- współpracę z ośrodkami naukowymi: SGGW w Warszawie, UWM w Olsztynie, UR w Krakowie oraz PAN w Kórniku i udostępnianie terenu w celu przeprowadzania badań naukowych związanych z zmianami w gospodarce leśnej,
- działania w zakresie selekcji i nasiennictwa,
- przebudowę drzewostanów osłabionych,
- mechaniczne sadzenie upraw i ich pielęgnacja przyspiesza czas realizacji wykonania prac dot. sadzenia i koszenia,
- stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym i w różnym wieku zwiększa ich odporność,
- udział w programie restytucji cisa pospolitego w celu zwiększania odporności ekosystemów leśnych,
- utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej oraz jej bieżąca modernizacja (m.in. projekt przebudowy wieży p.poż.),
- monitorowanie, prognozowanie, wykonywanie ekspertyz stanu lasu (pod kątem wykrycia czynników sprawczych i chorobotwórczych),
- stosowanie tzw. dobrych praktyk leśnych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej, tj. min.: tworzenie stref buforowych oraz niestosowanie cięć zupełnych przy ciekach i zbiornikach wodnych, wykonywanie wizji terenowych przed rozpoczęciem prac i pozostawianie kęp starodrzewu na wykonywanych rębniach,
- udział w projekcie „Lasy dla mokradeł – ochrona siedlisk hydrogenicznych na obszarach cennych przyrodniczo”,
- udostępnianie terenów leśnych pod czasowe lokalizowanie pasiek pszczelich,
- współpracę z przedstawicielami Komitetu Ochrony Orłów i Ogólnopolskim Towarzystwem Ochrony Ptaków oraz RDOŚ w Olsztynie w celu monitoringu gatunków i ich siedlisk.

W okresie objętym kontrolą Nadleśnictwo realizowało ww. działania wyłącznie z środków własnych.

(akta kontroli str. 213-274, 969-970)

1.2.2 Nadleśnictwo w latach 2019 – 2023 zarejestrowało na posterunku pogodowym odpowiednie następujące pomiary średniej rocznej temperatury 9,6°C, 9,5°C, 8,1°C, 8,9°C, 9,6°C. Roczne ilości opadów wynosiły natomiast 672 mm w 2019 r., 667 mm w 2020 r., 677 mm w 2021 r., 487 mm w 2022, 593 mm w 2023 r. W 2024 r. w okresie syczeń – czerwiec temperatury wyniosły 8,1°C natomiast suma opadów w tym okresie wyniosła 194 mm.

(akta kontroli str. 275-282)

1.2.3 W Nadleśnictwie w okresie objętym kontrolą wystąpiły następujące sytuacje kryzysowe lub związane ze szkodami dla gospodarki leśnej:

- w 2019 r. zarejestrowano szkody powodowane przez szkodniki owadzie na powierzchni 240,39 ha oraz odnotowano trzy pożary na powierzchni łącznie 0,3 ha,
- w 2020 r. zarejestrowano szkody spowodowane przez szkodniki owadzie na obszarze 96,35 ha oraz zmrożenia na powierzchni 0,12 ha,

- w 2021 r. szkodniki owadzie spowodowały szkody na obszarze 169 ha, wystąpiły tzw. oparzenia (szkody powodowane przez słońce) na powierzchni 0,03 ha, wystąpił pożar o powierzchni 0,01 ha,
- w 2022 r. szkodniki owadzie spowodowały szkody na powierzchni 76,44 ha, wystąpiły także szkody spowodowane przez choroby grzybowe i pasożytnicze na powierzchni 0,3 ha, oparzenia na powierzchni 0,1 ha, szkody spowodowane przez wiatr łącznie 0,43 ha oraz trzy pożary na całkowitej powierzchni 0,16 ha,
- w 2023 r. szkodniki owadzie spowodowały szkody na obszarze 93,16 ha, podtopienia – 0,02 ha, choroby grzybowe i pasożytnicze – 0,62 ha, zmrózenia – 0,04 ha, oparzenia – 0,2 ha, susze – 2,79 ha oraz pięć pożarów o łącznej powierzchni 0,31 ha,
- w 2024 r. szkodniki owadzie – szkody na 0,12 ha, choroby grzybowe i pasożytnicze - 4,65 ha, zmrózenia - 2,9 ha, sześć pożarów na powierzchni łącznej 0,2 ha,
- Koszty związane z wystąpieniem pożarów w kontrolowanym okresie przedstawiały się następująco: 2019 r. – 560,00zł; 2020r. – 0 zł, 2021r. – 0 zł, 2022r. – 0 zł, 2023r. – 1660zł, 2024r. – 1700,00 zł. Powyższe koszty głównie poniesiono na dozorowanie tzw. pożarysk (zgodnie z zaleceniami PSP) po ich ugaszeniu. Nadleśnictwo nie prowadziło kosztów związanych z prowadzeniem akcji gaśniczych przez PSP i OSP.

(akta kontroli str.781-790)

Według oświadczenia Nadleśniczego skutki zdarzeń kryzysowych, które wystąpiły na terenie nadleśnictwa spowodowały, m.in.:

- konieczność wykonywania poprawek w uprawach leśnych,
- konieczność odnowienia powstałych luk na skutek uszkodzeń spowodowanych w/w czynnikami,
- większe pozyskanie użytków przygodnych (cięcia nieplanowane),
- zwiększone wydatki nadleśnictwa na usunięcie powstałych szkód i czynności związane z ich zapobieganiem w przyszłości,
- podtopienia, choroby grzybowe i pasożytnicze oraz oparzenia występowały głównie na szkółce leśnej, co przekładało się na jednostkowe wyższe koszty produkcji materiału sadzeniowego,
- analiza skutków zaistniałych powyżej opisanych zdarzeń, pozwoliła na podjęcie wielu innowacyjnych działań związanych z adaptacją gospodarki leśnej do zmian zachodzących w klimacie.

(akta kontroli str. 283-320, 969-970)

1.3 Realizowanie zadań gospodarczych zawartych planach urządzania lasu.

1.3.1. W okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2023 r. obowiązywał PUL⁹ na lata 2014 – 2023 zatwierdzony pismem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2014 r. W okresie obowiązywania tego PUL nie był on aneksowany (zmieniany).

W okresie od 1 stycznia 2024 do 30 czerwca 2024 Nadleśnictwo posiadało projekt PUL na lata 2024 – 2033, (stosowny wniosek został złożony przez RDLP w dniu 5 lipca 2024 r.), który do czasu rozpoczęcia niniejszej kontroli NIK nie został zatwierdzony przez ministra właściwego do spraw środowiska, uznano natomiast w dniu 26 czerwca 2024 r. decyzją ministra lasy ochronne co stanowiło podstawę do złożenia nowego PUL do zatwierdzenia.

Nadleśnictwo w okresie przygotowania PUL na lata 2024-2033 uczestniczyło w procesie przygotowawczym pełnej dokumentacji wraz z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej (wykonawcą) i RDLP (zamawiającym) w zakresie przygotowania i analizy dokumentacji do Narady Techniczno-Gospodarczej, analizy gospodarki

⁹ W PUL nie było bezpośrednich odniesień do zmian klimatycznych.

przeszłej, wniosków do gmin o zaopiniowanie lasów ochronnych, wniosku o uznanie lasów ochronnych, uzgodnienia obszaru i ustanowienia lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Prace nad projektowanym PUL rozpoczęły się w roku 2022 i trwały do 2024 r. W okresie 2020-2023 – realizowano zadania gospodarcze na podstawie obowiązującego, zatwierdzonego PUL na lata 2014-2023. W 2024 roku realizowano zadania gospodarcze na podstawie następujących dokumentów: niezatwierdzonego PUL na lata 2024-2033, zatwierdzonego prowizorium planu finansowo-gospodarczego na rok 2024 dla Nadleśnictwa Korpele, zatwierdzonego zasadniczego planu finansowo gospodarczego na 2024 rok, pisma RDLP określające zadania gospodarcze na 2024 rok. Nadleśnictwo ww. czynności realizowało zgodnie z wskazaniami gospodarczymi zawartymi w PUL na lata 2024-2033.

(akta kontroli str. 321-377, 868-968)

1.3.2 W ramach PUL na lata 2014-2023 w obszarze pozyskania drewna Nadleśnictwo miało do wykonania w zakresie użytkowania rębego – 377 952 m³ drewna (zrealizowano 372 881,36 m³), w zakresie użytkowania przedrębego 502 048 m³ drewna (realizacja – 501 924,91 m³).

W ramach projektu PUL¹⁰ na lata 2024-2033 w obszarze pozyskania drewna określono do wykonania w zakresie użytkowania rębego – 329 530 m³ drewna (zrealizowano 15 699,1m³), w zakresie użytkowania przedrębego 397 470 m³ drewna (realizacja – 23 350,79 m³). RDLP w Olsztynie w dniu 18 grudnia 2023 r. określiło plan zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Korpele na rok 2024 w związku z expiracją PUL na lata 2014-2023).

Analiza próby zadań wykonanych przez Nadleśnictwo w 2023 r. w zakresie odnowienia i pielęgnowania lasu wybranej w sposób celowy wykazała m.in., że zadania gospodarcze zrealizowano zgodnie z zaleceniami w obowiązującym wówczas PUL.

(akta kontroli str. 325-419, 969-970)

Rezerваты na terenie Nadleśnictwa „Kulka” i „Sołtysek” nie posiadały otulin, co wynikało z aktów powołania tych rezerwatów – w drodze zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 21 kwietnia 1955 r. ze zmianami w przypadku rezerwatu „Kulka”, a w przypadku rezerwatu „Sołtysek” na podstawie zarządzenia Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 20 czerwca 1969 r. ze zmianami.

RDLP w dniu 2 kwietnia 2024 r. przekazała do RDOŚ do zaopiniowania projekt PUL dla Nadleśnictwa Korpele wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko na lata 2024-2033.

Nadleśnictwo posiadało opinię projektu PUL wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 22 kwietnia 2024 r. która wskazywała że oceniany projekt PUL nie będzie miał negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i stwierdzone chronione gatunki roślin i zwierząt. Wraz

z opiniowaniem PUL dokonano oceny „Prognozy oddziaływania na środowisko na lata 2024-2033”.

(akta kontroli str. 325-377, 868-968)

W dniu 23 sierpnia 2024 r. dokonano oględzin czterech adresów leśnych na terenie Nadleśnictwa w zakresie poprawności realizacji wskazań z PUL na lata 2014-2023,

¹⁰ Plan nie został zatwierdzony przez ministra - w § 135 ust. 7 Instrukcji urządzania lasu (Załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.), który stanowił, że iż projekt planu urządzania lasu staje się planem urządzania lasu po jego zatwierdzeniu, w drodze decyzji, przez ministra właściwego do spraw środowiska. Aktualnie § 168 ust. 6 Instrukcji urządzania lasu (Załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r.).

których realizacja przypadła na rok 2023. Dwie z ww. powierzchni dotyczyły posadzenia lasu po zrealizowanych rębniach, a pozostałe dwie pielęgnacji upraw i młodników. Realizacja powyższych zadań była zgodna ze wskazaniami gospodarczymi PUL na lata 2014-2023. Stwierdzono także pozostawione i oznakowane drzewa dziuplaste, kępy starodrzewu oraz strefę buforową.

(akta kontroli str. 420-437)

1.4 Pozyskanie drewna

- Stopień realizacji PUL z 2014-2023:
 - etat miąższościowy¹¹ użytków rębnych zrealizowano na poziomie 98,66%,
 - etat miąższościowy użytków przedrębnych zrealizowano na poziomie 99,98%,
 - etat łączny wykonano na poziomie 99,4%.
- Stopień realizacji PUL z 2024-2033 (dotyczy od 1 stycznia 2024 r. do 30 czerwca 2024 r.)
 - etat miąższościowy użytków rębnych zrealizowano na poziomie 4,76%,
 - etat miąższościowy użytków przedrębnych zrealizowano na poziomie 5,87%
 - etat łączny wykonano na poziomie 5,38%.

(akta kontroli str. 321-377)

Nadleśnictwo w okresie objętym kontrolą pozyskało następujące ilości drewna (tzw. grubizny) ogółem – 88 000 m³ w 2019 r., 86 893,19 m³ w 2020 r., 88 000 m³ w 2021 r., 96500 m³ w 2022 r., 75 413,06 m³ w 2023 r. i 39 094,97 m³ w 2024 r.

Nadleśnictwo w okresie objętym kontrolą pozyskało następujące ilości drewna opałowego – 8085,65 m³ w 2019 r., 7366,35 m³ w 2020 r., 7477,14 m³ w 2021 r., 9979,69 m³ w 2022 r., 9027,73 m³ w 2023 r. i 4455,43 w 2024 r.

Nadleśnictwo realizując PUL 2014-2023 pozyskało w użytkowaniu rębnym 372 881,36 m³ drewna, w tym użytkowanie przygodne rębne 13 955,12 m³, w użytkowaniu przedrębnym 501 924,91 m³ (w tym użytkowanie przygodne przedrębne wyniosło 63 840,55 m³).

Realizując zadania w oparciu o projekt PUL 2024-2033 pozyskano w użytkowaniu rębnym 15 699,10 m³ drewna, w tym użytkowanie przygodne rębne 1187,05 m³, w użytkowaniu przedrębnym 23 350,79 m³ (w tym użytkowanie przygodne przedrębne wyniosło 5 089,04 m³).

NIK dostrzega uwarunkowania prawno-organizacyjne związane z niezatwierdzonym jeszcze przez Ministra PUL i jednocześnie zauważa również potencjalne ryzyka wpływu na środowisko, a także na cele ochrony obszarów Natura 2000 związane z pozyskiwaniem przez Lasy Państwowe drewna w oparciu o projekt PUL. Podejmowanie działań jeszcze przed opinią RDOŚ powoduje, że nie można było mieć pewności, czy prawidłowo zostały ograniczone ryzyka konfliktu pomiędzy zadaniami gospodarki leśnej a ochroną gatunków i siedlisk.

Powyżej wskazane ilości pozyskanego drewna mieściły się w etatach miąższościowych użytków rębnych, przedrębnych oraz w użytkowaniu łącznym określonych w obowiązujących PUL-ach.

Użytkowanie przygodne (drzewostany zagrożone przez szkodniki, wiatrolomy) realizowano na podstawie terenowego monitoringu i następujących dokumentów – instrukcja ochrony lasu, notatki i zalecenia Zespołu Ochrony Lasu, decyzji RDLP w Olsztynie, decyzji Nadleśniczego w Korpelach oraz decyzji i zaleceń RDOŚ w Olsztynie. Nadleśnictwo od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r. pozyskiwało drewno na podstawie projektu PUL 2024-2033.

¹¹ Określenie to oznacza ilość drewna przewidzianą do pozyskania.

(akta kontroli str. 321-324, 438-579, 969 -972)

Analiza próby 10 oddziałów leśnych pod kątem zgodności z wskazówkami gospodarczymi PUL, na których przeprowadzono wycinkę w 2023 r. wykazała, że została ona przeprowadzona zgodnie z wytycznymi zawartymi w PUL.

Ponadto zbadano w ramach niniejszej kontroli próbę 10 oddziałów, w których prowadzono pozyskanie przygodne (szkodniki, szkody od wiatru). W każdym z ww. przypadków cięcia były poprzedzone zidentyfikowaniem uszkodzeń drzew przez np. kornika drukarza, smolika drągowinowca, hubę korzeniową oraz szkodami od wiatrów.

(akta kontroli str. 378-419, 438-579)

Zgodnie z oświadczeniem Nadleśniczego różnice między WISL (wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów) a SILP, mogła wynikać z faktu że były to różne zbiory danych aktualizowanych w innych terminach, działającymi i przygotowanymi według innej metodyki, a ich funkcjonowanie zostało przewidziane do różnych celów gospodarki leśnej i ochrony przyrody.

(akta kontroli str. 580-581)

W toku kontroli dokonano oględzin terenowych trzech adresów leśnych pod kątem prac dokonanych przez Nadleśnictwo w 2023 r., w zakresie ich zgodności z PUL na lata 2014-2023. Oględziny obejmowały jedną pielęgnację drzewostanu – trzebież późna pozytywna (przerzedzenie drzewostanu w celu poprawienia wzrostu pozostałych drzew) oraz dwie pozycje rębne. Realizacja ww. działań była zgodna ze wskazaniami gospodarczymi PUL. Stwierdzono również na ww. adresach oznakowane i pozostawione były drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptasimi oraz pozostawione w dwóch przypadkach kępy starodrzewu.

(akta kontroli str. 420-437, 583-600)

1.5 Aktywność w zakresie zwiększania powierzchni lasów i ich bioróżnorodności.

1.5.1 W okresie objętym kontrolą zmiany powierzchni lasów w zarządzie Nadleśnictwa wzrosła z 14 552,02 ha wg. stanu na 31 grudnia 2019 r. do 14 601,38 ha wg. stanu na 30 czerwca 2024 r. W okresie objętym kontrolą Nadleśnictwo powiększyło zasoby leśne poprzez dokonywanie zakupów gruntów w trybie art. 37 ustawy o lasach¹², korzystało z prawa pierwokupu lasu przejmowało grunty w drodze przeniesienia zarządu przez Starostę Szczycieńskiego oraz Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego. Dokonywało również zamian gruntów z samorządami.

(akta kontroli str. 4,20-30, 601-604,610-745,969-970)

1.5.2 Zabiegi prowadzone przez Nadleśnictwo w zakresie zwalczania i ochrony w przypadku wystąpienia organizmów szkodliwych dla trwałości lasów polegały na w szczególności:

- wykonywaniu poprawek w uprawach leśnych,
- odnawianiu powstałych luk na skutek uszkodzeń spowodowanych w/w czynnikami,
- wykonywaniu cięć przygodnych i sanitarnych pod kątem usuwania drzew zasiedlonych owadami i grzybami patogenicznymi,
- wyrwaniu drzewek zasiedlonych przez owady w uprawach leśnych,
- wykładaniu pułapek klasycznych i feromonowych na korniki,
- zwiększaniu bioróżnorodności, bieżącym prowadzeniu monitoringu stanu sanitarnego lasu i reagowaniu na stwierdzone przypadki występowania organizmów szkodliwych.

¹² Dz.U. z 2024 r. poz.530

(akta kontroli str. 283-324, 438-579, 969-972)

1.5.3 Nadleśnictwo w okresie objętym kontrolą prowadziło działania w zakresie bioróżnorodności i zwiększania powierzchni lasów. Realizowano to, m.in. poprzez inicjowanie odnowień naturalnych, zwiększenie udziału gatunków liściastych, sadzenie drugiego piętra lasu gatunkami liściastymi, dopasowanie sadzonych gatunków do warunków wodnych i glebowych, kształtowanie stref przejściowych (np. las-łąka) z wykorzystaniem gatunków biocenotycznych, tworzenie stref buforowych oraz niestosowanie cięć zupełnych przy ciekach i zbiornikach wodnych, działania

w zakresie selekcji i nasiennictwa, a także wykonywanie wizji terenowych przed rozpoczęciem prac i pozostawianie kęp starodrzewu.

(akta kontroli str. 213-274, 969-970)

1.6 Nabywanie nieruchomości.

1.6.1 Nadleśnictwo przejęło grunty Skarbu Państwa będące lasem oraz łąką w ilości 4,47 ha (2,4 ha w 2019 r., 0,98 ha w 2020 r. i 1,09 ha w 2024 r.). Przejęcie gruntów było poprzedzone analizą ewidencji gruntów, bieżącego przeglądu ogłoszeń dotyczących gruntów Skarbu Państwa przeznaczonych do sprzedaży oraz korespondencją z Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa. Nadleśnictwo w okresie objętym kontrolą nie przejęło żadnych gruntów będących własnością Skarbu Państwa przeznaczonych do zalesienia.

(akta kontroli str. 605-609, 649-669)

1.6.2 Nadleśnictwo Korpele w latach 2019 – 2024 nabyło łącznie 14 nieruchomości gruntowych, w tym 5 korzystając z prawa pierwokupu. Łączna powierzchnia nabytych gruntów to 24,40 ha. Wszystkie grunty zostały nabyte na cele gospodarki leśnej

i ochrony przyrody. W tym okresie średnia cena zakupionych gruntów wyniosła 20 227,11 zł w 2020 r., 47 147,70 zł w 2022 r., 50 934,17 zł w 2023 r.

W roku 2019, 2021 i w I poł. 2024 r. Nadleśnictwo nie nabywało nieruchomości. W 2020 r. nabyto 2,73 ha, w 2022 r. zakupiono 8,47 ha, w 2023 r. nabyto 13,20 ha.

Według Nadleśniczego napotkano ograniczenia związane z nabywaniem gruntów, wynikające z braku możliwości zakupu gruntów graniczących z gruntami Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych, obciążeniu ksiąg wieczystych oferowanych nieruchomości a także ich rozdrobieniu i fragmentacji. Nie dochodziło także do finalizacji transakcji nabycia gruntów z powodu rozbieżności w zakresie ceny nieruchomości pomiędzy wartością rynkową, a oczekiwaniami sprzedającego.

(akta kontroli str. 610-648, 670-749, 969-970)

1.7 Działania w celu ograniczenia negatywnego wpływu antropopresji.

Nadleśnictwo w okresie obowiązywania PUL na lata 2014-2023 złożyło jeden wniosek do DGLP w dniu 30 kwietnia 2024 r. o uznanie lasów za ochronne. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie w formie decyzji uznania lasów za ochronne przez Ministra Klimatu i Środowiska 26 czerwca 2024 r.

Podstawą złożenia wniosku był art. 15 ustawy o lasach, a podstawę wnioskowania stanowiły następujące przesłanki:

- lasy chroniące glebę przed zmywaniem lub wyjąłowieniem, powstrzymując usuwanie się ziemi, obrywanie się skał lub lawin,
- lasy chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, regulują stosunki hydrologiczne w zlewni oraz na obszarach wododziałów,
- lasy stanowią drzewostany nasienne lub ostoje zwierząt i stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej,

- lasy mające szczególne znaczenie przyrodniczo-naukowe lub dla obronności i bezpieczeństwa Państwa.

Nadleśnictwo w okresie objętym kontrolą w celu ograniczenia antropopresji, m.in.:

- kumulowało i kierunkowało ruch turystyczny na terenach leśnych,
- nie stosowało cięć zupełnych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych,
- przeprowadzało lustracje przed rozpoczęciem prac z zakresu pozyskania i zrywki drewna,
- nie stosowało środków ochrony roślin na terenie lasów, a zwłaszcza w pobliżu zbiorników i cieków wodnych,
- poniosło koszty w związku z oczyszczaniem ze śmieci terenów leśnych odpowiednio w 2019 r. – 33 547 zł, w 2020 r. – 41 198 zł, w 2021 r. – 52 466 zł, w 2022 r. – 38 989 zł, w 2023 r. – 54 087 zł, styczeń-czerwiec 2024 r. – 30 693 zł.

(akta kontroli str. 213-274, 750-780, 969-970)

1.8 Zabezpieczenie przeciwpożarowe.

1.8.1 W okresie objętym kontrolą Nadleśnictwo zaliczane było do drugiej kategorii zagrożenia pożarowego lasów. Odnotowano następujące ilości i przeciętne powierzchnie pożarów: w 2019 r. trzy pożary, obejmujące powierzchnię 0,10 ha, w 2021 r. jeden pożar na powierzchni 0,01 ha, w 2022 r. trzy pożary na powierzchni 0,05 ha, w 2023 r. pięć pożarów na powierzchni 0,06 ha, w 2024 r. sześć pożarów do czerwca na powierzchni 0,03 ha. W 2020 r. nie wystąpiły pożary lasów.

(akta kontroli str.781-791, 969-970)

1.8.2 Nadleśnictwo na każdy rok objęty kontrolą posiadało opracowany i uzgodniony z komendantem powiatowym PSP w Szczycinie dokument „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Dokument ten był corocznie aktualizowany i terminowo uzgadniany z PSP i zawierał wymagane elementy.

(akta kontroli str. 792-823)

1.8.3 Nadleśnictwo posiadało 14 dojazdów pożarowych o łącznej długości 55,86 km. W analizowanym okresie koszty utrzymania dróg leśnych, w tym dojazdów pożarowych kształtowały się następująco: w 2019 r. – 251 064,07 zł, w 2020 r. – 334 925,81 zł, w 2021 r. – 620 770,12 zł, w 2022 r. – 1 075 767,87 zł, w 2023 r. – 868 966,59 zł oraz w 2024 r. – 94 590,08 zł.

Drogi pożarowe były w stanie dobrym z zachowaniem parametrów p.poż oraz jakości nawierzchni. W protokołach PSP za lata 2019-2024 nie wykazano w powyższym zakresie nieprawidłowości.

W trakcie oględzin dokonanych przez kontrolera stwierdzono, że drogi wykorzystane jako dojazdy pożarowe utrzymane były w sposób zapewniający ich przejezdnosć oraz posiadały pas jezdny o szerokości większej niż 3 metry.

(akta kontroli str. 420-437, 824-858, 969-970)

1.8.4 W trakcie kontroli dokonano oględzin terenowych trzech punktów czerpania wody oraz pięciu dojazdów p.poż. Stwierdzono, że punkty czerpania wody oznaczone były tablicami z napisami: „Przeciwpożarowe stanowisko czerpania wody”. Miejsca były uporządkowane i umożliwiały pobór wody z głębokości od dwóch do trzech metrów, licząc między lustrem wody, a stanowiskiem czerpania wody przez wozy bojowe straży pożarnej.

Wszystkie pięć zbadanych dojazdów pożarowych oznakowanych było tablicami „Dojazd pożarowy” oraz numerem dojazdu pożarowego. W dwóch przypadkach

stwierdzono oznakowanie kierunkowe do „Punktu czerpania wody”, a w jednym punkcie czerpania wody był przy dojeździe pożarowym.

(akta kontroli str. 420-437, 834-858)

1.9 Działania w zakresie łagodzenia skutków zjawisk ekstremalnych.

1.9.1 Nadleśnictwo z wykorzystaniem środków własnych podejmowało działania w zakresie łagodzenia skutków zjawisk ekstremalnych. Obejmowały one m.in.: inicjowanie odnowień naturalnych, dopasowanie sadzonych gatunków do warunków wodnych i glebowych, wzbogacanie gleby na szkółce leśnej w mikroorganizmy w celu wzmocnienia sadzonek, przebudowę drzewostanów osłabionych, stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym i w różnym wieku zwiększa ich odporność, utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej, przebudowę drzewostanów osłabionych oraz monitorowanie, prognozowanie, wykonywanie ekspertyz stanu lasu pod kątem wykrycia czynników sprawczych i chorobotwórczych.

(akta kontroli str. 213-274, 969-970)

1.9.2 Nadleśnictwo dwukrotnie otrzymało dotacje celowe z budżetu państwa na sporządzenie planów zalesienia lub inwestycji, o których mowa w art. 35 ust 5 ustawy o lasach – w 2021 r. w kwocie 1435,30 zł oraz w 2023 r. w kwocie 2356,01 zł. Dotacje dotyczyły sporządzenia planów inwestycyjnych w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

(akta kontroli str. 859-867, 969-970)

1.10. Wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej

1.10.1 Nadleśnictwo w ramach tzw. dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej podejmowało m.in. następujące działania:

- nadleśnictwo przeprowadzało każdorazowo wizje terenowe na adresach leśnych przed rozpoczęciem prac,
- pozostawiało kępy starodrzewu na wykonywanych rębniach minimum 5% powierzchni rębnej,
- pozostawiało i oznakowywało na powierzchniach roboczych drzewa dziuplaste i z gniazdami,
- pozostawiało strefy buforowe przy ciekach wodnych,
- zapewniało udział gatunków wczesnosukcesyjnych w uprawach np. brzozy,
- przy wykonywaniu odnowień wykorzystywało uwarunkowania przyrodnicze, potencjał siedliskowy i lata urodzaju nasion,
- pozostawiało siedliska torfowe i bagienne w stanie nienaruszonym (lasu ochronne, prace nad trzecim rezerwatem, posiadanie i utrzymanie 2 istniejących rezerwatów).

(akta kontroli str. 213-274, 321-579, 868-970)

1.11 Wykonywanie zaleceń z kontroli oraz rozpatrywanie skarg i wniosków.

1.11 Do Nadleśnictwa w okresie objętym kontrolą wpłynęło siedem skarg dotyczących gospodarki leśnej (wszystkie wpłynęły w 2023 r.). Dotyczyły one m.in.:

- legalności wycinania lasu przez Nadleśnictwo,
- nielegalnych wjazdów do lasu pojazdów silnikowych,
- nielegalnego biwakowania w lasach przez turystów,
- niezasadnej interwencji pracowników posterunku straży leśnej.

Nadleśnictwo w każdym przypadku udzieliło na piśmie odpowiedzi na wniesione skargi z zachowaniem terminów i pozostałych wymogów wynikających z ustaw z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹³. W każdym z

¹³ Dz.U. z 2023 r., poz. 803

ww. przypadków skarg Nadleśnictwo w pismach skierowanych do skarżących wykazało niezasadność merytoryczną wniesionych skarg i ich nie uwzględniło.

(akta kontroli str. 973-1073)

1.12 W latach 2019 – 2024 (czerwiec) w Nadleśnictwie przeprowadzono 28 kontroli wewnętrznych i zewnętrznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Kontrole zewnętrzne przeprowadzały m.in. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Państwowa Straż Pożarna, Wydział Zarządzenia Kryzysowego i Bezpieczeństwa GDDKiA, Biuro Nasiennictwa Leśnego. Natomiast kontrole wewnętrzne w ww. okresie przeprowadzały np. RDLP Olsztyn (Wydział Hodowli Lasu, Ochrony Lasu, Kontroli i Audytu Wewnętrznego, Infrastruktury Leśnej), Zespół Ochrony Lasu oraz Generalna Dyrekcja Lasów Państwowych.

Ze wszystkich ww. kontroli sformułowano zalecenia tylko w pięciu przypadkach dotyczące m.in.:

- podjęcia działań w zakresie ochrony drzewostanu z udziałem jodły przed szkodnikami, podjęcia działań w zakresie poprawienia terminowości przeprowadzanych wizji terenowych oraz sposobu ich kontroli,
- grupowego sadzenia gatunków domieszkowych – biocenotycznych,
- zorganizowania szkolenia dla kadry terenowej z zakresu pielęgnowania lasu, zwiększenia nadzoru nad odbiorem prac pielęgnacyjnych oraz weryfikacji i uzupełnienia danych w SILP dotyczących wykonanych zabiegów.

Analiza dwóch odpowiedzi Nadleśnictwa na wystąpienia pokontrolne z kontroli okresowej z 2024 r. przeprowadzonej przez DGLP oraz kontroli problemowej w zakresie prawidłowości zabiegów zagospodarowania lasu z 2022 r. przeprowadzonej przez RDLP wykazała, że Nadleśnictwo w swoich pismach do obu instytucji odniosło się do wszystkich wniosków pokontrolnych potwierdzając ich zrealizowanie lub określając etap ich realizacji.

(akta kontroli str. 973-1073, 1075-1082)

1.12 Wypełnianie obowiązków informacyjnych

Nadleśnictwo na swojej stronie BIP zamieściło PUL na lata 2014-2023, oraz opublikowano aktualny wykaz dokumentów związanych z PUL. Nie zamieszczono PUL na lata 2024-2033 ponieważ nie został zatwierdzony przez Ministra. Projekt planu urządzania lasu na lata 2024-2033 dostępny był na stronie internetowej RDLP w Olsztynie.

(akta kontroli str. 1074)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Uwagi i wnioski

W wyniku kontroli Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag. W związku z nie stwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, 10 października 2024 r.

Kontroler
Rafał Dmytrenko
specjalista kontroli państwowej

.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Olsztynie
Dyrektor
z up. Bartosz Kościukiewicz
p.o. Wicedyrektor

.....
podpis