



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie

LOL.410.1.5.2025

Katarzyna Hoszkiewicz
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Kętrzynie
ul. Pocztowa 11, 11-400 Kętrzyn

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/001 Wykonanie budżetu państwa w 2024 r. – wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej dotyczące wypłaty bonu energetycznego

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Olsztynie
ul. Artyleryjska 3e, 10-165 Olsztyn
T +48 89 678 82 00, F +48 89 678 82 30
lol@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Kętrzynie, dalej: „MOPS”, „Ośrodek”, ul. Poczтова 11, 11-400 Kętrzyn.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Katarzyna Hoszkiewicz, Dyrektor MOPS od 29 sierpnia 2022 r. (dalej: „Dyrektor”). (akta kontroli str. 3-4)
Okres objęty kontrolą	Rok 2024 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2024.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie.
Kontroler	Henryk Dykty, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/5/2025 z 13 stycznia 2025 r. (akta kontroli str. 1-2)

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, gospodarności i rzetelności wykorzystania przez MOPS dotacji celowej z budżetu państwa w części 85/28 województwo warmińsko-mazurskie na zadanie z zakresu administracji rządowej dotyczące finansowania wypłat bonu energetycznego.
Zakres kontroli	Podstawą sformułowania oceny wymienionego wyżej obszaru były dokonane działania kontrolne celem ustalenia m.in.: – szczegółowe badanie próby wniosków o wypłatę bonu energetycznego w zakresie terminowości i rzetelności ich rozpatrywania, – weryfikacja wypłat bonu energetycznego, – analiza prawidłowości i terminowości sporządzenia rozliczenia otrzymanej dotacji na wypłatę bonu energetycznego. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności przedstawiono w części IV.

III. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	MOPS zgodnie z przeznaczeniem wykorzystał środki dotacji celowej, otrzymane z budżetu państwa w części 85/28 województwo warmińsko-mazurskie na realizację zadania z zakresu administracji rządowej, dotyczące wypłaty bonu energetycznego. Stwierdzono bowiem, że w ustawowym terminie 60 dni rozpatrzył prawie wszystkie 2492 wnioski, a tylko jeden, z przyczyn od niego
---------------------	---

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

² W kontroli wykonania budżetu państwa w 2024 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

niezależnych, z 6-dniowym opóźnieniem. Prawidłowo i zgodnie z kpa³ prowadził postępowania, po przeprowadzeniu których wydano decyzje o odmowie przyznania świadczenia. Szczegółowe badanie próby 104 wniosków⁴, w tym 92 wniosków, po rozpatrzeniu których wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 39,4 tys. zł, wykazało, że prawidłowo weryfikowano kryterium dochodowe wnioskodawców, spełnienie przez nich ustawowych przesłanek w przypadku ubiegania się o podwyższone świadczenie, a także niezwłocznie, po otrzymaniu od Wojewody⁵ środków dotacji, wypłacono beneficjentom należne świadczenie. Nie w pełni prawidłowo natomiast wywiązano się z obowiązków sprawozdawczych. Wprawdzie w terminie ustawowym przekazano Wojewodzie rozliczenie dotacji na bon energetyczny, to niezgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o bonie energetycznym⁶, podpisała je Dyrektor, zamiast Burmistrza miasta Kętrzyn¹ (dalej: „Burmistrz”). Podano w nim również nie w pełni rzetelne dane, gdyż zanizono liczbę złożonych w MOPS wniosków o bon energetyczny.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

OBSZAR Wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej dotyczące wypłaty bonu energetycznego

Opis stanu faktycznego

1. W okresie od 1 sierpnia do 30 września 2024 r. do MOPS⁷ złożono ogółem 2502 wnioski o wypłatę bonu energetycznego, w tym 2445 – na podstawie art. 2 ust. 7 ustawy o bonie energetycznym, zaś 57 – art. 2 ust. 8 ww. ustawy.

(akta kontroli str. 5)

2. MOPS, w terminie 60 dni od dnia prawidłowego złożenia wniosku o wypłatę bonu energetycznego, rozpatrzył ogółem 2492 wnioski, z których 2220 pozytywnie, zaś 272 odmownie, z tego na podstawie art. 2 ust. 7 ustawy o bonie energetycznym 2169 wnioski pozytywnie, a 267 odmownie, a na podstawie art. 2 ust. 8 ww. ustawy odpowiednio: 51 i 5.

(akta kontroli str. 5)

3. Po upływie 60 dni od daty złożenia prawidłowego wniosku o wypłatę bonu energetycznego, MOPS rozpatrzył jeden wniosek dotyczący gospodarstwa domowego wieloosobowego składającego się z dwóch osób. Wniosek ten został prawidłowo zweryfikowany, a opóźnienie wynikało z konieczności uzyskania o wnioskodawcy informacji z KRUS⁸.

(akta kontroli str. 5-52)

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

⁴ Próba obejmowała: 104 wnioski, w tym 79 złożone na podstawie art. 2 ust. 7, zaś 25 - art. 2 ust. 8 ustawy o bonie energetycznym. W próbie znalazły się wszystkie 80 przypadki, gdy pod jednym adresem było dwóch lub trzech wnioskodawców, którym wypłacono bon energetyczny.

⁵ Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

⁶ Ustawa z dnia 23 maja 2024 r. o bonie energetycznym oraz o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia cen energii elektrycznej, gazu ziemnego i ciepła systemowego (Dz. U. poz. 859, ze zm.).

⁷ Burmistrz na podstawie art. 4 ust. 4 ustawy o bonie energetycznym, upoważnił 18 lipca 2024 r. czterech pracowników MOPS, w tym Dyrektora i Kierownika Działu świadczeń Rodziny do prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia prawa do bonu energetycznego i jego wypłaty oraz dwie pracownice (inspektorów ds. dodatków mieszkaniowych i stypendiów) do prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących wypłaty bonu energetycznego.

⁸ Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

4. MOPS pozostawił bez rozpatrzenia 9 wniosków o wypłatę bonu energetycznego, w tym:

- w jednym przypadku (wniosek na podstawie art. 2 ust. 7 ustawy o bonie energetycznym) z uwagi na niezłożenie przez wnioskodawcę, na wezwanie MOPS, korekty do wniosku,
- w czterech przypadkach (art. 2 ust. 7 ww. ustawy) – śmierci wnioskodawców po złożeniu wniosków, a przed ich rozpatrzeniem,
- w czterech przypadkach (trzy wnioski z art. 2 ust. 7 i jeden z art. 2 ust. 8 ww. ustawy) w związku z wycofaniem przez wnioskodawców wniosków przed ich rozpatrzeniem.

(akta kontroli str. 5)

5. Nie stwierdzono żadnego przypadku, by złożony w ustawowym terminie wniosek, pozostawał nierozpatrzony na 31 grudnia 2024 r., jak również na 31 stycznia 2025 r.

(akta kontroli str. 5)

6. We wszystkich 2215 przypadkach wypłaty świadczenia z tytułu bonu energetycznego dokonano w terminie powyżej 7 dni od dnia rozpatrzenia wniosku.

Z badanej próby wynikało, że pierwsze świadczenia z tytułu bonu energetycznego przyznano wnioskodawcom 30 września 2024 r. MOPS, z powodu braku środków z dotacji od Wojewody (wpłynęła 4 listopada 2024 r.), nie był w stanie niezwłocznie wypłacić je wnioskodawcom. Pierwsze wypłaty świadczeń nastąpiły 5 listopada 2024 r., tj. dzień po otrzymaniu środków.

(akta kontroli str. 5,52-260)

7. Wg stanu na 31 stycznia 2025 r., w MOPS nie odnotowano zobowiązań z tytułu bonu energetycznego.

(akta kontroli str. 5)

8. Z analizy 104 wniosków o wypłatę bonu energetycznego, po rozpatrzeniu których w 92 przypadkach przyznano świadczenia w łącznej kwocie 39 439,80 zł wniosków rozpatrzonych pozytywnie oraz 12, w których wydano decyzję odmowną, wynikało, że:

- Wszystkie wnioski były kompletne i prawidłowo wypełnione.
- Prawidłowo zweryfikowano wszystkie wnioski w zakresie miesięcznych dochodów na jednego członka gospodarstwa domowego. W 7 przypadkach, gdy wysokość przeciętnego miesięcznego dochodu za 2023 r. na osobę przekraczała kwoty wynikające z art. 2 ust. 1 ustawy o bonie energetycznym, kwotę bonu wyliczono jako różnicę między kwotą ustawową, a kwotą, o którą został przekroczony przeciętny miesięczny dochód na osobę.
- Przy weryfikacji 24 wniosków, w przypadku których głównym źródłem ogrzewania gospodarstwa domowego była pompa ciepła lub ogrzewanie elektryczne/bojler elektryczny, uzyskano deklarację CEEB⁹, że dany budynek był wpisany do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków¹⁰. W przypadku jednego wniosku uzyskano informację o źródle

⁹ Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków.

¹⁰ Dz. U. z 2024 r. poz. 1446, ze zm.

ogrzewania z Kętrzyńskiego TBS¹¹, gdyż nie można było uzyskać informacji o budynku w CEEB. W 7 przypadkach, oprócz deklaracji CEEB, MOPS uzyskiwał informacje o źródle ogrzewania danego budynku/mieszkania z Kętrzyńskiego TBS oraz od Zarządcy Nieruchomości w Kętrzynie.

- Na 92 wnioski rozpatrzone pozytywnie, w 32 przypadkach wnioskodawcy podali adresy e-mail. W 22 przypadkach MOPS przesłał na wskazany adres poczty elektronicznej informację o przyznaniu bonu energetycznego. W jednym przypadku, pomimo że wnioskodawca we wniosku¹² podał adres e-mail, MOPS nie przesłał informacji o pozytywnie rozpatrzonym wniosku. Dyrektor wyjaśniła, że niewysłanie e-mail wynikało z błędu w adresie. W 9 przypadkach MOPS nie przedłożył w toku kontroli NIK dowodu przesłania takiej informacji, gdyż jak wyjaśniła Dyrektor, licencja MOPS dostępu do systemu Sygnity skończyła się 31 stycznia 2025 r. i nie było możliwości wydruku e-mail. W pozostałych przypadkach, w których we wniosku nie podano poczty elektronicznej, wnioskodawcy byli informowani, przy przyjmowaniu wniosku, o możliwości odebrania w MOPS informacji o przyznaniu bonu energetycznego.
- We wszystkich 12 badanych przypadkach, w których wniosek o bon energetyczny rozpatrzono odmownie, przyczyną odmowy przyznania bonu energetycznego było przekroczenie kryterium dochodowego. W tych przypadkach MOPS wydał decyzje administracyjne o odmowie przyznania świadczenia, a postępowania administracyjne przeprowadził z zachowaniem wymogów kpa.
- 103 wnioski rozpatrzono w terminie od 33 do 60 dni od daty prawidłowego ich złożenia. Natomiast jeden wniosek rozpatrzono w 66 dniu od daty jego prawidłowego złożenia. Wynikało to z konieczności przeprowadzenia pogłębionej weryfikacji wniosku planowanego do rozpatrzenia odmownie i otrzymanych z opóźnieniem informacji z KRUS. O niezatawieniu sprawy w terminie MOPS zawiadomił wnioskodawcę i wyznaczył nowy termin jej zatawienia.
- 80 wniosków dotyczyło przypadków, gdy pod jednym adresem zamieszkiwało dwóch lub trzech wnioskodawców, którym wypłacono bon energetyczny. Z analizy tych wniosków wynikało, że MOPS prowadząc z upoważnienia Burmistrza postępowanie w sprawie bonu energetycznego, w 35 przypadkach zweryfikował odrębność gospodarstw domowych korzystając z danych zawartych w wywiadach środowiskowych przeprowadzonych przez MOPS w 2024 r., w związku z udzielaniem świadczeń pomocy społecznej, zaś w 45 sprawach takich danych nie posiadał.
- W przypadku 50 gospodarstw domowych wieloosobowych (24 - składające się z 2 osób, 9 - 3 osób, 10 - 4 osób, 6 - 5 osób i jedna - 6 osób), MOPS nie posiadał danych by zweryfikować, czy na dzień złożenia wniosku, wnioskodawca pozostawał z tymi osobami w faktycznym związku, wspólnie z nimi zamieszkiwał i gospodarował.

Dyrektor wyjaśniła, że brak weryfikacji odrębności gospodarstw domowych wnioskodawców, którzy zamieszkiwali pod tym samym adresem, a którym wypłacono bon energetyczny, wynikał z faktu, że osoby te wcześniej nie korzystały ze świadczeń pomocy społecznej i nie były weryfikowane przez wywiad środowiskowy. Natomiast korzystanie z danych zgromadzonych do

¹¹ Towarzystwo Budownictwa Społecznego.

¹² Nr wniosku: 002145/10/2024.

wypłaty dodatków mieszkaniowych, czy świadczeń rodzinnych lub wychowawczych, byłoby niemiernie trudne, gdyż liczenie osób w gospodarstwie domowym odbywa się na innych zasadach. Natomiast korzystanie z danych w sprawie dodatków osłonowych, czy elektrycznych byłoby obciążone błędem związanym z upływem czasu, a weryfikacja wniosku o bon energetyczny musiała być przeprowadzona na dzień złożenia wniosku. Podała, że weryfikacja przez pracowników wniosków w terenie była niemożliwa z braku czasu, gdyż na co dzień wykonują oni inne stałe zadania, a rozpatrywanie wniosków o bon energetyczny (około 70 dziennie) było zadaniem dodatkowym. Organ opierał się w tych przypadkach o dane podane we wniosku przez wnioskodawcę.

Wyjaśniła również, że przeprowadzenie weryfikacji w zakresie pozostawiania wnioskodawcy z osobami podanymi we wniosku w faktycznym związku, wspólnie z nim zamieszkującymi i gospodarującymi, przy 2502 wnioskach, było fizycznie niemożliwe. Również zatrudnienie dodatkowych pracowników było niemożliwe ze względu na małe przekazane kwoty (3%) na obsługę świadczeń. Weryfikacja przy pomocy PESEL również była obciążona błędem, gdyż można było jedynie ustalić adres zameldowania członków gospodarstwa, zaś ustawa o przyznaniu bonu energetycznego wymagała ustalenia wspólnego ich zamieszkiwania.

(akta kontroli str. 53-264,308-345)

9. Zgodnie z art. 5 ust. 2-5 ustawy o bonie energetycznym, Dyrektor MOPS, z upoważnienia Burmistrza, złożyła do Wojewody 13 sierpnia 2024 r. zbiorcze zapotrzebowanie na środki dotacji przeznaczone na sfinansowanie wypłat bonów energetycznych. Kwota całkowita z kosztami obsługi (3%) wynosiła 1 309 130 zł, w tym 1 271 000 zł dotyczyło świadczeń.

MOPS nie składał korekt do powyższego zapotrzebowania. Natomiast Wojewoda, decyzją z 23 października 2024 r., przyznał miastu Kętrzyn dotację w kwocie 1 112 761,00 zł. Dotacja w pełnej kwocie wpłynęła do Urzędu Miasta w Kętrzynie 25 października 2024 r., zaś 4 listopada 2024 r. została przekazana w całości do MOPS.

MOPS 21 listopada 2024 r. otrzymał z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie (dalej: „W-MUW”) pismo z prośbą o przekazanie w terminie do 29 listopada 2024 r. m.in. informacji w zakresie wydanych decyzji przyznających świadczenia wraz z kwotą świadczenia uwzględniającą 3% kosztów obsługi, liczonej od rzeczywistej wartości wypłacanych świadczeń beneficjentom. W piśmie zawarto także informację, że będzie to ostateczne zapotrzebowanie na środki niezbędne do wypłaty bonu energetycznego i po ww. terminie nie będzie możliwe dokonanie zmian. MOPS w dniu 29 listopada 2024 r. przekazał do Wojewody zbiorcze zapotrzebowanie na wypłatę świadczenia bon energetyczny, w którym wykazał sumę środków otrzymanych od Wojewody (1 112 761,00 zł) i sumę środków wypłaconych mieszkańcom (z kosztami obsługi) – 787 323,70 zł oraz wskazał kwotę 21 694,57 zł jako kwotę do wypłaty świadczeń na pozostałe do rozpatrzenia wnioski. Jednocześnie MOPS wskazał do zwrotu kwotę w wysokości 303 742,73 zł.

(akta kontroli str. 265-277)

10. Ostateczna wysokość kwoty wydatkowanej przez MOPS w 2024 r., zgodnej z ewidencją księgową MOPS i rozliczeniem dotacji, na realizację zadania zleconego z zakresu administracji rządowej w postaci wypłaty bonu energetycznego, wyniosła ogółem 802 415,00 zł, w tym 779 073,28 zł stanowiła kwota na wypłatę bonów energetycznych, a 23 341,72 zł na koszty obsługi

zadania. MOPS 16 stycznia 2025 r. zwrócił do W-MUW niewykorzystane środki dotacji za 2024 r. w kwocie 310 346,00 zł oraz kwotę 30 zł, która, jak wyjaśniła księgowa MOPS, nie została wydatkowana, gdyż stanowiła zabezpieczenie pokrycia kosztów obsługi w przypadku zwrotu przelewu energetycznego, na który nie przysługiwałyby koszty obsługi, a zostałyby naliczone.

(akta kontroli str. 5,278-288,346-349)

11. W wyniku badania próby wniosków ustalono, że pomimo sporządzenia przez MOPS pierwszych informacji o przyznaniu bonu energetycznego 30 września 2024 r., to nie mógł on wywiązać się z obowiązku wynikającego z art. 5 ust. 1 ustawy o bonie energetycznym, tj. niezwłocznego wypłacania świadczenia z tego tytułu, gdyż dotacja celowa od Wojewody wpłynęła do MOPS dopiero 4 listopada 2024 r.

Z analizy dokumentacji dotyczącej próby 92 wniosków rozpatrzonych pozytywnie wynikało, że 90 informacji zostało przygotowanych przed otrzymaniem dotacji od Wojewody, w tym 58 informacji o przyznaniu bonu energetycznego były przygotowane na 30 września 2024 r., 32 informacje w okresie od 1 października do 29 października 2024 r. Tylko dwie informacje sporządzono po otrzymaniu dotacji: jedna 5 listopada, druga 22 listopada 2024 r.

Z analizy dokumentacji dot. wypłat objętych badaniem bonów wynikało, że w 79 przypadkach środki przelano na konta wnioskodawców dzień po otrzymaniu dotacji, a w jednym przypadku po 2 dniach. W pozostałych 12 przypadkach bon wypłacono gotówką w kasie MOPS w terminie od 5 do 30 dni od sporządzenia informacji.

(akta kontroli str. 5, 53-260)

12. Dyrektor MOPS, pomimo że nie posiadała upoważnienia do podpisywania rozliczenia dotacji celowej na wypłatę bonu energetycznego, w dniu 28 stycznia 2025 r. podpisała i przesłała w wersji elektronicznej Wojewodzie takie rozliczenie sporządzone za okres od dnia 1 lipca 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r. (opisano to w sekcji stwierdzone nieprawidłowości).

Z analizy danych zawartych w rozliczeniu i ewidencji służącej do obsługi świadczeń, wynikało, że w kolumnie 1 rozliczenia (liczba wniosków złożonych wg stanu na 31 grudnia 2024 r.) nie ujęto 9 wniosków pozostawionych bez rozpatrzenia (opisano to w sekcji stwierdzone nieprawidłowości).

Dane wykazane w rozliczeniu były zgodne z ewidencją służącą do obsługi świadczeń, a kwoty dokonanych wypłat – z ewidencją księgową MOPS.

MOPS, po otrzymaniu od kontrolera NIK informacji o stwierdzonych powyższych nieprawidłowościach, podjął działania i w dniu 6 lutego 2025 r. wysłał do Wojewody, podpisaną przez Burmistrza, korektę do powyższego rozliczenia, w której podano prawidłowe dane dotyczące liczby wnioskodawców.

(akta kontroli str. 5,289-315)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor MOPS, nie posiadając upoważnienia Burmistrza podpisała i przekazała 28 stycznia 2025 r. Wojewodzie rozliczenie dotacji celowej na finansowanie bonów energetycznych za rok 2024.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o bonie energetycznym kompetencja ta należała wyłącznie do Burmistrza.¹³

Dyrektor wyjaśniła, że wynikało to z założenia, że skoro Dyrektor MOPS otrzymał upoważnienie do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji w tym zakresie, to również podpisanie rozliczenia dotacji należało do niego. W tym przekonaniu utwierdzała również tabela przekazana przez W-MUW, gdzie w rubryce wskazującą osobę do podpisu, oprócz wójtów i burmistrzów, wskazano również osoby upoważnione.

(akta kontroli str. 289-304)

2. MOPS nierzetelnie sporządził rozliczenie dotacji na bon energetyczny przekazane Wojewodzie 28 stycznia 2025 r., zaniżając o 9 liczbę wniosków złożonych – podano 2493 zamiast 2502.

Dyrektor wyjaśniła, że przyczyną była niewłaściwa interpretacja zapisów w tabeli dotyczącej sprawozdania o wykorzystaniu dotacji na wypłaty bonu energetycznego.

(akta kontroli str. 289-302)

V. Uwagi i wnioski

W związku z wyeliminowaniem w toku kontroli NIK nieprawidłowości, a także uwzględniając aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o bonie energetycznym, które, na dzień podpisania wystąpienia, nie przewidują możliwości złożenia w 2025 r. wniosku o wypłatę bonu energetycznego, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie¹⁴ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Olsztyn, marca 2025 r.

Kontroler
Henryk Dykty
Główny specjalista kontroli
państwowej
/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Dyrektor Delegatury
w Olsztynie
Mariusz Lenkiewicz
/podpisano elektronicznie/

¹³ Art.6. ust.2 w brzmieniu: „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta w terminie do dnia 31 stycznia 2025 r. przedstawia wojewodzie rozliczenie dotacji celowej, o której mowa w art. 5 ust. 2, z wyodrębnieniem liczby i kwoty wypłaconych bonów energetycznych, sporządzone za okres od dnia 1 lipca 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.”

¹⁴ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.