



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL-4112-02-02/2011;S/11/003

Olsztyn, dnia lutego 2012 r.

**Pan
Ryszard Ziemblicki
Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie przeprowadziła w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku (zwanej w dalszej treści „RDLP”) kontrolę dotyczącą zakupu oraz wykorzystania w latach 2009-2011 specjalistycznego sprzętu do pozyskania drewna (harwesterów) oraz jego zrywki (forwarderów) przez Nadleśnictwo Maskulińskie („Nadleśnictwo”).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 20 stycznia 2012 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania RDLP dotyczące wyboru wykonawców zamówień publicznych w 2006 r. i 2008 r., polegających na dostawie do ww. Nadleśnictwa dwóch harwesterów i dwóch forwarderów. Zamówień tych udzielono bowiem zgodnie z wymogami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych², ponieważ w przypadku każdego z ww. postępowań m.in.:

- Dyrektor RDLP upoważniony został przez Nadleśniczego Nadleśnictwa do przygotowania i przeprowadzenia procedury przetargowej oraz zawarcia umowy na zakup ww. sprzętu,
- postępowanie przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego,
- zgodnie z wymogiem art. 12 ust. 2, ogłoszenie o zamówieniu przekazano Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich, w wyniku czego zostało ono opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,
- stosownie do art. 19 ust. 1 powołano komisję przetargową, w której skład wszedł m.in. Nadleśniczy Nadleśnictwa,

¹ (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.)

² (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.)

- Dyrektor RDLP oraz członkowie komisji przetargowej złożyli, wymagane art. 17 ust. 2 oświadczenie, w którym wskazali, że nie zachodzą okoliczności uzasadniające ich wyłączenie z udziału w postępowaniu,
- wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano, zgodnie z kryteriami przyjętymi w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- stosownie do art. 95 ust. 2 ogłoszenie o udzieleniu zamówienia, przekazano niezwłocznie Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich,
- zgodnie z wymogiem art. 96 ust. 1 przebieg postępowania udokumentowano w protokole postępowania o udzielenie zamówienia.

Na zakup tych maszyn wydatkowano łącznie 4.190,0 tys. zł netto, w tym 2.059,0 tys. zł z Funduszu Leśnego oraz 2.131,0 tys. zł ze środków Nadleśnictwa.

RDLP dysponowała wiedzą o masie drewna pozyskanego i zerwanego maszynami specjalistycznymi Nadleśnictwa. W latach 2008-2009 dane te uzyskiwano m.in. na podstawie sporządzanych przez Nadleśnictwo rocznych sprawozdań LPIR-5³. W związku z niskim wykorzystaniem tych maszyn w 2009 r.⁴, w styczniu 2010 r. RDLP zobowiązała Nadleśnictwo do przekazywania w okresach miesięcznych danych o masie pozyskanego i zerwanego drewna.

Ponadto, zarządzeniem Nr 20 w sprawie poprawy organizacji pozyskania maszynami wielooperacyjnymi pozostającymi we władaniu jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych i zagospodarowania pozyskanego nimi surowca, Pan Dyrektor powołał zespół, w celu m.in. określenia niezbędnej (optymalnej) masy drewna do pozyskania dla każdego zestawu maszyn (harwester i forwarder), a także wskazania powierzchni na której mają pracować te maszyny. W wyniku działań tego zespołu, w listopadzie 2010 r. RDLP wydała wytyczne, w których określono m.in., że:

- Nadleśnictwo zabezpieczy w corocznych planach pozyskania, masę dla posiadanych zestawów nie mniejszą niż 25 tys. m³ grubizny na każdy zestaw (harwester + forwarder),
- w przypadku trudności z zabezpieczeniem masy na terenie własnego nadleśnictwa, należy uzgodnić pozyskanie w/w masy w nadleśnictwach sąsiednich.

Ustalono, że Nadleśnictwo po przeprowadzeniu przetargu nieograniczonego na realizację usług leśnych w 2011 r. (ogłoszonego 24 listopada 2010 r.) zawarło w grudniu 2010 r. i styczniu 2011 r. z wybranymi wykonawcami umowy, w których zlecono pozyskanie i zrywkę 115.192,00 m³ drewna. Wielkość ta, w odniesieniu do określonej w planie finansowo-gospodarczym Nadleśnictwa stanowiła 98,5% pozyskania oraz 100% zrywki drewna. Kontrola NIK wykazała, że Nadleśnictwo, po zawarciu ww. umów skorzystało z postanowień umownych, zmniejszając o 40.025 m³ masę drewna przewidzianą pierwotnie do pozyskania przez zakłady usług leśnych. Według wyjaśnień Pana Dyrektora, informację o udzieleniu tego zamówienia RDLP uzyskała w lutym 2011 r. od Prezesa Białostockiego Oddziału Stowarzyszenia Przedsiębiorców Leśnych im. M. Wierzbickiego, który w złożonej skardze zarzucił Nadleśnictwu m.in. „drastyczne zredukowanie” masy drewna przeznaczonej do pozyskania i zrywki przez zakłady usług leśnych. NIK pozytywnie ocenia działania podjęte przez RDLP w związku z tą skargą. Została ona rozpatrzona zgodnie z wymogami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵. Pan Dyrektor poinformował skarżącego, że m.in. podjął „kroki dyscyplinujące

³ Informacja o stanie i pracy środków technicznych oraz koni za rok ...

⁴ Według danych wykazanych w sporządzonym przez Nadleśnictwo sprawozdaniu LPIR- 5 za 2009 r., dwa harwestery pozyskały w tym czasie 19 tys. m³ drewna, a trzy forwardery zerwały 15 tys. m³.

⁵ (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

Nadleśniczego Nadleśnictwa Maskulińskie", a 16 marca 2011 r. skierował do Nadleśniczego pismo, w którym powiadomił go m.in., że:

- nie znajduje żadnego merytorycznego uzasadnienia udzielenie zamówienia na całą zaplanowaną masę surowca przeznaczoną do pozyskania, pomimo posiadania wiedzy (w chwili wszczęcia postępowania), iż zamówienie to zostanie zredukowane o masę, która zostanie pozyskana i zerwana zestawami maszyn wielooperacyjnych Nadleśnictwa (co może sięgać nawet 30 % całego zamówienia),
- sposób postępowania przyjęty przez Nadleśnictwo jest sprzeczny z zasadami kreowania rynku usług leśnych, określonymi przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w zarządzeniu 79/36A z dnia 14 grudnia 2004 r.

Nadleśniczy Nadleśnictwa poinformował RDLP, że w postępowaniu przetargowym na usługi leśne w 2012 r. zostanie przewidziana i wyłączona odpowiednia masa drewna, do pozyskania przez zakłady usług leśnych. Ustalenia kontroli przeprowadzonej przez NIK w Nadleśnictwie wykazały, że w wyniku działań podjętych przez RDLP, w planach na 2012 r. jednostka ta na optymalnym poziomie określiła masę drewna do pozyskania i zrywki własnymi maszynami (54 tys. m³), a pozostałą ilość (67 tys. m³) przeznaczono do wykonania zakładom usług leśnych w ramach przetargu nieograniczonego.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w nim ocen i uwag.

Z poważaniem