



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Olsztynie

LOL.411.2.1.2024

Adam Śliwicki
Wójt Gminy Krokowa
ul. Żarnowiecka 29,
84-110 Krokowa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

S/24/002 Realizacja wybranych zadań publicznych związanych z wykorzystaniem nieruchomości położonych nad rzeką Piaśnicą w gminie Krokowa na potrzeby organizacji spływów kajakowych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Krokowa, ul. Żarnowiecka 29, 84-110 Krokowa (dalej: Urząd Gminy).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Adam Śliwicki – Wójt Gminy Krokowa od 9 listopada 2017 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Realizacja zadań określonych w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica. 2. Realizacja zadań w zakresie ochrony środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica.
Okres objęty kontrolą	Lata 2020-2024 z wykorzystaniem dowodów dotyczących przedmiotu kontroli wytworzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie
Kontrolerzy	1. Piotr Stupienko - doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LOL/71/2024 z 21 czerwca 2024 r. 2. Piotr Simoniuk – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LOL/73/2024 z 21 czerwca 2024 r. 3. Beata Saba – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie nr LOL/95/2024 z 26 sierpnia 2024 r.

(akta kontroli str. 1-10)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Gminy Krokowa właściwie realizowano zadania określone w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica. W tym celu m.in. prawidłowo przeprowadzono procedury związane z uchwaleniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp) oraz prowadzono prace związane z uchwaleniem Planu Ogólnego Gminy. Dla nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych prowadzono również postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Przeprowadzano również kontrole w zakresie zgodności wykorzystania nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnicą z warunkami określonymi w mpzp, a w uzasadnionych przypadkach zawiadamiano inne instytucje o potencjalnych nieprawidłowościach i zwracano się o przeprowadzenie kontroli tych nieruchomości. W okresie objętym kontrolą prowadzono postępowania administracyjne zakazujące zagospodarowania nieruchomości w sposób sprzeczny

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

z obowiązującymi mpzp oraz postępowania nakazujące przywrócenie poprzedniego sposobu użytkowania terenu nieruchomości, zgodnego z mpzp. Ponadto, załatwiano wpływające do Urzędu wnioski, w tym wnioski dotyczące podjęcia działań w związku z sygnalizowanymi nieprawidłowościami związanymi z organizacją spływów kajakowych na rzece Piaśnica. Ponadto, przeprowadzono kontrole i postępowania administracyjne w zakresie ochrony środowiska w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica oraz odpowiednie działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, w tym m. in. wyłączono z użytkowania uszkodzony most łączący drogę gminną po obu stronach rzeki Piaśnicy, a następnie dokonano jego rozbiórki.

W badanym zakresie stwierdzono jednak nieprawidłowości polegające na nieterminowym załatwieniu jednego wniosku o udostępnianie informacji publicznej oraz nieprawidłowości w trzech postępowaniach administracyjnych prowadzonych w trybie art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach³, polegające na niezawiadamianiu stron o przyczynach zwłoki, niewskazywaniu nowego terminu załatwienia sprawy oraz niepouczaniu o prawie do wniesienia ponaglenia. Ponadto, w jednym z tych postępowań stwierdzono, że nie zawiadomiono strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Realizacja zadań określonych w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica.

Opis stanu faktycznego

1.1. Wzdłuż i w pobliżu rzeki Piaśnica położonych było 122 nieruchomości, spośród których według stanu na dzień 18 listopada 2024 r.:

- 90 wchodziło w skład zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, w tym 57 zarządzanych przez Starostę Puckiego i 33 zarządzane przez inne instytucje;
- 10 stanowiło własność osób prywatnych;
- siedem stanowiło własność Gminy Krokowa - działki te oznaczone zostały w ewidencji gruntów jako drogi⁵;
- osiem stanowiło własność Archidiecezji Poznańskiej;
- dwie stanowiły własność Województwa Pomorskiego;
- pięć stanowiło własność spółek prawa handlowego.

(akta kontroli str. 11-15)

1.2. W okresie objętym kontrolą, w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica (na obszarze od jeziora

³ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.).

⁴ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Nr 473, 50, 9/2, 208/7, 203/219, 205/2 obręb Żarnowiec, nr 361 obręb Białogóra.

Żarnowieckiego do wybrzeża Bałtyku) obowiązywały dwa miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego⁶ przyjęte uchwałami Rady Gminy Krokowa:

- Nr XXIV/244/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie „Łąk Żarnowieckich” i „Łąk Lubkowskich”, gmina Krokowa⁷ – uchwała weszła w życie z dniem 23 sierpnia 2020 r.
- Nr XXVI/259/2020 z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo, gmina Krokowa⁸ – uchwała weszła w życie z dniem 22 października 2020 r.

(akta kontroli str. 16)

Przed przystąpieniem do rozpoczęcia procedowania sporządzenia ww. mpzp⁹, opracowano analizy zasadności przystąpienia do ich sporządzenia w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa¹⁰ (dalej: Studium). I tak analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia:

- „Mpzp dla terenów położonych w rejonie łąk” opracowano 15 maja 2014 r. Na jej podstawie określono granice i niezbędny zakres prac planistycznych. Z analizy wynikało, że obszar proponowanego mpzp obejmował tereny użytkowane rolniczo, na których znajdowały się m.in. obiekty nielegalne (lokalizowane bez pozwolenia). Obszar ten ze względu na wysokie walory krajobrazowe, znajdował się w granicach: Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki, rezerwatu przyrody „Piaśnickie Łąki” i otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz w obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią od rzeki Piaśnica. Wnioski ujęte w analizie dotyczyły konieczności sporządzenia mpzp w celu uporządkowania polityki przestrzennej Gminy Krokowa wskazanej w studium, tj. ograniczenia rozproszenia zabudowy w sąsiedztwie miejscowości tj. stref zainwestowania, wyeliminowania powstawania nielegalnej zabudowy, pozostawienia otwartych krajobrazów rolniczych na terenie strefy funkcjonalnej - obszary rolnicze i zieleni krajobrazowej;
- „Mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” przygotowano 11 grudnia 2018 r. W Gminie procedowanie „mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” rozpoczęto na wniosek¹¹ Krokowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego sp. z o.o. Żarnowiec¹². W związku z prowadzoną działalnością Spółka zwróciła się o przystąpienie do sporządzenia mpzp z uwagi na planowane konieczne inwestycje w zakresie m.in.: organizacji bazy dla zbiórki i zagospodarowania odpadów, rozbudowy zaplecza oraz ustalenia strefy ochronnej dla oczyszczalni. W przeprowadzonej analizie zasadności przystąpienia do sporządzenia „mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” wskazano na konieczność opracowania mpzp, umożliwiającego podejmowanie działań

⁶ Dalej: mpzp.

⁷ Dalej: „mpzp dla terenów położonych w rejonie łąk”.

⁸ Dalej: „mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo”.

⁹ Na podstawie art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, ze zm.).

¹⁰ Uchwała Nr III/23/2010 Rady Gminy Krokowa z 29 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, uchwała Nr XLIII/464/2014 Rady Gminy Krokowa z 28 marca 2014 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa, uchwała Nr XLVI/504/2014 Rady Gminy Krokowa z 29 maja 2014 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krokowa.

¹¹ Z 6 grudnia 2018 r.

¹² Dalej: Spółka lub KPK Żarnowiec.

dotyczących modernizacji oczyszczalni ścieków „Żarnowiec” oraz ograniczenie powstawania nowej zabudowy do zabudowy uzupełniającej istniejącą zabudowę w miejscowości oraz ograniczenie rozproszenia zabudowy, eliminowanie nielegalnej zabudowy i pozostawienie krajobrazów rolniczych. Teren przyjęty w projekcie „mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” objął zasięgiem określoną w studium strefę funkcjonalną - obszary rolnicze i zieleni krajobrazowej oraz oczyszczalnię ścieków „Żarnowiec”.

Analiza dokumentacji związanej z tworzeniem ww. mpzp wykazała, że:

- Podjęto uchwały o przystąpieniu do sporządzenia mpzp – odpowiednio: Uchwała Nr XLVI/503/2014 Rady Gminy Krokowa z dnia 29 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie „Łąk Żarnowieckich” i „Łąk Lubkowskich”, gmina Krokowa i Uchwała Nr III/29/2018 Rady Gminy Krokowa z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Żarnowiec - Dmuchowo, gmina Krokowa. Załącznikami do tych uchwał były załączniki graficzne przedstawiające granice obszarów objętych projektami mpzp.
- Ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania ww. mpzp zamieszczono m.in.: w Dzienniku Bałtyckim oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, odpowiednio: 3 grudnia 2014 r. i 6 lutego 2019 r. Obwieszczenia zawierały informacje o podjęciu uchwał o przystąpieniu do sporządzania tych planów, określając formę, miejsce i termin składania wniosków do projektów.
- Projekty mpzp składały się z części tekstowej i graficznej, i zostały opracowane przez firmy zewnętrzne¹³.
- Pisemnie zawiadomiono o podjęciu uchwał o przystąpieniu do sporządzania ww. mpzp instytucje i organy właściwe do uzgadniania i opiniowania. W przypadku:
 - „Mpzp dla terenów położonych w rejonie łąk” – zawiadomienie z 3 grudnia 2014 r.¹⁴ do 27 instytucji, w tym m.in.: Pomorski Urząd Wojewódzki (Wydział infrastruktury oraz Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego), Starostwo Powiatowe w Pucku, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, RDOŚ w Gdańsku, WIOŚ w Gdańsku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gdańsku, Pomorski Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku, RZGW w Gdańsku, Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku, Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych w Słupsku, Dyrekcja Nadmorskiego Parku Krajobrazowego we Władysławowie, Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Gdańsku z siedzibą w Pruszczu Gdańskim;
 - „Mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” – zawiadomienie z 6 lutego 2019 r.¹⁵ do 30 instytucji, w tym m.in.: Zarząd Powiatu Puckiego, Wojewoda Pomorski, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego (Zarząd Województwa Pomorskiego oraz Geolog Wojewódzki),

¹³ Umowa Nr ZPG/4/2014 z 12 listopada 2014 r. na opracowanie projektu mpzp dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie „Łąk Żarnowieckich” i „Łąk Lubkowskich” w gminie Krokowa wraz z aneksami, Umowa Nr ZPGN.01.2019 z 14 stycznia 2019 r. na opracowanie projektu mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo w gminie Krokowa.

¹⁴ ZPG.6721.05.2014. Łąki Żarnowieckie.

¹⁵ Pismo znak ZPGN.6721.04.2018. Żarnowiec.

RDOŚ w Gdańsku, WIOŚ w Gdańsku, Państwowy Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, PPIS w Gdańsku, Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Gdańsku, RZGW w Gdańsku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych, Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, Wojewódzki Sztab Wojskowy w Gdańsku, Urząd Lotnictwa Cywilnego, ABW Delegatura w Gdańsku, Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, Komenda Morskiego Oddziału Straży Granicznej w Gdańsku, Okręgowy Urząd Górniczy w Gdańsku, Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

- Wystąpiono o opinie o projektach mpzp do organów i instytucji. W przypadku:
 - „Mpzp dla terenów położonych w rejonie łąk” – 11 instytucji odniosło się do zapisów projektu mpzp, cztery¹⁶ z nich zaopiniowały z uwagami, w zakresie m.in.: zagospodarowania terenów w taki sposób, by nie zmienić stosunków wodnych, wprowadzenia zakazu wykonywania ogrodzeń na terenie 15R, zapewnienia odpowiednich dróg pożarowych oraz wymaganej ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożarów. Uwagi te zostały uwzględnione;
 - „Mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” – cztery instytucje zaopiniowały bez uwag i jedna¹⁷ z dwiema uwagami, dotyczącymi uwzględnienia okresu lęgowego przy prowadzeniu wycinki drzew oraz zagospodarowania terenów w taki sposób, by nie zmienić stosunków wodnych.
- Wystąpiono o uzgodnienia tych projektu do organów i instytucji. W przypadku:
 - „Mpzp dla terenów położonych w rejonie łąk” – dziewięć instytucji uzgodniło projekt mpzp, z czego sześć¹⁸ z nich przed uzgodnieniem wniosło uwagi, w zakresie m.in.: konieczności uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich ustaleń związanych z drogą wojewódzką nr 213, ustalenia strefy ochrony konserwatorskiej zabytku archeologicznego (teren dawnego młyna wodnego i folwarku), wprowadzenia zapisów dotyczących terenu 49 ZE/US zgodnych z zapisami Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 259/XXIV/16 z 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwa pomorskiego, tj. „zakazuje się lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior (...);
 - „Mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” – dziewięć instytucji uzgodniło projekt mpzp, z czego cztery¹⁹ z nich przed uzgodnieniem wniosło uwagi.
- Ogłoszenia o wyłożeniu ww. projektów mpzp do publicznego wglądu zamieszczono m.in.: w Dzienniku Bałtyckim oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia, tj.:
 - „Mpzp dla terenów położonych w rejonie łąk” – dwukrotnie, tj. 13 września 2017 r. i 3 lutego 2020 r.
 - „Mpzp dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” – 24 czerwca 2020 r.

¹⁶ Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, PGNiG SA Oddział w Zielonej Górze, Nadleśnictwo Wejherowo oraz Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pucku.

¹⁷ Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.

¹⁸ Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego w Gdańsku, Pomorski Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Okręgowy Urząd Górniczy w Gdańsku, Wojewódzki Sztab Wojskowy w Gdańsku, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

¹⁹ Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego w Gdańsku, Pomorski Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

- O sposobie rozpatrzenia złożonych uwag Wójt informował w Zarządzeniach. W przypadku:
 - „Mppz dla terenów położonych w rejonie Łąk” – Zarządzenie Wójta Gminy Krokowa z 27 listopada 2017 r.²⁰ dotyczyło sposobu rozpatrzenia 23 uwag wniesionych w trakcie dyskusji publicznej prowadzonej w dniu 12 października 2017 r. oraz 26 pisemnych uwag do projektu mppz wyłożonego w dniach 21 września 2017 r. – 23 października 2017 r. oraz Zarządzenie Wójta Gminy Krokowa z 17 kwietnia 2020 r.²¹ - 15 uwag do projektu mppz wyłożonego od 11 lutego 2020 r. do 12 marca 2020 r.
W 2017 r. Wójt uwzględnił łącznie 10 uwag (wniosków)²², zaś nie uwzględnił 39. Nieuwzględnione uwagi dotyczyły m.in.: ujęcia w planie zmian klasyfikacji gruntów, wykorzystywanych do rekreacji indywidualnej, zmian przeznaczenia działek wymienionych we wnioskach z rolnych na działki pod zabudowę jednorodzinną lub zagrodową. Powodem nieuwzględnienia tych wniosków były zapisy studium, które nie przewidywały przeznaczenia terenów, na których znajdowały się działki ujęte we wnioskach, pod zabudowę, w tym zabudowę mieszkalną z funkcją rekreacyjną.
W 2020 r. uwzględniono dwie uwagi, zaś 13 nie uwzględniono. Wnioskowano m.in. o uwzględnienie aktualnego sposobu zagospodarowania nieruchomości, podzielonych na małe działki. W uzasadnieniu ich nieuwzględnienia wskazano zapisy studium, w których przedmiotowe tereny nie były przeznaczone pod zabudowę.
 - „Mppz dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo” – Wójt Zarządzeniem z dnia 21 sierpnia 2020 r.²³ nie uwzględnił wszystkich (pięciu) uwag wniesionych do wyłożonego planu. Dotyczyły one przeznaczenia terenów, na których znajdowały się działki ujęte w ww. wnioskach, pod zabudowę zagrodową, mieszkalną lub rekreacyjną. We wszystkich przypadkach, nie uwzględniając uwag, przywoływano zapisy studium.
- Projekty ww. mppz przedłożono Radzie Gminy wraz z uzasadnieniem i listą uwag odpowiednio: 2 czerwca 2020 r. i 24 sierpnia 2020 r.
- Uchwały w sprawie uchwalenia ww. mppz wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi przedstawiono Wojewodzie odpowiednio: 25 czerwca 2020 r. i 2 września 2020 r. Uchwały zostały opublikowane wraz z załącznikami w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego odpowiednio: 8 sierpnia i 7 października 2020 r.

(akta kontroli str. 17-288)

²⁰ ZPGN.774.VII.2017 w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu mppz dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie „Łąk Żarnowieckich” i „Łąk Lubkowskich”, gmina Krokowa wraz z prognozą oddziaływania ustaleń planu na środowisko.

²¹ Nr 0050.76A.2020 w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu mppz dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie „Łąk Żarnowieckich” i „Łąk Lubkowskich”, gmina Krokowa wraz z prognozą oddziaływania ustaleń planu na środowisko.

²² W tym m.in.: skorygowanie przebiegu granicy obszaru Natura 2000, dopuszczenie lokalizacji pomostu drewnianego do cumowania kajaków na terenie 25 WS (zgodnie z zapisami uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 259/XXIV/16 z 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwa pomorskiego), zwiększenie powierzchni zabudowy dla działki nr 289/1, ponieważ zostały wydane warunki zabudowy.

²³ Nr 0050.160.2020 w sprawie rozstrzygnięcia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu od dnia 2 lipca 2020 r. do 3 sierpnia 2020 r. projektu mppz dla fragmentu wsi Żarnowiec-Dmuchowo, gmina Krokowa wraz z prognozą oddziaływania ustaleń planu na środowisko.

1.3. W latach 2020-2024 (do 11 października) do Urzędu wpłynęło łącznie 20 wniosków o zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dotyczących organizacji spływów kajakowych. Wnioski te dotyczyły: dopuszczenia możliwości prowadzenia usług, sportu, turystyki i rekreacji miejsc, w tym możliwości budowy przystani kajakowych (19 wniosków) oraz pozostawienia bez zmian obowiązujących zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (jeden wniosek). Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta, wnioski te zostały zarejestrowane, nie były jednak procedowane i nie jest planowane ich odrębne rozpatrywanie, między innymi ze względu na prowadzone aktualnie prace związane ze sporządzeniem Planu Ogólnego Gminy. W ramach prowadzonej procedury, do Urzędu wpłynęło łącznie 2 130 wniosków, w tym 36 dotyczących nieruchomości położonych wzdłuż rzeki Piaśnica – wnioski te dotyczyły: dopuszczenia możliwości budowy przystani kajakowych (18 wniosków), dopuszczenia prowadzenia możliwości prowadzenia usług, sportu, turystyki i rekreacji (14 wniosków), dopuszczenia możliwości budowy parku linowego (jeden wniosek) oraz pozostawienia bez zmian obowiązujących zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Według stanu na 30 grudnia 2024 r. trwały prace nad projektem Planu Ogólnego, a przewidywana data jego uchwalenia to 31 grudnia 2025 r.

(akta kontroli str. 289-298)

1.4. Gmina Krokowa miała być Partnerem Projektu realizowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 pn. „Kajakiem przez Pomorze”, dotyczącego realizacji inwestycji związanych m.in. z budową przystani kajakowych.

Według Wójta, warunkiem pozyskania dofinansowania ze środków UE było posiadanie dokumentacji budowlanej planowanych inwestycji. W tym celu, zlecono opracowanie dokumentacji projektowo-techniczno-kosztorysowej wraz ze specyfikacją techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych przystani kajakowych w Żarnowcu i w Dąbkach za kwotę 22,1 tys. zł. Proces projektowania oraz zasad udziału w projekcie omawiany był także na spotkaniach, w których uczestniczyli przedstawiciele podmiotów prowadzących działalność wynajmu kajaków na rzece Piaśnica. Podejmowano również rozmowy z właścicielami nieruchomości na których możliwa byłaby budowa przystani kajakowych. Wójt wskazał również, że po objęciu przez niego stanowiska, dokonał ponownej analizy zagadnień związanych z uczestnictwem w ww. projekcie, w tym kosztów dzierżawy nieruchomości od prywatnych właścicieli i mając na względzie, fakt że spływy kajakowe są działalnością komercyjną, podjął decyzję o odstąpieniu od uczestnictwa w przedmiotowym projekcie.

(akta kontroli str. 295-307, 652-655)

1.5. W latach 2017-2024 (I półrocze) do Urzędu wpłynęło 11 wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych, tj. jeden w 2017 r., cztery w 2018 r., jeden w 2019 r. oraz pięć w 2024 r. [...] ²⁴. Analiza dokumentacji związanej z prowadzonymi postępowaniami w tych sprawach wykazała, że:

- W przypadku wniosku z 16 lutego 2017 r. (zmienianego i uzupełnianego pięciokrotnie²⁵) w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji

²⁴ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

²⁵ W dniu 23 lutego 2018 r., 15 marca 2018 r., 4 czerwca 2018 r., 29 stycznia 2019 r. i 11 kwietnia 2019 r.

polegającej na budowie małej śródlądowej przystani kajakowej na części działki [...] ²⁶, decyzję o warunkach zabudowy wydano w dniu 28 maja 2019 r.

- Wszystkie cztery wnioski o wydanie warunków zabudowy z 2018 r. pozostawiono bez rozpoznania, ponieważ nie zostały uzupełnione przez wnioskodawców we wskazanym przez Urząd zakresie i terminie.
- W przypadku wniosku z dnia 18 marca 2019 r. o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla przedsięwzięcia na działce [...] ²⁷ związanego z obsługą kajaków ²⁸, ze względu na położenie działki w obszarze Natura 2000, Wójt nałożył na właściciela nieruchomości obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku stosownej dokumentacji w celu uzyskania stanowiska RDOŚ w sprawie konieczności lub braku konieczności przeprowadzenia oddziaływania na obszar Natura 2000 [...] ²⁹. Wnioskodawca nie przedłożył do Urzędu wymaganej dokumentacji z RDOŚ, a wobec uchwalenia mpzp obejmującego m.in. teren ww. działki, postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy zostało umorzone.
- Do dnia kontroli, tj. do dnia 19 listopada 2024 r. żadna ze spraw objętych wnioskami z 2024 r. nie zakończyła się wydaniem decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ:
 - trzy postępowania zostały zawieszone do czasu zakończenia przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków postępowania administracyjnego (wszczętego przez niego z urzędu w dniu 12 grudnia 2023 r.) w sprawie wpisania do rejestru zabytków ruchomych województwa pomorskiego historycznego międzywojennego lotniska w Dębках wraz z towarzyszącym mu lasem i plażą (dotyczy działek [...] ³⁰);
 - w dwóch sprawach, w związku z położeniem terenu inwestycji w obszarze Natura 2000, wnioskodawcy zostali zobligowani do przedłożenia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku stosownej dokumentacji w celu określenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 (dotyczy działek [...] ³¹ ³² i [...] ³³ ³⁴ obr. Żarnowiec).

(akta kontroli str. 308-347)

1.6. W latach 2020-2024 (do 16 października) pracownicy Urzędu przeprowadzili 21 kontroli w zakresie zgodności wykorzystania nieruchomości z warunkami określonymi w mpzp. Kontrole te podejmowane były w związku z prowadzonymi

²⁶ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

²⁷ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

²⁸ Tj. przedsięwzięcia polegającego na budowie pomostu kajakowego dla obsługi ruchu kajakowego wraz z budową budynku gospodarczego do przechowywania kajaków, budynku do obsługi ruchu turystycznego, pomostu, 3 stanic wodnych wraz z ustawieniem drobnych elementów małej architektury: małych wiat, dużej wiaty, ławostolów, paleniska, koszy na śmieci, suszarek do kajaków i oznakowania.

²⁹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

³⁰ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

³¹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

³² Z informacji uzyskanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK wynika, że w dniu 20 września 2024 r. nałożono na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny i przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska raportu o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021.

³³ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

³⁴ Z informacji uzyskanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK wynika, że do dnia 11 października 2024 r. postępowanie w tej sprawie nie zostało zakończone.

postępowaniami administracyjnymi (zagadnienie opisane w pkt 1.8.) oraz na skutek zawiadomień o potencjalnych nieprawidłowościach wpływających do Urzędu (zagadnienia te opisano w pkt 1.9.).

(akta kontroli str. 348-413)

1.7. W okresie objętym kontrolą, Wójt 12 razy zawiadamiał inne instytucje o potencjalnych nieprawidłowościach i zwracał się o przeprowadzenie kontroli nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica:

- 11 września 2020 r. i 1 października 2020 r. zawiadomił sześć instytucji³⁵ o ustaleniach poczynionych w trakcie oględzin działek [...] ³⁶ oraz poprosił o weryfikację prac prowadzonych w granicach otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i Obszaru Chronionego Krajobrazu [...] ³⁷.
- 29 grudnia 2020 r. zawiadomił pięć instytucji³⁸ o wykonywaniu prac ziemnych i wycince drzew na dwóch działkach [...] ³⁹ w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Piaśnicy, położonych w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i w Nadmorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, z prośbą o interwencje i weryfikację prowadzonych prac na tym terenie [...] ⁴⁰.
- 4 stycznia 2021 r. zawiadomił Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pucku o prowadzonych prac ziemnych i prac budowlanych na terenie działek [...] ⁴¹.
- 4 lutego 2021 r. zwrócił się do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w z prośbą o weryfikację zakresu prac prowadzonych na działkach [...] ⁴² i dokonanie oceny czy wykonywane prace spowodowały istotne zmiany w środowisku [...] ⁴³.
- 2 marca 2021 r. zawiadomił siedem instytucji⁴⁴ o wykonywaniu prac ziemnych i wycince drzew na działce [...] ⁴⁵ w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Piaśnica, na

³⁵ Tj. Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pucku, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego, Oddział Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w Władysławowie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Starostwo Powiatowe w Pucku.

³⁶ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

³⁷ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

³⁸ Tj. Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pucku, Oddział Nadmorskiego Parku Krajobrazowego we Władysławowie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Starostwo Powiatowe w Pucku. Informację w tym zakresie przekazano również Radzie Gminy Krokowa.

³⁹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁴⁰ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁴¹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁴² Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁴³ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁴⁴ Tj. Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gdańsku, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pucku, Oddział Nadmorskiego Parku Krajobrazowego we Władysławowie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Pomorski Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego oraz Starostwo Powiatowe w Pucku. Informację w tym zakresie przekazano również Radzie Gminy Krokowa.

⁴⁵ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, na obszarze Natura 2000 „Piaśnickie Łąki” oraz na obszarze zagrożenia powodzą [...] ⁴⁶.

- 24 maja 2022 r. zawiadomił siedem instytucji ⁴⁷ o pracach inwestycyjnych na terenie działek [...] ⁴⁸ (obszar Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021) i [...] ⁴⁹ (działka położona w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz przy granicy obszaru Natura 2000 Piaśnickie Łąki PLH220021). W piśmie wskazano m.in., że ww. prace inwestycyjne nie były uzgadniane z Gminą Krokowa i w Urzędzie Gminy Krokowa nie toczyły się postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanych inwestycji na przedmiotowym terenie.
- 26 maja 2022 r. skierował do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku pismo w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu działki [...] ⁵⁰.
- 15 września 2022 r. skierował do Starosty Puckiego (w odniesieniu do terenów rolnych) oraz do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku (w odniesieniu do gruntów leśnych) wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie możliwości samowolnego wyłączenia z produkcji rolnej/leśnej gruntu rolnego/leśnego na terenie działki [...] ⁵¹.
- 7 listopada 2023 r. skierował do sześciu instytucji ⁵² wniosek o weryfikację działań prowadzonych przez właścicieli działek nr 8/1, nr 8/6, [...] ⁵³, mogących wpływać negatywnie na stan koryta rzeki Piaśnica ⁵⁴.
- 28 czerwca 2024 r. skierował do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku wniosek o przeprowadzenie kontroli terenów działek [...] ⁵⁵, chronionych przyrodniczo w rejonie rzeki Piaśnica [...] ⁵⁶.
- 12 lipca 2024 r. zawiadomił Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pucku, że w wyniku oględzin terenu działki [...] ⁵⁷ stwierdzono lokalizację

⁴⁶ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁴⁷ Tj. Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Gdańsku, Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pucku, Oddział Nadmorskiego Parku Krajobrazowego we Władysławowie, Starostwo Powiatowe w Pucku, Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego oraz Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację w tym zakresie przekazano również Radzie Gminy Krokowa.

⁴⁸ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁴⁹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁵⁰ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁵¹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁵² Tj. do Starostwa Powiatowego w Pucku, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Nadmorskiego Parku Krajobrazowego we Władysławowie oraz do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego.

⁵³ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁵⁴ Działki nr 8/6 i 8/1 obr. Lubkowo stanowiące własność Skarbu Państwa, zostały przekazane przez Starostę Puckiego w zarząd Lasom Państwowym odpowiednio 23 marca 2022 r. i 1 marca 2023 r. W 2023 r., po uzyskaniu zgody Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, Nadleśnictwo Wejherowo przeprowadziło przetargi i wydzierżawiło części działek nr 8/6 i 8/1 obr. Lubkowo na potrzeby prowadzenia działalności gospodarczej związanej z obsługą ruchu turystycznego.

⁵⁵ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁵⁶ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁵⁷ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

obiektów budowlanych usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Piaśnica oraz o innych elementach zagospodarowania terenu (ławki ze stolami wraz z zadaszeniem, kontenery WC przenośne, kosze na śmieci, podest drewniany i przyczepa)⁵⁸.

(akta kontroli str. 414-447)

1.8.1. W okresie objętym kontrolą, Wójt korzystał z uprawnień wynikających z art. 35a i 59 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i prowadził 12 postępowań administracyjnych, w tym:

- Cztery w zakresie zagospodarowania terenu w sposób sprzeczny z obowiązującym mpzp (art. 35a ww. ustawy), dotyczące działek gruntu nr:
 - 8/1 i 8/6 obr. Lubkowo - decyzją z dnia 28 marca 2024 r. zakazano właścicielowi nieruchomości zagospodarowywania terenu ww. działek w sposób sprzeczny z obowiązującym mpzp;
 - [...] ⁵⁹ – decyzją z dnia 20 grudnia 2024 r. zakazano współwłaścicielom nieruchomości, zagospodarowania terenu działki w sposób sprzeczny z obowiązującym mpzp;
 - [...] ⁶⁰ – decyzją z dnia 29 października 2024 r. zakazano właścicielowi nieruchomości zagospodarowywania terenu ww. działek w sposób sprzeczny z obowiązującym mpzp. W dniu 13 listopada 2024 r. od decyzji wniesiono odwołanie i sprawę przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku;
 - [...] ⁶¹ - decyzją z 16 października 2024 r. umorzono postępowanie z powodu niestwierdzenia, że przedmiotowa działka gruntu jest użytkowania niezgodnie z przeznaczeniem określonym w obowiązującym mpzp;
- Osiem w zakresie zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę albo zgłoszenia (art. 59 ust. 3):
 - [...] ⁶² - decyzją z dnia 28 czerwca 2022 r. umorzono wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu, następnie prowadzono postępowanie zakończone wydaniem w dniu 29 października 2024 r. decyzji w trybie art. 35a.
 - [...] ⁶³ – decyzją z dnia 28 czerwca 2022 r. Wójt nakazał przywrócenie poprzedniego sposobu użytkowania terenu nieruchomości, zgodnego z mpzp poprzez zaprzestanie prowadzenia na ww. działce działalności gospodarczej w zakresie organizowania spływów kajakowych

⁵⁸ Z informacji uzyskanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pucku wynika, że prowadzone jest postępowanie administracyjne w sprawie samowoli budowlanej, w ramach którego m.in. wydano postanowienie o wstrzymaniu robót budowlanych przy budowie budynku – domku holenderskiego trwale związanego z gruntem. Według stanu na dzień 30 września 2024 r. prowadzone postępowanie administracyjne nie zostało zakończone. Ponadto, z informacji uzyskanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK wynika, że swoje postępowania w tym zakresie prowadziła również Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Oddział Nadmorskiego Parku Krajobrazowego we Władysławowie.

⁵⁹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁶⁰ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁶¹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁶² Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁶³ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

z jednoczesnym usunięciem z jej otwartej przestrzeni wszelkich składowanych tam towarów objętych tą działalnością, a także usunięciem z terenu działki samochodów służących do prowadzenia tej działalności oraz wszelkich nośników reklamy, w terminie jednego miesiąca od dnia w którym decyzja stanie się ostateczna.

Od decyzji Wójta wniesiono odwołanie do SKO w Gdańsku, które utrzymało w mocy ww. decyzję, natomiast Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku wyrokiem z dnia 21 lutego 2024 r. uchylił zaskarżoną decyzję SKO oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta z 28 czerwca 2022 r.

Decyzją z 18 grudnia 2024 r. Wójt nakazał przywrócenie poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu ww. działki, to jest przywrócenie na działce produkcji rolniczej jako łąka/pastwisko, zgodnej z mpzp, poprzez:

- a) usunięcie obcego materiału do pierwszej warstwy gruntu rodzimego, nawiezonego na teren działki w celu wykonania wyniesienia służącego jako plac w północnej części działki i dojazdu do tego placu, wiodącego od południa wzdłuż jej zachodniej granicy;
- b) usunięcie materiału syntetycznego zlokalizowanego przy brzegu rzeki Piaśnicy w północnej części działki, tzw. „sztucznej trawy”,

w terminie jednego miesiąca od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

- [...] ⁶⁴ – decyzją z 11 kwietnia 2024 r. umorzono postępowanie dla części ww. działki położonej w granicach mpzp oraz nakazano właścicielowi wstrzymanie użytkowania terenu działki dla której brak jest mpzp, w tym wstrzymanie wszelkich prac ziemnych i robót budowlanych. Ponadto, zobowiązano właściciela działki do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla części działki dla której brak jest mpzp, w terminie jednego miesiąca od dnia w którym decyzja stanie się ostateczna ⁶⁵;

Właściciel wystąpił o warunki zabudowy dla części [...] ⁶⁶ dla której brak jest mpzp. Nałożenie obowiązku przeprowadzenia raportu oddziaływania na środowisko przez RDOŚ w Gdańsku.

- [...] ⁶⁷ – decyzją z 18 kwietnia 2024 r. nakazano wstrzymanie użytkowania terenu ww. działki oraz wyznaczono termin wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy w terminie jednego miesiąca od dnia w którym decyzja stała się ostateczna ²⁵;

Od decyzji Wójta wniesiono odwołanie do SKO w Gdańsku. Ponadto, właściciel wystąpił o decyzję o warunkach zabudowy – zawieszenie postępowania administracyjnego w związku z postępowaniem wszczętym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku w sprawie wpisania do rejestru zabytków ruchomych województwa pomorskiego historycznego międzywojennego letniska w Dębках wraz z towarzyszącym mu lasem i plażą;

⁶⁴ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁶⁵ Postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych, opisano w pkt 1.2.

⁶⁶ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁶⁷ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

- [...] ⁶⁸ – decyzją z 18 kwietnia 2024 r. nakazano przywrócenie poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu ww. działki w terminie jednego miesiąca od dnia w którym decyzja stała się ostateczna. Od decyzji wniesiono odwołanie do SKO w Gdańsku.
- [...] ⁶⁹ – decyzją z dnia 15 kwietnia 2024 r. umorzono wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania terenu, następnie prowadzono postępowanie w trybie art. 35a, zakończone decyzją z dnia 20 grudnia 2024 r. zakazującą zagospodarowania terenu działki w sposób sprzeczny z obowiązującym mpzp;
- [...] ⁷⁰ – decyzją z 28 marca 2024 r. umorzono w całości postępowanie w sprawie dokonanej zmiany sposobu zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy²⁵;
Właściciel wystąpił o decyzję o warunkach zabudowy – zawieszenie postępowania administracyjnego w związku z postępowaniem wszczętym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku w sprawie wpisania do rejestru zabytków ruchomych województwa pomorskiego historycznego międzywojennego letniska w Dębku wraz z towarzyszącym mu lasem i plażą.
- [...] ⁷¹ – decyzją z 29 października 2024 r. umorzono w całości postępowanie w sprawie dokonanej zmiany sposobu zagospodarowania terenu w przypadku braku mpzp bez uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. W dniu 25 listopada 2024 r. od decyzji wniesiono odwołanie i sprawę przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku.

(akta kontroli str. 348-413, 453-545)

1.8.2. W wyniku analizy dokumentacji związanej z ww. postępowaniami administracyjnymi ustalono, że decyzje wydawano w terminach od 48 do 148 dni (średnio 124 dni) od dnia wszczęcia postępowania. Ustalono ponadto, że:

- We wszystkich przypadkach prowadzone były postępowania wyjaśniające, w ramach których m.in. dokonywano oględzin nieruchomości po uprzednim pisemnym zawiadomieniu kierowanym do ich właścicieli prowadzono korespondencję w innych instytucjach oraz przesłuchiowano świadków.
- We wszystkich przypadkach zawiadamiano strony postępowań o niezakończonym trybie sprawy w wyznaczonym terminie i o przyczynach zwłoki oraz wskazywano nowe terminy załatwienia spraw.
- We wszystkich przypadkach zapewniano stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiano im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

(akta kontroli str. 546)

1.9. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpływały skargi związane z realizacją zadań określonych w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

⁶⁸ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁶⁹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁷⁰ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁷¹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica. Wpłynęło natomiast 27 wniosków, w tym:

- Sześć o wskazanie, wytyczenie i dzierżawę gruntu na potrzeby organizowania spływów kajakowych – w odpowiedzi na te wnioski wskazywano wnioskodawcom, że Gmina Krokowa nie posiada żadnej przystani kajakowej ani nie jest właścicielem żadnego gruntu na którym możliwe jest usytuowanie przystani kajakowej. Przytaczano również stosowne zapisy miejscowych planów zagospodarowania, odnoszące się do możliwości usytuowania przystani kajakowych. Odpowiedzi wnioskodawcom udzielano w terminach określonych w art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁷², tj. w terminach od ośmiu do 24 dni;
- 21 wniosków dotyczących podjęcia działań w związku z różnymi sygnalizowanymi nieprawidłowościami związanymi z organizacją spływów kajakowych na rzece Piaśnica – we wszystkich tych sprawach w Urzędzie podejmowano działania, tj. wszczynano postępowania administracyjne, dokonywano oględzin wskazanych nieruchomości, zawiadamiano właściwe organy, wydawano decyzje administracyjne.

(akta kontroli str. 348-413, 547-549)

Ponadto, w okresie objętym kontrolą do Urzędu wpłynęło osiem wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Analiza terminowości załatwiania wniosków wykazała, że w siedmiu przypadkach dochowano terminu udostępnienia informacji publicznej na wniosek, określonego w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej⁷³, tj. w czterech przypadkach informacje udostępniono w dniu wpłynięcia wniosku do Urzędu, a w dwóch przypadkach w terminie trzech i 14 dni (odpowiednio jednego i 10 dni roboczych). W przypadku jednego wniosku, informacje udostępniono w terminie 16 dni (12 dni roboczych) – zagadnienie opisano w sekcji stwierdzone nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 550)

1.10. Realizacja zadań określonych w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica nie była przedmiotem kontroli zewnętrznych przeprowadzanych w Urzędzie w latach 2020-2024 (do 30 września). Nie była również przedmiotem kontroli wewnętrznych i audytu wewnętrznego.

(akta kontroli str. 551-553)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W jednym przypadku informacji publicznej udzielono wnioskodawcy po 16 dniach (12 dni roboczych) od dnia złożenia wniosku, co było niezgodne z art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku.

Wójt w tej sprawie wyjaśnił, że przekroczenie terminu udzielenia informacji publicznej wynikał z faktu, że przedmiotowy wniosek wymagał przygotowania większej ilości dokumentacji (skanowanie, anonimizowanie), którą po przygotowaniu udostępniono niezwłocznie.

(akta kontroli str. 295-298, 550)

⁷² Dz.U. z 2024 r. poz. 572

⁷³ Dz.U. z 2022 r. poz. 902.

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą m.in. prawidłowo przeprowadzono procedury związane z uchwaleniem dwóch mpzp oraz prowadzono prace związane z uchwaleniem Planu Ogólnego Gminy Krokowa oraz prowadzono postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych. Przeprowadzano również kontrole w zakresie zgodności wykorzystania nieruchomości z warunkami określonymi w mpzp, a w uzasadnionych przypadkach zawiadamiano inne instytucje o potencjalnych nieprawidłowościach i zwracano się o przeprowadzenie kontroli nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnicą. W okresie objętym kontrolą korzystano z uprawnień wynikających z art. 35a i 59 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i wszczynano postępowania administracyjne zakazujące zagospodarowania nieruchomości w sposób sprzeczny z obowiązującymi mpzp oraz postępowania nakazujące przywrócenie poprzedniego sposobu użytkowania terenu nieruchomości, zgodnego z mpzp. Ponadto właściwie załatwiano wpływające do Urzędu wnioski, w tym wnioski dotyczące podjęcia działań w związku z różnymi sygnalizowanymi nieprawidłowościami związanymi z organizacją spływów kajakowych na rzece Piaśnica. Stwierdzono jednak nieprawidłowość polegającą na nieterminowym załatwieniu jednego wniosku o udostępnianie informacji publicznej.

OBSZAR

2. Realizacja zadań w zakresie ochrony środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica.

Opis stanu faktycznego

2.1. W latach 2020-2024 (do 21 listopada) pracownicy Urzędu przeprowadzili sześć kontroli w ramach realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa, w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica, w tym pięć na skutek zgłoszenia z Oddziału Nadmorskiego Parku Krajobrazowego we Władysławowie [...] ⁷⁴ oraz jedną na skutek zgłoszenia od osoby prywatnej [...] ⁷⁵. Ponadto, podczas wykonywania innych kontroli nieruchomości, każdorazowo zwracano uwagę na ewentualne, widoczne problemy z powstawaniem odpadów na kontrolowanych nieruchomościach.

(akta kontroli str. 554-568)

W ww. okresie prowadzono trzy postępowania administracyjne, w ramach których wydano dwie decyzje w trybie art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach (jedno postępowanie trwające 263 dni, do dnia kontroli, tj. do dnia 9 grudnia nie zostało zakończone [...] ⁷⁶), tj. decyzje z dnia:

- 4 lipca 2024 r. (wydana po 105 dniach od dnia wszczęcia postępowania) - umorzono w całości jako bezprzedmiotowe postępowanie administracyjne

⁷⁴ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁷⁵ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁷⁶ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

w sprawie usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania na działce [...] ⁷⁷ ⁷⁸. Od decyzji nie wniesiono odwołania.

- 22 lipca 2024 r. (wydana po 123 dniach) - nakazano właścicielowi działki [...] ⁷⁹ usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania ⁸⁰. Od decyzji nie wniesiono odwołania.

W wyniku analizy dokumentacji związanej w ww. postępowaniach administracyjnymi ustalono, że w żadnym przypadku nie zawiadamiano stron o przyczynach zwłoki, nie wskazywano nowego terminu załatwienia sprawy oraz nie pouczano o prawie do wniesienia ponaglenia. Ponadto w jednym z dwóch postępowań zakończonych wydaniem decyzji administracyjnej nie zawiadomiono strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów (zagadnienie opisane w sekcji stwierdzone nieprawidłowości).

(akta kontroli str. 569-577)

2.2. W latach 2020-2024 (I półrocze) do Urzędu wpłynęło łącznie 18 wniosków ⁸¹ o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew ⁸² dla terenu wzdłuż rzeki Piaśnica na odcinku od jez. Żarnowieckiego do ujścia do Morza Bałtyckiego. Analiza dokumentacji związanej z prowadzonymi postępowaniami w sprawie ww. wniosków wykazała, że:

- Wnioski te dotyczyły usunięcia łącznie 337 drzew, w tym 277 z gatunku olsza czarna, 48 z gatunku brzoza, sześciu z gatunku sosna, trzech z gatunku wierzba iwa oraz trzech z gatunku topola kanadyjska.
- W żadnym przypadku usunięcie drzew nie było związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.
- W trakcie prowadzonych postępowań w sprawie ww. wniosków, pracownicy Urzędu każdorazowo analizowali kwestie związane z własnością nieruchomości, dane z ewidencji gruntów, a także dokonywali oględzin w trakcie których weryfikowano informacje zawarte we wnioskach oraz sprawdzano występowanie w obrębie zadrzewień chronionych gatunków ptaków, roślin, zwierząt lub grzybów oraz gniazd ptasich.
- W trakcie przeprowadzanych oględzin ustalono, że usunięcie drzew dotyczyło cięć pielęgnacyjno-sanitarnych drzew o niewłaściwym kształcie i pokroju, usuwania posuszu, wywroty i złomów, usuwania drzew w złym stanie zdrowotnym, stanowiących realne zagrożenie dla życia i mienia podczas silnych wiatrów oraz usuwania drzew rosnących w rowach melioracyjnych,

⁷⁷ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁷⁸ W wyniku przeprowadzonych oględzin w dniu 11 kwietnia 2024 r. na terenie działki stwierdzono m.in. rozplantowanie ziemi organicznej bez śladów odpadów i przygotowanie do obsiania trawą, w ilości nieprzekraczającej norm określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. z 2016 r. poz. 93). W dniu 18 czerwca 2024 r. dokonano ponownych oględzin na terenie ww. działki i ustalono, że na działce posiano trawę.

⁷⁹ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁸⁰ W trakcie oględzin przeprowadzonych w dniu 18 kwietnia 2024 r. ustalono, że na teren działki nawieziono ziemię stanowiącą odpad z grupy 17 05 gleba i ziemia z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania, na którym usytuowano obiekt budowlany (domek holenderski) - w tej sprawie w dniu 12 lipca 2024 r. zawiadomiono Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pucku.

⁸¹ W tym po siedem wniosków w latach 2020-2021 i po dwa w latach 2023-2024.

⁸² W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpływały wnioski o usunięcie krzewów.

co uniemożliwiało przeprowadzanie prac melioracyjnych w celu uregulowania stosunków wodnych.

- W 16 przypadkach na usunięcie drzew, zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody⁸³, nie było wymagane zezwolenie – w tych sprawach, zgodnie z art. 83a ust. 1 ww. ustawy, Wójt wydawał zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec zamiaru usunięcia drzew. W pozostałych dwóch przypadkach Wójt wydał decyzję zezwalającą na usunięcie drzew.
- W żadnym przypadku, na podstawie art. 86 ust.1 pkt 1⁸⁴ oraz 86 ust. 1 pkt 10⁸⁵ ustawy o ochronie przyrody nie nałożono na wnioskodawców opłat za usunięcie drzew.

(akta kontroli str. 578-579)

2.3. W Gminie podejmowano działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa publicznego w pobliżu rzeki Piaśnica, w tym m.in. rozebrano drewniany most [...] ⁸⁶ łączący drogę gminną po obu stronach rzeki Piaśnicy. Po uszkodzeniu ww. mostu w czerwcu 2016 r. do jego rozbiórki w sierpniu 2024 r., obiekt był częściowo wyłączony z użytkowania.

Jak wyjaśnił Wójt, most został wyłączony z użytkowania poprzez oznaczenie zniszczonych elementów taśmą ostrzegawczą i ułożenie po obu stronach najazdu na most ciężkich głazów, które nie pozwalały na najeżdżanie pojazdom mechanicznym. Poprzez te działania z mostu mogli korzystać jedynie piesi, ewentualnie rowerzyści czy motocykliści. Dodał, że rozbiórka istniejącego mostu podyktowana została jego coraz gorszym stanem technicznym. Wyjaśnił ponadto, że budowa nowego mostu została przewidziana jako element tzw. robót uzupełniających/dodatkowych do zawartego kontraktu pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 108006G wraz z budową ronda na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 213, drogi powiatowej nr 1526G oraz drogi gminnej 108006G” współfinansowanego ze środków rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych. Powyższe będzie możliwe, gdy określone zostaną ostatecznie wszystkie koszty związane z umową z Wykonawcą robót, a w kontrakcie „pojawiają się wolne środki”.

(akta kontroli str. 580-655)

Z informacji uzyskanych na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy o NIK od:

- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Gdańsku – wynika, że w 2022 r. dokonano udroźnienia ujściowego odcinka rzeki Piaśnicy zasypanego w wyniku sztormu, w 2024 r. dokonano udroźnienia ujściowego odcinka rzeki poprzez przywrócenie właściwego koryta rzeki skróconego w wyniku sztormu oraz, że na ww. rzece planowane są prace utrzymaniowe i usunięcie zatoru. Poinformowano ponadto, że firmy realizujące spływy kajakowe na rzece Piaśnicy uzgadniały z Nadzorem Wodnym w Lęborku sposób umacniania brzegów rzeki w miejscach gdzie odbywa się wodowanie oraz wyciąganie kajaków, który polegał na wyłożeniu brzegu trawą z rolki, zapobiegającą zniszczeniu skarpy;

⁸³ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.).

⁸⁴ Zgodnie z art. 86 ust.1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, na których usunięcie nie jest wymagane zezwolenie.

⁸⁵ Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, nie pobiera się opłat za usunięcie drzew, które obumarły lub nie roją szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.

⁸⁶ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

- Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku – wynika, że w ramach działań podejmowanych w celu zapewnienia bezpieczeństwa pieszych i kierowców na zjeździe z drogi wojewódzkiej nr 213 na drogę gminną prowadzącą do działek wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica, na przełomie listopada i grudnia 2020 r. wprowadzono stałą organizację ruchu na drodze wojewódzkiej nr 213. Poinformowano również, że do Zarządu Dróg Wojewódzkich nie wpływały wnioski w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ww. obszarze.
- Komendanta Wojewódzkiej Policji w Gdańsku - wynika, że w okresie objętym kontrolą nie odnotowano żadnego zdarzenia drogowego (wypadek, kolizja) na drodze wojewódzkiej nr 213 na odcinku w pobliżu jeziora Żarnowieckiego i rzeki Pisanica oraz, że odnotowano jedno utonięcie w trakcie spływu kajakowego⁸⁷.
- Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Pucku - wynika, że w latach 2020-2024 (do 30 sierpnia) miały miejsce cztery interwencje straży pożarnej na terenach położonych wzdłuż rzeki Piaśnica, z czego jedna⁸⁸ dotyczyła wyciągnięcia z rzeki drzew powalonych na skutek silnych wiatrów, druga⁸⁹ wypompowania wody z zalanego pola kampingowego, zaś dwie⁹⁰ pozostałe pomocy poszkodowanym⁹¹ biorącym udział w spływach kajakowych.

(akta kontroli str. 656-678)

2.4. W odniesieniu do obszaru rzeki Piaśnica, dopuszczone jest usytuowanie przystani kajakowej wraz z obiektami służącymi do jej obsługi jedynie na terenach wskazanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Rady Gminy Krokowa nr XXIV/244/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie „Łąk Żarnowieckich” i „Łąk Lubkowskich”, gmina Krokowa (ogłoszony w Dz. Urz. Woj. Pom. z dnia 8 sierpnia 2020 r. poz. 3471). Zgodnie z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego usytuowanie przystani kajakowej dopuszcza się na terenie oznaczonym symbolem 23 ZE – „tereny zieleni ekologiczno-krajobrazowej” oraz na terenie oznaczonym symbolem 49 ZE/US – „tereny zieleni ekologiczno-krajobrazowej wraz z obiektem usług sportu i rekreacji”.

Zgodnie z zapisami ww. mpzp możliwość zlokalizowania przystani kajakowych przewidziano na trzech działkach [...] ⁹². Według stanu na dzień kontroli, tj. 12 listopada 2024 r. na obszarze od jeziora Żarnowieckiego do wybrzeża Bałtyku funkcjonowała jedna przystań kajakowa, zlokalizowana na działce [...] ⁹³.

(akta kontroli str. 579-580)

⁸⁷ W dniu 24 maja 2024 r. mężczyzna lat 51 wskoczył do wody – na miejsce zdarzenia wezwano jednostki Policji i Straży Pożarnej, resuscytacja krążeniowo-oddechowa była nieskuteczna, w dniu 25 czerwca 2024 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w Pucku umorzył postępowanie w tej sprawie z powodu braku znamion czynu zabronionego.

⁸⁸ Przeprowadzona 14 lutego 2024 r.

⁸⁹ Z 28 czerwca 2024 r.

⁹⁰ Przeprowadzone 22 lipca 2023 r. i 24 maja 2024 r.

⁹¹ 22 lipca 2023 r. - nagle zatrzymanie akcji serca i 24 maja 2024 r. – utonięcie.

⁹² Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

⁹³ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

W ww. okresie pracownicy Urzędu nie przeprowadzali kontroli w zakresie identyfikowania nielegalnych przystani kajakowych, ponadto nie kierowano do innych instytucji pism/wniosków w tym zakresie.

Wójt Gminy Krokowa wyjaśnił, że nie były prowadzone odrębne postępowania w zakresie identyfikowania nielegalnych przystani kajakowych nad rzeką Piaśnicą, jednak w ramach przeprowadzenia innych kontroli, były identyfikowane działki rolne z których były wodowane kajaki i wobec nich prowadzone były lub nadal są prowadzone z urzędu postępowania w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wskazał m.in., że w ramach prowadzonych kontroli zlokalizowano na działce [...] ⁹⁴ obiekt budowlany usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Piaśnica, o czym w dniu 12 lipca 2024 r. zawiadomiono Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pucku.

(akta kontroli str. 554-556, 581-582)

2.5. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpływały skargi, wnioski i petycje dotyczące realizacji zadań w zakresie ochrony środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica.

(akta kontroli str. 547-549)

2.6. Zagadnienia związane z realizacją zadań w zakresie ochrony środowiska i zapewnienia bezpieczeństwa publicznego w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica nie były przedmiotem kontroli zewnętrznych przeprowadzanych w Urzędzie w latach 2020-2024 (do 30 września). Nie były również przedmiotem kontroli wewnętrznych i audytu wewnętrznego.

(akta kontroli str. 551-553)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W żadnym z trzech postępowań administracyjnych prowadzonych w trybie art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach (trwających 105 dni, 123 dni i 263 dni – postępowanie niezakończone) nie zawiadamiano stron o przyczynach zwłoki, nie wskazywano nowego terminu załatwienia sprawy oraz nie pouczano o prawie do wniesienia ponaglenia, co było niezgodne z art. 36 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto, w jednym z tych postępowań nie zawiadomiono strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, co było niezgodne z art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wójt wyjaśnił, że nie zawiadomiono stron o przyczynach zwłoki i terminie załatwienia sprawy ze względu na różnorodność spraw prowadzonych przez odpowiedzialnego pracownika, zaś w postępowaniu, w którym strona nie była zawiadomiona o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, wszystkie dokumenty były jej znane przed wydaniem decyzji.

(akta kontroli str. 295-298, 577)

OCENA CZĄSTKOWA

W okresie objętym kontrolą właściwie przeprowadzano kontrole i postępowania administracyjne w zakresie ochrony środowiska w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby organizacji spływów kajakowych rzeką Piaśnica. Podejmowano również odpowiednie działania na rzecz zapewnienia

⁹⁴ Wyłączono z uwagi na prywatność osoby fizycznej. Tajemnica ustawowo chroniona na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902).

bezpieczeństwa publicznego, w tym m. in. wyłączono z użytkowania uszkodzony most łączący drogę gminną po obu stronach rzeki Piaśnicy, a następnie dokonano jego rozbiórki. Stwierdzono jednak nieprawidłowości w trzech postępowaniach administracyjnych prowadzonych w trybie art. 26 ust. 2 ustawy o odpadach, polegające na niezawiadamianiu stron o przyczynach zwłoki, niewskazywaniu nowego terminu załatwienia sprawy oraz niepouczaniu o prawie do wniesienia ponaglenia, a w jednym z tych postępowań na niezawiadomieniu strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

IV. Uwagi i wnioski

Najwyższa Izba Kontroli w wyniku kontroli nie formułuje uwag.

Wnioski W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia wniosek:

1. Podjęcie działań mających na celu zapewnienie terminowego załatwiania wniosków o udzielenie informacji publicznej oraz prowadzenie postępowań w sposób w pełni zgodny z wymogami określonymi w Kpa.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Olsztyn, 17 stycznia 2025 r.

Kontroler:
Piotr Stupienko
doradca ekonomiczny

/podpisano elektronicznie/

Dyrektor
Najwyższej Izby Kontroli
Delegatury w Olsztynie

Mariusz Lenkiewicz

/podpisano elektronicznie/