



PAŃSTWOWA WYŻSZA
SZKOŁA ZAWODOWA W NYSIE

Sprawozdanie z badania społecznej oceny

oddziaływania projektu transgranicznego **CZ.3.22/1.1.00/08.00004**
realizowanego w ramach

Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej
Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007-2013

Rekonstrukcja drogi na odcinku Zwanowice-Kałków i Vidnava-Velke Kunetice

22.1 Wzmacnianie dostępności komunikacyjnej, ochrona środowiska,
profilaktyka zagrożeń

22.1.1 Wzmacnianie dostępności komunikacyjnej

Nysa, wrzesień 2013 r.

Spis treści

1. Opracowanie narzędzi badawczych.....	3
2. Wyniki – opis, analiza, interpretacja, wnioski.....	12
• Strona polska projektu.....	12
• Strona czeska projektu.....	40
• Porównanie oceny projektów w aspekcie transgranicznym...	60
3. Wnioski końcowe.....	65
4. Zalecenia.....	67
5. Załącznik.....	68
• Formularze kwestionariuszy ankietowych.....	68

1. Opracowanie narzędzi badawczych

Ankiety zostały przygotowane na podstawie wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oraz założeń wypracowanych przez Najwyższą Izbę Kontroli. Opracowano narzędzie (**matryca analityczna**), służące do sformułowania pytań ankietowych, weryfikujących realizację celów deklarowanych we wniosku, efektu promocyjnego, celowości inwestycji i optymalizacji (prawnej, etycznej, ekonomicznej i organizacyjnej) jej realizacji. Matryca analityczna przekłada powyższe warunki na parametry ogólnopisowe, a te z kolei na parametry weryfikowalne empirycznie (będące składnikami parametrów opisowych), umożliwiające zgromadzenie danych (odpowiedzi respondentów). Drugim narzędziem, pozwalającym przyporządkować sumarycznie zgromadzonym danym wartości punktowe, a następnie kategorie opisowe (określające stopień realizacji poszczególnych celów), jest **matryca analityczno-interpretacyjna**. Przygotowano dwa rodzaje algorytmów dla matrycy analityczno-interpretacyjnej, zamieniających wartości procentowe na punktowe, zgodnie ze zmiennością kryteriów oceny poszczególnych parametrów. Odpowiednio: algorytm oznaczony grecką literą α odnosi się do pytań nr 1, 2, 4, 5, 6, 10, 12 i korelacji M2/6 i M1/3 (M2/5Cz i M1/2Cz), algorytm oznaczony literą β jest związana z pytaniem 8/7Cz (zob. załącznik). Paralelnie, wobec algorytmów dla matrycy analityczno-interpretacyjnej, raport odwołuje się do analizy opisowo-wyjaśniającej (szczególnie w przypadku pytań 9, 10 i 12). Algorytm δ przyporządkowuje wartościom punktowym końcową ocenę punktową i ocenę jakościową.

a) Analiza wniosku

Cele:

- poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza,
- zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu, rozwój gospodarczy,
- poprawa stanu infrastruktury drogowej,
- zwiększenie bezpieczeństwa i płynności,
- wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- poprawa dostępności atrakcji turystycznych,
- stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego poprzez połączenie z drogą krajową nr 46 (rozwój branży turystycznej),
- zwiększenie przepuszczalności regionu,
- poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny).

Cele operacyjne:

- remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych.

Grupy docelowe:

- mieszkańcy,

- przedsiębiorcy Kraju Ołomunieckiego i powiatu nyskiego,
- turyści.

Promocja:

- tablice,
- znakowanie materiałów promocyjnych,
- ogłoszenia w prasie lokalnej.

b) opracowanie matrycy analitycznej

Cele	Cele operacyjne	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Numer pytania
Jakość inwestycji	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	1/1Cz
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	1/1Cz
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu	3Pl/2Cz
Poprawa dostępności	Remont drogi na trasie Kałków-	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz

atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych		Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	M1/3 M1/2Cz
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3 M1/2Cz
				5/ 4Cz
			Beneficjenci	6/5Cz
			Zasadność inwestycji	7/6Cz
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	M1/3 M1/2Cz
		Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3 PL M1/2Cz
				5/4Cz
			Przejazdy do Czech/Polski	4/3Cz
Stworzenie warunków dla rozwoju	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice,	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	6/5Cz

gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych		Status zawodowy a beneficjenci	M2/6 M2/5Cz
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu (mieszkańcy)	M1/3 M1/2 Cz
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3 M1/2 Cz
			Intensyfikacja ruchu transgranicznego	4 3Cz
				5 4/Cz
			Zasadność inwestycji a status zawodowy	7/M2 M2/6 Cz
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Remont drogi na trasie Kałków- Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	5/4Cz
			Intensyfikacja wyjazdów ankietowanych	4/3 Cz
Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Tablice, znakowanie materiałów promocyjnych, ogłoszenia w prasie lokalnej	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	12/11Cz
				M1/12 M1/11Cz
			Źródła finansowania, nazwa programu, hasło	11 10Cz
			Nazwa programu	13 12 Cz
			Rozkład źródeł informacji	12

				11Cz
Dobro publiczne	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	7 6Cz
			Skala zasadności	7 6Cz
			Beneficjenci	6 5Cz
		Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	Uczciwość i rzetelność inwestycji	8 7Cz

c) przygotowanie kwestionariusza ankietowego

Ankieta składa się z czterech grup pytań:

- pytania sprawdzające zakres realizacji celów sformułowanych we wniosku oraz oddziaływanie projektu na grupy docelowe (1-6; 1-5Cz),
- pytania określające zasadność inwestycji, rzetelność i uczciwość jej wykonania (7-10; 6-9Cz),
- pytania weryfikujące wiedzę na temat inwestycji (11-13; 10-12Cz),
- pytania ustalające podstawowe dane (miejsce zamieszkania i status społeczno-zawodowy), dotyczące ankietowanych (metryczka)

oraz części wprowadzającej, posiadającej charakter informacyjno-instruktażowy.

d) opracowanie algorytmów dla matrycy analityczno-interpretacyjnej

Założenia, w oparciu o które przygotowano matrycę analityczno-interpretacyjną:

- w odpowiedziach wyróżniono podpunkty związane z pozytywną (dodatnią) wartością zmiany generowanej przez inwestycję, wartością zerową i wartością negatywną (ujemną),
- społecznej ocenie efektu inwestycji (pozytywnej wartości) przypisano wartość od 0,01-100%,
- w wartość procentową wprowadzono 4 przedziały: w algorytmie α 0,01-25%, 25,01-50%, 50,01-75%, 75,01-100%, w algorytmie β części od 0,01% do 50% nadano charakterystykę ujemną, a części od 50,01% do 100% nadano charakterystykę dodatnią. W części ujemnej najniższą wartością jest -8, a najwyższą -0,8, w części dodatniej najniższą wartością jest 0,8, a najwyższą 8,
- każdemu z parametrów przypisano taką samą wagę w zakresie spełniania celu,
- na podstawie algorytmów dokonano oceny każdego ze składników poszczególnych celów, agregacji składników i oceny celów, a także oceny całości projektu.

Algorytm (α) interpretacji wartości procentowych

Wartość procentowa	Kategoria	Wartość punktowa	
$x \leq 25\%$	mała/niska	0,01-5%	0,4
		5,01%-10%	0,8
		10,01%-15%	1,2
		15,01%-20%	1,6
		20,01%-25%	2
$25\% < x \leq 50\%$	przeciętna	25,01%-30%	2,4
		30,01%-35%	2,8
		35,01-40%	3,2
		40,01%-45%	3,6
		45,01%-50%	4
$50\% < x \leq 75\%$	duża/dobra	50,01%-55%	4,4
		55,01%-60%	4,8
		60,01%-65%	5,2
		65,01%-70%	5,6
		70,01%-75%	6
$x > 75\%$	bardzo duża/bardzo dobra	75,01%-80%	6,4
		80,01%-85%	6,8
		85,01%-90%	7,2
		90,01%-95%	7,6
		95,01%-100%	8

Algorytm (β) interpretacji wartości procentowych

Wartość procentowa	Kategoria	Wartość punktowa	
$x \leq 25\%$	bardzo mała	0,01-5%	- 8
	bardzo mała	5,01%-10%	- 7,2
	bardzo mała	10,01%-15%	- 6,4
	bardzo mała	15,01%-20%	-5,6
	bardzo mała	20,01%-25%	- 4,8
$25\% < x \leq 50\%$	mała	25,01%-30%	- 4
	mała	30,01%-35%	-3,2
	mała	35,01-40%	-2,4
	mała	40,01%-45%	-1,6
	mała	45,01%-50%	-0,8
$50\% < x \leq 75\%$	przeciętna	50,01%-55%	0,8
	przeciętna	55,01%-60%	1,6
	przeciętna	60,01%-65%	2,4
	duża	65,01%-70%	3,2
	duża	70,01%-75%	4
$x > 75\%$	duża	75,01%-80%	4,8
	bardzo duża	80,01%-85%	5,6
	bardzo duża	85,01%-90%	6,4
	bardzo duża	90,01%-95%	7,2
	bardzo duża	95,01%-100%	8

Algorytm (δ) przypisujący sumarycznym wartościom punktowym końcową wartość punktową oraz ocenę opisową

Wartość punktowa	Końcowa wartość punktowa	Ocena
0,01-2	0,1-2	niska
2,01-4	2,1-4	przeciętna
4,01-6	4,1-6	dobra
6,01-8	6,1-8	bardzo dobra

Proces gromadzenia danych

Ankietyzację przeprowadzono w dniach 27 i 30 lipca 2013 r. na terenie Kałkowa i w Czechach: Vidnava, Velke Kuntice, Velka Kras. Trzy ankieterki, studentki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nysie, informowały ankietowanych o celu badania i sposobie wypełniania ankiety, prosiły o wypełnienie ankiet, a następnie, po ok. 30 min. (bądź też 30 lipca), zbierały ankiety. Łącznie zebrano 198 ankiet w języku polskim oraz 172 ankiety w języku czeskim.

Zespół uczestniczący w przygotowaniu badań, gromadzeniu, agregowaniu i przetwarzaniu danych oraz analizie danych:

Doc. dr Tomasz Drewniak (Kierownik Studium Nauk Podstawowych PWSZ w Nysie) –

przygotowanie modelu badań, wzorców ankiet, koordynacja badań, opracowanie techniki agregacji danych, analiza i interpretacja danych,

Julia Badacz (studentka kierunku *zarządzanie inżynierią produkcji*) – ankietyzacja, agregacja danych, koordynacja ankietyzacji,

Sylwia Dudzic (studentka kierunku *zarządzanie inżynierią produkcji*) – ankietyzacja, agregacja danych, komputerowe przetwarzanie danych,

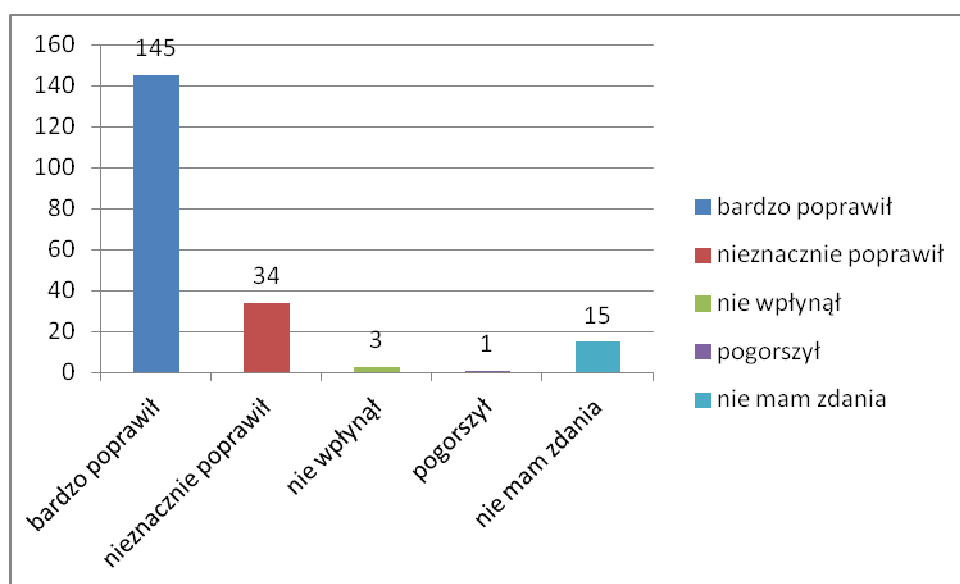
Katarzyna Strauchmann (studentka kierunku *filologia angielska*) – ankietyzacja, agregacja danych.

2. Wyniki – opis, analiza, interpretacja, wnioski

Strona polska

1. Jak remont drogi Kałków-Velke Kunetice wpłynął na jej stan techniczny?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
bardzo poprawił	145	73%
nieznacznie poprawił	34	17%
nie wpłynął	3	1,5%
pogorszył	1	0,5%
nie mam zdania	15	8%

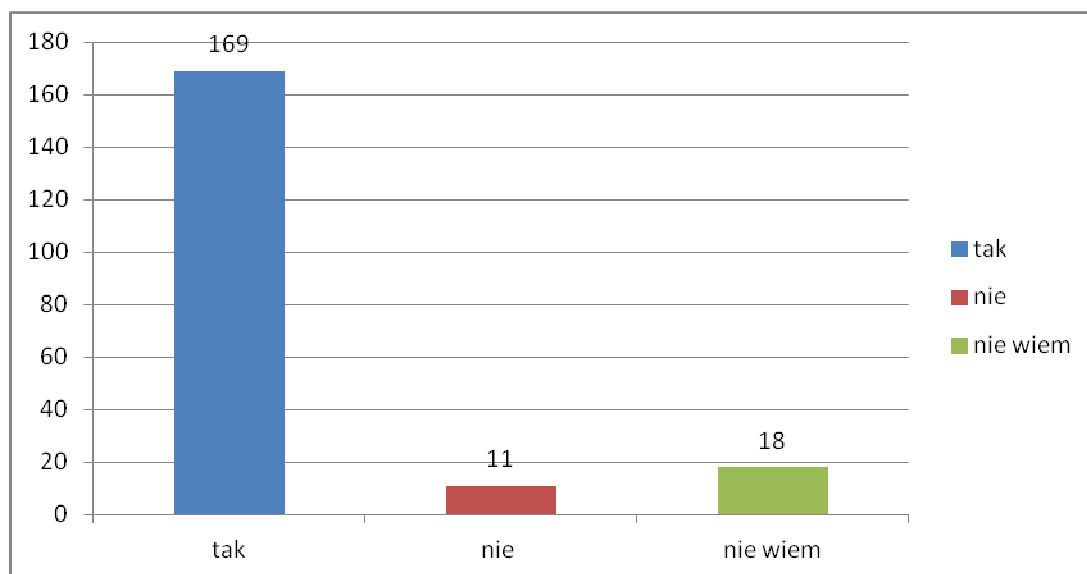


73% ankietowanych uważa, że remont drogi pomiędzy Kałkowem a Velkimi Kuneticami bardzo poprawił jej stan techniczny. 17% dostrzega nieznaczną poprawę. Zdaniem 1,5% ankietowanych, remont nie zmienił stanu technicznego drogi. 0,5% wskazuje na negatywny wpływ remontu na stan techniczny drogi, a 8% nie ma zdania w tej kwestii.

Wniosek: Ogółem poprawę stanu (widoczność zmiany stanu technicznego) drogi dostrzega łącznie 90% ankietowanych, co – zgodnie z przyjętą metodą interpretacji – oznacza **bardzo dobrą ocenę jakości inwestycji**. Skala zmiany jakości, tj. stosunek procentowy osób zauważających znaczną poprawę (realizację maksymalnej jakości) do osób wskazujących na nieznaczną poprawę wynosi 81% do 19%. Wartość bezwzględna zmiany jakości wynosi 89,5%.

2. Czy droga zawiera udogodnienia dla rowerzystów i pieszych?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
tak	169	85%
nie	11	6%
nie wiem	18	9%



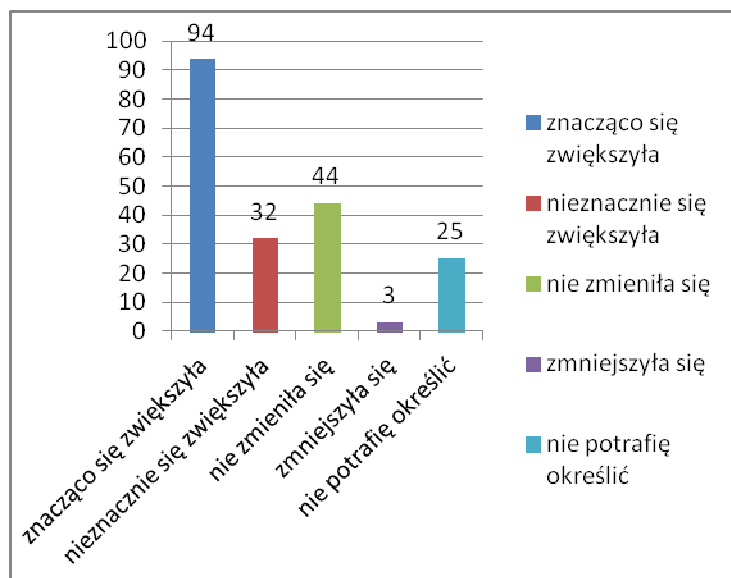
Na istnienie udogodnień dla rowerzystów i pieszych wskazuje 85% ankietowanych. 6% ankietowanych udzieliło negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, a 9% nie potrafiło udzielić odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej.

Wniosek: zgodnie z przyjętymi kryteriami, widoczność udogodnień dla rowerzystów i pieszych osiągnęła wśród ankietowanych poziom bardzo dobry.

3. Jak zmieniła się częstotliwość Pani/Pana przejazdu odcinkami wyremontowanej drogi?

Odpowiedź	Ilość osób	Wartość procentowa
znacząco się zwiększyła	96	48%
nieznacznie się zwiększyła	32	16%
nie zmieniła się	42	21%
zmniejszyła się	3	2%
nie potrafię określić	25	3%

Odpowiedź	Ilość osób	Wartość procentowa
znacząco się zwiększyła	94	47%
nieznacznie się zwiększyła	32	16%
nie zmieniła się	44	22%
zmniejszyła się	3	2%
nie potrafię określić	25	13%

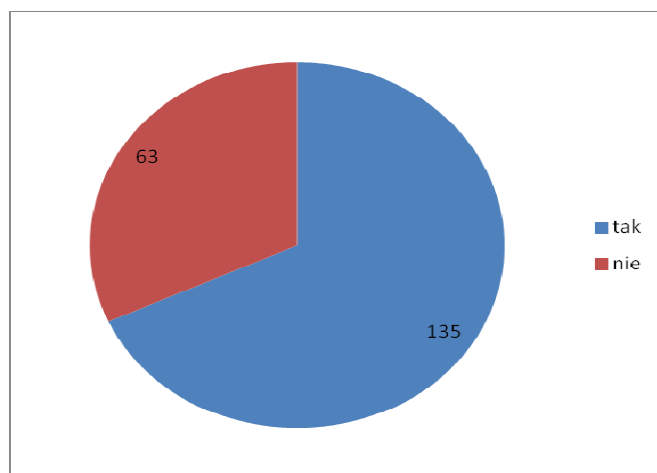


47% ankietowanych znacznie częściej korzysta z drogi niż przed remontem. U 16% ankietowanych nastąpił nieznaczny przyrost częstotliwości. U 22% ankietowanych remont drogi nie wpłynął na częstotliwość przejazdu. 2% wskazuje na negatywny wpływ remontu na częstotliwość przejazdów, a 13% nie jest w stanie określić wpływu remontu na częstotliwość przejazdu.

Wniosek: 63% ankietowanych jeździ częściej niż przed remontem, z czego u 75% nastąpił znaczny wzrost częstotliwości, a u 25% nieznaczny. Wzrost częstotliwości wynika z: 1) poprawy stanu drogi (poprawy bezpieczeństwa, komfortu i płynności jazdy), 2) udroźnienia połączenia transgranicznego, 3) poprawy dostępności drogowej atrakcji turystycznych.

4.Czy jeżdżąc do (z) Czech korzysta Pani/Pan z drogi Kałków- Velke Kunetice?

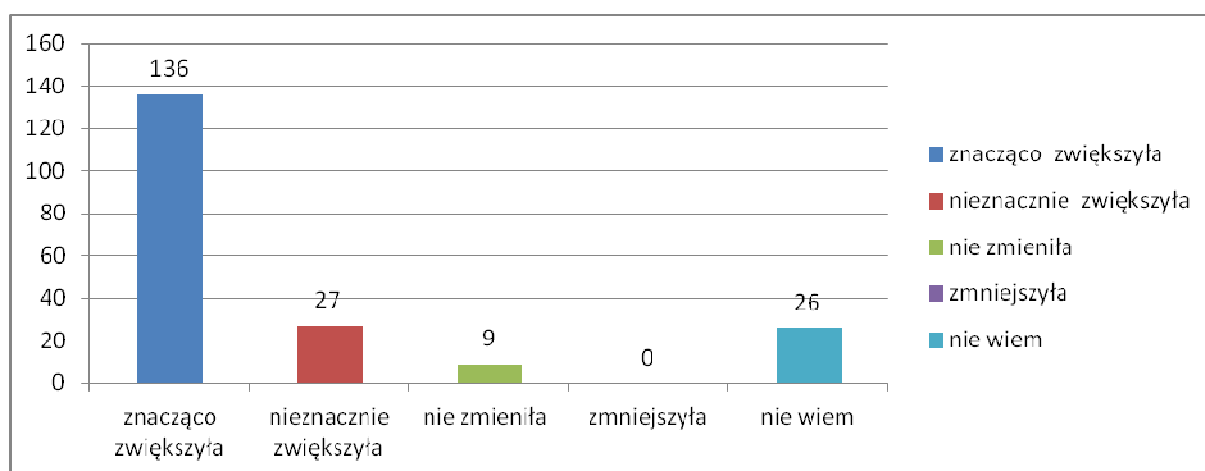
Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
tak	135	68%
nie	63	32%



68% ankietowanych, jeżdżąc do Czech, korzysta z drogi pomiędzy Kałkowem a Velkimi Kuneticami. 32% bądź nie jeździ do Czech, bądź też korzysta z innej drogi.

5. Jak na ruch turystyczny pomiędzy Czechami i Polską wpłynęła modernizacja drogi Kałków-Velke Kunetice?

Odpowiedź	Ilość osób	Wartość procentowa
znacząco zwiększyła	136	69%
nieznacznie zwiększyła	27	14%
nie zmieniła	9	4%
zmniejszyła	0	0%
nie potrafię określić	26	13%

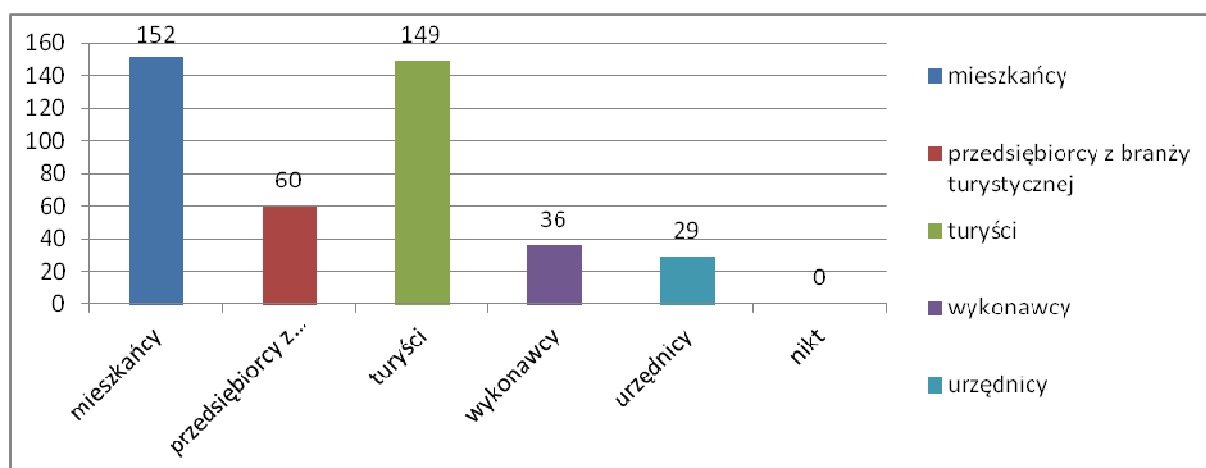


Odpowiedzi ankietowanych, określające wpływ remontu drogi na ruch turystyczny pomiędzy Czechami i Polską, przedstawiają się następująco: 69% dostrzega znaczące zwiększenie ruchu turystycznego pomiędzy Czechami i Polską, 14% wskazuje na nieznaczne zwiększenie, 4% nie dostrzega zmiany w intensywności ruchu pomiędzy Czechami i Polską, a 13% nie ma w tej kwestii zadania.

Wniosek (pyt.4 i 5): Ogółem wzrost częstotliwości wynosi 83%, tyle samo wynosi też skala wzrostu częstotliwości (83% znaczny wzrost; 17% nieznaczny wzrost). Zarówno wzorce postaw komunikacyjnych, jak i obserwacje ankietowanych w zakresie charakteru przepływu komunikacyjnego wskazują na znaczną intensyfikację ruchu trans granicznego (odpowiednio: 68% i 83%).

6. Kto skorzystał na modernizacji drogi Kałków- Velke Kunetice?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
mieszkańcy	152	36%
przedsiębiorcy/rolnicy	60	14%
turyści	149	35%
wykonawcy	36	8%
urzędnicy	29	7%
nikt	0	0%

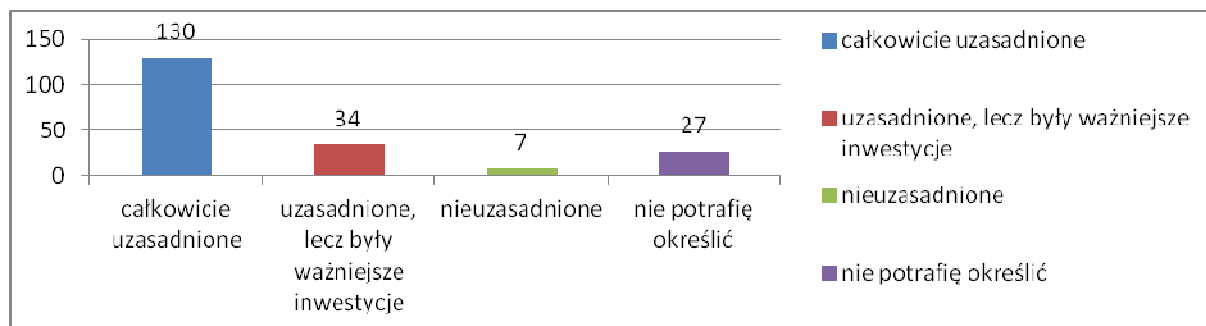


Odpowiedzi wskazujące na beneficjentów remontu drogi Kałków - Velke Kunetice rozkładają się następująco: 36% - mieszkańcy, 14% - przedsiębiorcy/rolnicy, 35% - turyści, 8% - wykonawcy, 7% - urzędnicy i 0% - nikt.

Wniosek: Suma procentowa grup docelowych projektu (mieszkańcy, przedsiębiorcy/rolnicy, turyści) wynosi 85%. Oznacza to bardzo wysoki poziom oddziaływania projektu na grupy docelowe, przy czym pozytywny wpływ inwestycji na interesy mieszkańców i turystów jest identyfikowany poprzez zbliżony odsetek ankietowanych.

7. Pani/Pana zdaniem wydatkowanie pieniędzy publicznych na remont drogi pomiędzy Kałkowem i Velkimi Kuneticami było:

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
całkowicie uzasadnione	130	66%
uzasadnione, lecz były ważniejsze inwestycje	34	17%
nieuzasadnione	7	3%
nie potrafię określić	27	14%



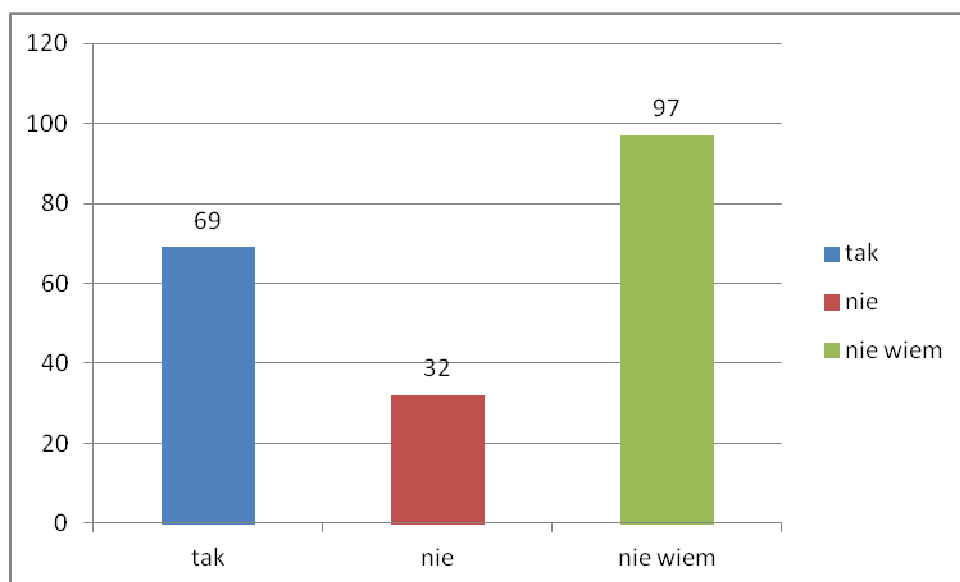
Na całkowitą zasadność inwestycji wskazuje 66% ankietowanych. 17% uważa remont drogi za uzasadniony, ale jednocześnie zaznacza, iż zasadność ta posiada charakter warunkowy – najpierw należało zrealizować inwestycje ważniejsze ze względu na dobro (potrzeby) społeczności lokalnej.

Tylko 3% ankietowanych sądzi, że remont drogi był nieuzasadniony. 14% nie zajmuje stanowiska w kwestii zasadności inwestycji.

Wniosek: Większość ankietowanych (83%) uważa, że remont drogi został należycie zidentyfikowany w hierarchii potrzeb społeczności lokalnej. Jeżeli przyjrzymy się skali zasadności (stosunkowi procentowemu zasadności całkowitej do warunkowej), to całkowita zasadność inwestycji wynosi 79%, a zasadność warunkowa 21%. **Remont drogi został trafnie zidentyfikowany w hierarchii potrzeb społeczności lokalnej.**

8.Czy remont drogi był realizowany rzetelnie i uczciwie?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
tak	69	35% (68%)
nie	32	16% (32%)
nie wiem	97	49%

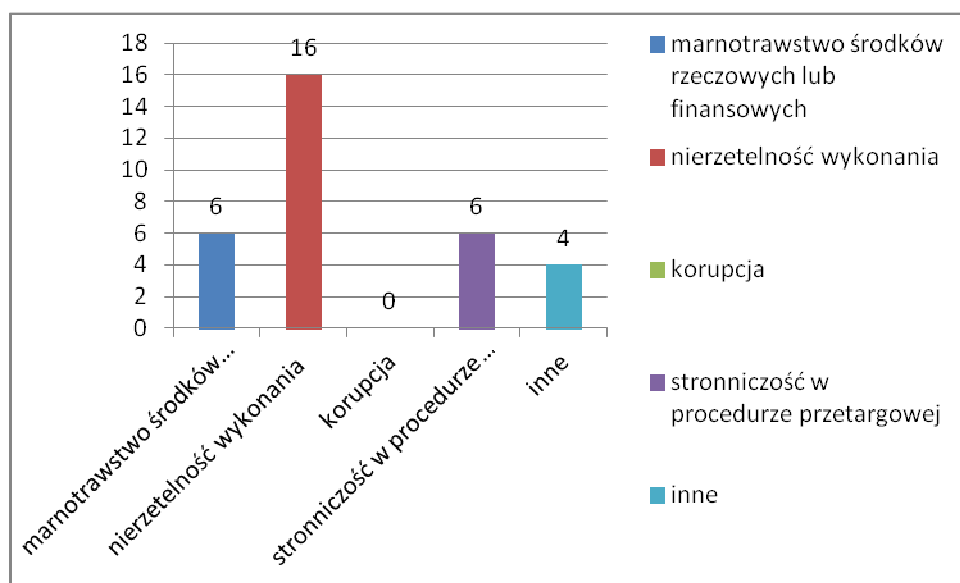


W powyższym pytaniu odpowiedzi „nie wiem” nadano znaczenie selektywne – tj. pozwalające wyodrębnić osoby, które nie potrafią udzielić jednoznacznej odpowiedzi, dlatego odpowiedzi „tak” i „nie” sumowane są do 100%. Konsekwentnie: 68% zajmujących stanowisko w kwestii rzetelności i uczciwości remontu drogi uważa, że remont był realizowany rzetelnie i uczciwie, a 32% wskazuje na występowanie nieprawidłowości podczas realizacji remontu.

W ankietach wskazano na nieprawidłowości w trakcie realizacji inwestycji (32 wskazania):

9. Jakie rodzaje nieprawidłowości miały miejsce podczas realizacji inwestycji?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
marnotrawstwo środków rzeczowych lub finansowych	6	18,75%
nierzetelność wykonania	16	50%
korupcja	0	0%
stronniczość w procedurze przetargowej	6	18,75%
inne	4	12,5%



Wśród rodzajów nieprawidłowości dominuje nierzetelność wykonania (50%), za nią sytuują się marnotrawstwo środków rzeczowych i finansowych i działania o charakterze korupcyjnym (po 18,75%). 12,5% wskazań dotyczyło „innych” rodzajów nieprawidłowości, aniżeli określone w ankiecie.

Ankietowani mogli przedstawić opis nieprawidłowości, które – zgodnie ze sformułowaniami respondentów - prezentuje poniższe zestawienie:

10. Spis przykładów nieprawidłowości (zgodnie ze sformułowaniami ankietowanych):

1. chodnik nie po tej stronie jezdni,
2. długi czas realizacji projektu,
3. źle zrobiona studzienka, stoi woda na chodniku,
4. likwidacja rowu, zrobione zjazdy do pola,
5. brak kanalizacji,
6. za drogie koszty materiałów,
7. za małe rondo w Kałkowie,
8. wyboisty chodnik,
9. nie odśnieżany chodnik,

10. brak utrzymania porządku,
11. brak chodników na terenie wioski,
12. zbyt krótka ścieżka rowerowa,
13. brak kratek ściekowych na chodnikach,
14. wąska droga,
15. droga bez pobocza.

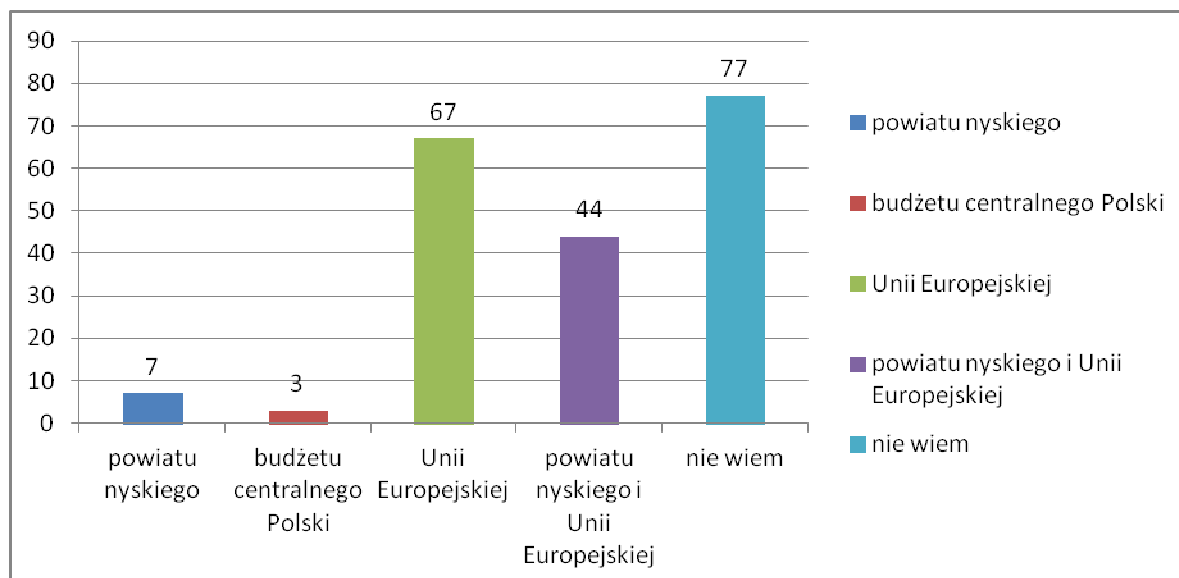
Wniosek: Przykłady nieprawidłowości można podzielić na dotyczące:

- jakości wykonania inwestycji, wynikającej z:
 - a) planowania, nieuwzględniającego potrzeb mieszkańców/użytkowników drogi (1, 4, 5,7,11,12, 13,14,15),
 - b) nierzetelności wykonania (3, 8)
- procesu realizacji modernizacji drogi (2,6),
- niedogodności funkcjonalnych, związanych z wykorzystywaniem drogi (9,10).

Ankietowani oceniają, iż remont drogi mógłby być realizowany w sposób bardziej optymalny zarówno pod względem wykorzystania środków rzeczowych (i finansowych), jak i dostosowania procesu planowania i realizacji inwestycji do potrzeb mieszkańców.

11.Z jakich środków była finansowana modernizacja drogi Kałków - Velke Kunetice?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
powiatu nyskiego	7	3,5%
budżetu centralnego Polski	3	1,5%
Unii Europejskiej	67	34%
powiatu nyskiego i Unii Europejskiej	44	22%
nie wiem	77	39%



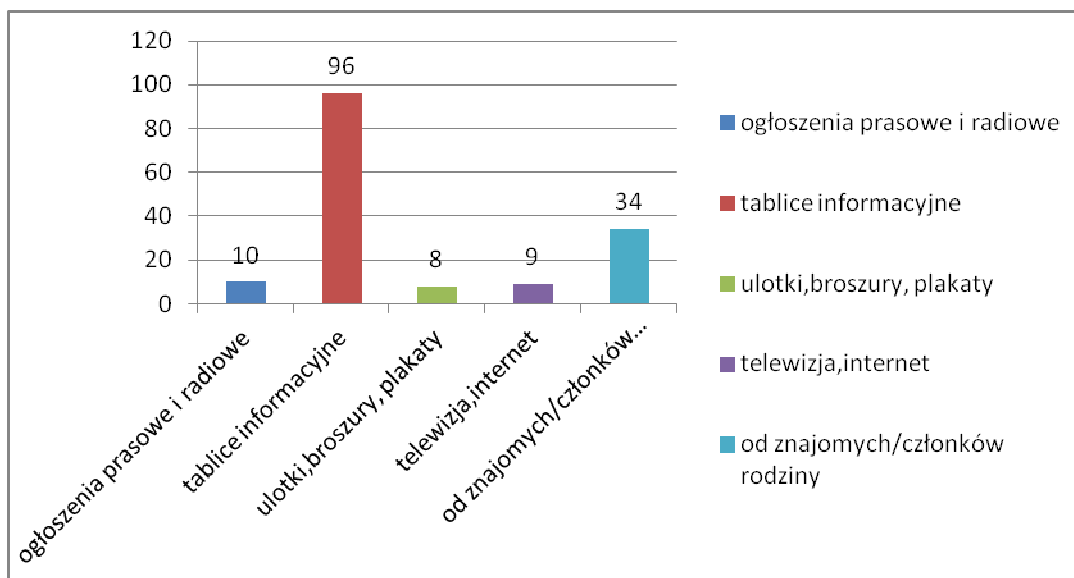
Ankietowani wskazują na następujące źródła pochodzenia środków finansujących realizację inwestycji: powiat nyski (3,5%), budżet centralny Polski (1,5%), Unia Europejska (34%), powiat nyski i i Unia Europejska (22%). 39% ankietowanych deklaruje brak wiedzy w zakresie źródeł finansowania remontu.

Wniosek: Tylko 22% ankietowanych udzieliło odpowiedzi prawidłowej, choć zarazem 34% wskazało na finansowanie pochodzące z Unii Europejskiej, a 3,5% na wyłączenie korzystanie z zasobów lokalnych. 37,5% badanych udziela odpowiedzi charakteryzujących się częściową adekwatnością.

Czynnikiem wpływającym na poziom wiedzy o źródłach finansowania projektu jest promocja, która wykorzystuje zróżnicowanie kanałów informacyjnych.

12.Z jakich źródeł pochodzą Pani/Pana informacje na temat finansowania modernizacji drogi Kałków- Velke Kuntice?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
ogłoszenia prasowe i radiowe	10	6%
tablice informacyjne	96	61%
ulotki, broszury, plakaty	8	5%
telewizja, internet	9	6%
znajomi/członkowie rodziny	34	22%



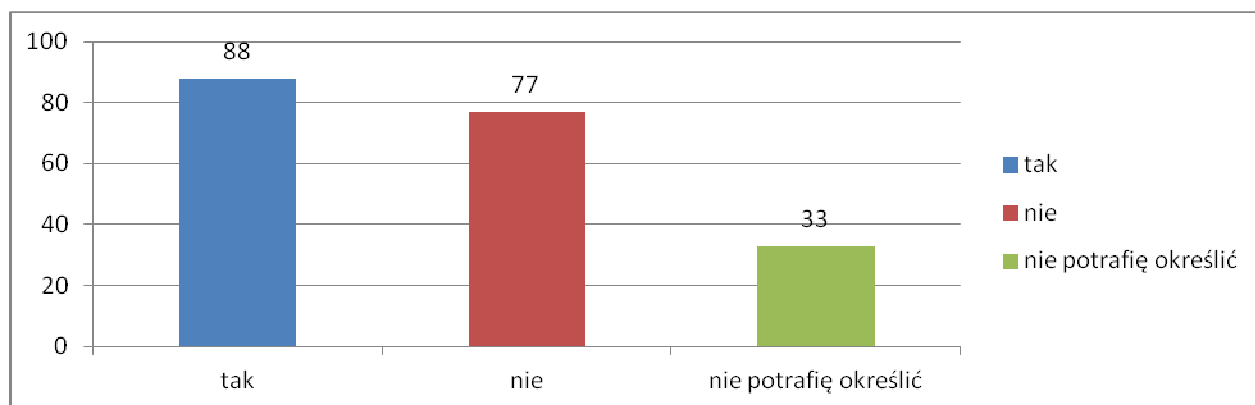
Kanałem informacyjnym, charakteryzującym się największą widocznością są tablice informacyjne – 61% odpowiedzi wskazuje właśnie na nie.

Wniosek: Widoczność kanałów należy odróżnić od ich efektywności (stąd też wynika niski poziom prawidłowych odpowiedzi na pyt. nr 11):

- jeżeli 22% odpowiedzi było związanych z wiedzą pośrednią (znajomi/członkowie rodziny), to możemy założyć, iż reprodukcja tej wiedzy wiąże się w dużym stopniu z zaburzeniami treści przekazu,
- jeżeli 64% ankietowanych (mieszkańcy Kałkowa i sąsiednich miejscowości) pozostaje w styczności przestrzennej, społecznej i funkcjonalnej z ciągiem komunikacyjnym, to promocja projektu okazuje się najbardziej skuteczna wśród osób mieszkających w jego pobliżu i wchodzących z nim w interakcje funkcjonalne,
- korzystanie z właściwego kanału nie gwarantuje adekwatnej wiedzy na temat projektu. Percepcja podlega uwarunkowaniom subiektywnym (np. przeciążenie informacyjne, selektywność) oraz obiektywnym (nieodpowiednia konstrukcja przekazu, „przeładowanie” informacyjne i wizualne),
- czynnikiem w znacznym stopniu ograniczającym adekwatną wiedzę na temat inwestycji współfinansowanych przez Unię Europejską jest sposób ich medialnej i politycznej prezentacji, w których w niewielkiej tylko mierze akcentuje się konieczność współfinansowania ze środków społeczności lokalnej. Prowadzi to do stereotypizacji percepcji przekazu.

13. Czy zetknęła/zetknął się Pani/Pan z nazwą Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Republika Czeska - Rzeczpospolita Polska 2007-2013?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
tak	88	44%
nie	77	39%
nie potrafię określić	33	17%

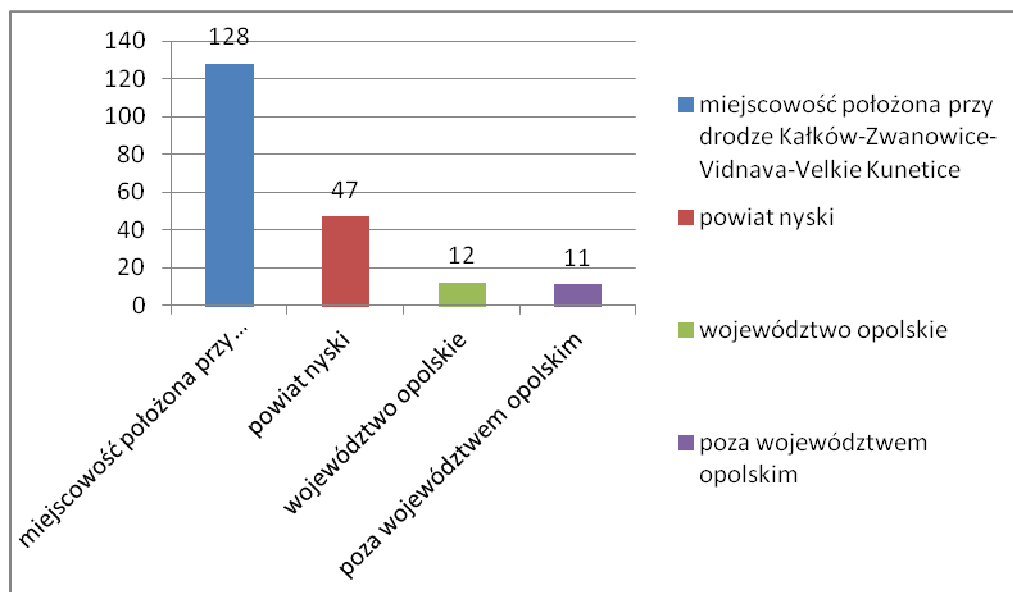


44% ankietowanych zetknęło się z nazwą *Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Republika Czeska - Rzeczpospolita Polska 2007-2013*, 39% wskazuje, że nigdy nie spotkało się z tą nazwą, a 17% ankietowanych nie jest w stanie zająć jednoznacznego stanowiska. Rozpoznawalność nazwy sytuuje się na poziomie przeciętnym.

Dane ankietowanych

1. Miejsce zamieszkania

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
miejscowość położona przy drodze Kałków-Zwanowice-Vidnava-Velke Kunetice	128	64,7%
powiat nyski	47	23,7%
województwo opolskie	12	6%
poza województwem opolskim	11	5,6%

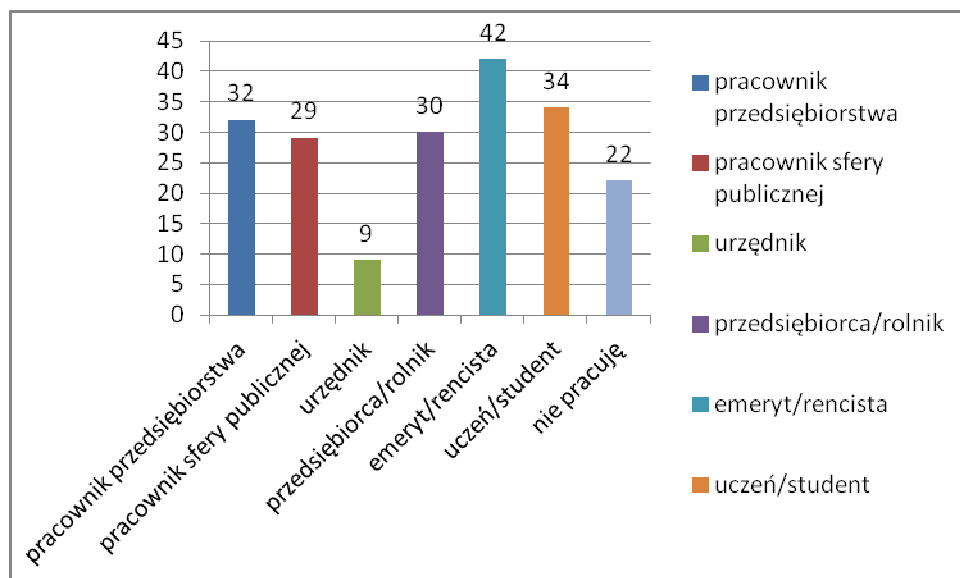


64,7% ankietowanych mieszka w miejscowościach usytuowanych przy drodze Kałków-Zwanowice, 23,7% na terenie powiatu nyskiego, 6% na terenie województwa opolskiego, a 5,6 % poza województwem opolskim.

Wniosek: Większość ankietowanych pozostaje w bezpośredniej styczności przestrzennej, społecznej i funkcjonalnej z remontowanym ciągiem komunikacyjnym

2. Status zawodowy

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
pracownik przedsiębiorstwa	32	16%
pracownik sfery publicznej	29	15%
urzędnik	9	5%
przedsiębiorca/rolnik	30	15%
emeryt/rencista	42	21%
uczeń/student	34	17%
nie pracuję	22	11%



Charakterystyka zróżnicowania zawodowego ankietowanych: pracownicy przedsiębiorstwa - 16%, pracownicy sfery publicznej – 15%, urzędnicy 5%, przedsiębiorcy i rolnicy - 15%, emeryci/renciści – 21%, uczniowie/studenci – 17%, niepracujący – 11%.

Korelacje danych

1. Zależność pomiędzy miejscem zamieszkania i częstotliwością przejazdu

	miejsowość położona przy drodze Kałków-Zwanowice-Vidnava-Velke Kunetice	powiat nyski	województwo opolskie	poza województwem opolskim
Znacząco się zwiększyła	73 (57%)	14 (30%)	5	2
Nieznacznie się zwiększyła	21 (16%)	7 (15%)	1	3
Nie zmieniła się	23 (18%)	18 (38%)	2	1
Zmniejszyła się	1 (1%)	0	1	1
Nie potrafię określić	10 (8%)	8 (17%)	3	4
Wzrost częstotliwości przejazdu	73%	45%	50%	45%

Wzrost częstotliwości przejazdu wśród mieszkańców wynosi 73%, a wśród osób mieszkających w powiecie nyskim 45%, w województwie opolskim 50% i poza województwem opolskim 45%. Wśród

mieszkańców województwa opolskiego oraz miejscowości położonych przy modernizowanej drodze największa jest też skala wzrostu częstotliwości przejazdu - odpowiednio: 83% i 77%.

Wniosek: modernizacja drogi Kałków-Velke Kunetice poprawiła dostępność komunikacyjną regionu pogranicza i atrakcji turystycznych nie tylko w aspekcie infrastrukturalnym, ale również w aspekcie funkcjonalnym. Modernizacja drogi wpłynęła też **pozytywnie na jakość życia mieszkańców** miejscowości, znajdujących się w pobliżu drogi.

2.Zasięg kanałów promocyjnych: miejsce zamieszkania i źródła wiedzy o projekcie

	miejscowość położona przy drodze Kałków- Velke Kunetice	powiat nyski	województwo opolskie	poza województwem opolskim
Ogłoszenia prasowe i radiowe	8	2	0	0
Tablice informacyjne	72	15	7	2
Ulotki, broszury, plakaty	5	1	1	1
Telewizja, internet	3	6	0	0
Od znajomych, członków rodziny	22	7	1	4

Wniosek: Najważniejszym kanałem informacyjnym (bez względu na miejsce zamieszkania) są tablice informacyjne. W społeczności lokalnej dopełniane są one poprzez informacje pochodzące od znajomych i członków rodziny. Na obszarze lokalnym i regionalnym wiedza o projekcie dystrybuowana jest różnorodnymi kanałami. Dla ankietowanych mieszkających poza województwem opolskim najważniejszym źródłem wiedzy o projekcie są interakcje społeczne.

3.Status zawodowy (przedsiębiorcy/rolnicy, pracownicy przedsiębiorstw) a zwiększenie częstotliwości przejazdu

	Przedsiębiorcy/ rolnicy/ pracownicy przedsiębiorstw
Znacząco się zwiększyła	26 (42%)
Nieznacznie się zwiększyła	14 (22,5%)
Nie zmieniła się	16 (26%)
Zmniejszyła się	1 (1,5%)
Nie potrafię określić	5 (8%)
Wzrost częstotliwości przejazdu	64.5%

Remont drogi spowodował wzrost częstotliwości przejazdu wśród osób związanych z sektorem przedsiębiorczości prywatnej o 66,5%. Maksymalna skala wzrostu wynosiła tutaj 65%.

Wniosek: modernizacja drogi Kałków-Velke Kunetice poprawiła warunki przedsiębiorczości na terenie pogranicza w aspekcie infrastrukturalnym i funkcjonalnym.

1. Status zawodowy (przedsiębiorcy/rolnicy, pracownicy przedsiębiorstw) a postrzeganie beneficjentów projektu

	Przedsiębiorcy/ rolnicy/ pracownicy przedsiębiorstw
Mieszkańcy	48 (34%)
Przedsiębiorcy z branży turystycznej	25 (18%)
Turyści	43 (31%)
Wykonawcy	15 (11,5%)
Urzednicy	8 (5,5%)
Nikt	0

73% wskazań pochodzących od osób związanych z sektorem prywatnej przedsiębiorczości (przedsiębiorcy, pracownicy przedsiębiorstw) wiąże się z grupami docelowymi projektu. Procent wskazań związanych z pozytywnym wpływem modernizacji drogi na odcinku Kałków-Velke Kunetice na interesy przedsiębiorców z branży turystycznej jest wyższy u przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw (18%) od wyniku uzyskanego wśród wszystkich ankietowanych (14%).

Wniosek: Korzystny wpływ modernizacji drogi na warunki funkcjonowania przedsiębiorczości (w branży turystycznej) dostrzegany jest przez ankietowanych związanych z sektorem prywatnej przedsiębiorczości.

2. Status zawodowy (przedsiębiorcy/rolnicy, pracownicy przedsiębiorstw) a ocena zasadności inwestycji

	Przedsiębiorcy/ rolnicy/ pracownicy przedsiębiorstw
Całkowicie uzasadniona	40 (64,5%)
Uzasadniona, lecz były ważniejsze inwestycje	13 (21%))
Nieuzasadniona	1 (1,5%)
Nie potrafię określić	8 (13%)
Suma	62

Zasadność całkowita i warunkowa	85,5%
Całkowita zasadność	64,5%

Powyższy wniosek znajduje potwierdzenie w opiniach dotyczących zasadności inwestycji: 85,5% osób związanych z sektorem prywatnej przedsiębiorczości (przedsiębiorcy, pracownicy przedsiębiorstw) uważa inwestycję za zasadną. Odsetek ankietowanych stwierdzających całkowitą zasadność rewaloryzacji wynosi 64,5%, a warunkową 35,5%.

Wniosek: przedsiębiorcy i pracownicy przedsiębiorstw w większym zakresie niż pozostali ankietowani (83%) uznają modernizację drogi Kałków-Velke Kunetice za uzasadnioną (85,5%), natomiast niższy jest odsetek opowiadających się za całkowitą zasadnością remontu (64,5% do 66%). 21% osób związanych z sektorem przedsiębiorczości (17% w przypadku ogółu ankietowanych) dostrzega konieczność uprzedniej realizacji innych inwestycji.

Matryca analityczno-interpretacyjna cz. 1: ustalenie wartości procentowej i punktowej poszczególnych parametrów

Cele	Cele operacyjne	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Numer pytania	Wartość procentowa
Jakość inwestycji	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	90%
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	1/1Cz	81%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	85%
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	90%
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	1/1Cz	81%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	85%

ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności			Zwiększenie częstotliwości przejazdu	3Pl/2Cz	64%
			Stopień wzrostu częstotliwości przejazdu	3Pl/2Cz	75%
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	90%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	85%
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	M1/3 M1/2Cz	73,5%
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3 M1/2Cz	46%
				5/ 4Cz	83%
			Beneficjenci	6/5Cz	85%
			Zasadność inwestycji	7/6Cz	83%
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	90%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	85%
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	M1/3 M1/2Cz	73,5%
		Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu	M1/3 PL	46%

			turystycznego	M1/2Cz	
				5/4Cz	83%
			Przejazdy do Czech/Polski	4/3Cz	68%
Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	6/5Cz	85%
			Status zawodowy a beneficjenci	M2/6 M2/5Cz	83%
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu (mieszkańcy)	M1/3 M1/2 Cz	73,5%
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3 M1/2 Cz	46%
			Intensyfikacja ruchu transgranicznego	4 3Cz	68%
				5 4/Cz	83%
			Zasadność inwestycji a status zawodowy	7/M2 M2/6 Cz	85%
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	5/4Cz	83%
			Intensyfikacja wyjazdów ankietowanych	4/3 Cz	68%

Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Tablice, znakowanie materiałów promocyjnych, ogłoszenia w prasie lokalnej	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	12/11Cz	x
				M1/12	x
				M1/11Cz	
			Źródła finansowania, nazwa programu, hasło	11 10Cz	22%
			Nazwa programu	13 12 Cz	44%
Dobro publiczne	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	7 6Cz	83%
			Skala zasadności	7 6Cz	79%
			Beneficjenci	6 5Cz	85%
		Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	Uczciwość i rzetelność inwestycji	8 7Cz	68%
			Rodzaje i przykłady nieprawidłowości	9/8Cz 10/9Cz	x

Matryca analityczno-interpretacyjna cz. 2: ustalenie stopnia społecznej oceny realizacji poszczególnych celów

Cele główne	Cele operacyjne	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Wartość procentowa	Wartość punktowa
Jakość inwestycji	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	7,2
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	81%	6,8
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	6,8
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	7,2
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	81%	6,8
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	6,8
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu	64%	5,2
			Stopień wzrostu częstotliwości przejazdu	75%	6
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	7,2
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	6,8
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a	73,5%	6

	pieszych		miejsce zamieszkania (mieszkańcy)		
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	46%	4
				83%	6,8
			Beneficjenci	85%	6,8
			Zasadność inwestycji	83%	6,8
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	7,2
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	6,8
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	73,5%	6
		Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	46%	4
				83%	6,8
			Przejazdy do Czech/Polski	68%	5,6
Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	85%	6,8
			Status zawodowy a beneficjenci	83%	6,8
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu (mieszkańcy)	73,5%	6
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	46%	4

			Intensyfikacja ruchu transgranicznego	68%	5,6
				83%	6,8
			Zasadność inwestycji a status zawodowy	85%	6,8
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	83%	6,8
			Intensyfikacja wyjazdów ankietowanych	68%	5,6
Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Tablice, znakowanie materiałów promocyjnych, ogłoszenia w prasie lokalnej	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	x	x
				x	x
			Źródła finansowania, nazwa programu, hasło	22%	2
			Nazwa programu	44%	3,6
			Rozkład źródeł informacji	x	x
Dobro publiczne	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	83%	6,8
			Skala zasadności	79%	6,4
			Beneficjenci	85%	6,8

		Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	Uczciwość i rzetelność inwestycji	68%	3,2
			Rodzaje i przykłady nieprawidłowości	x	x

Syntetyczne przedstawienie społecznej oceny realizacji poszczególnych celów

Cele	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Wartość punktowa	Sumaryczna wartość punktowa
Jakość inwestycji	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	7,2	6,93
		Skala poprawy stanu technicznego drogi	6,8	
		Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	6,8	
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	7,2	6,4
		Skala poprawy stanu technicznego drogi	6,8	
		Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	6,8	
		Zwiększenie częstotliwości przejazdu	5,2	
		Stopień wzrostu częstotliwości przejazdu	6	
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	7,2	6,34
		Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	6,8	
	Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	6	

		Intensyfikacja ruchu turystycznego	4		
			6,8		
		Beneficjenci	6,8		
		Zasadność inwestycji	6,8		
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	7,2	6,07	
		Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	6,8		
	Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	6		
	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	4		
			6,8		
		Przejazdy do Czech/Polski	5,6		
	Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	6,8	6,11
			Status zawodowy a beneficjenci	6,8	
Zwiększenie częstotliwości przejazdu (mieszkańcy)			6		
Intensyfikacja ruchu turystycznego			4		
Intensyfikacja ruchu transgranicznego			5,6		
		6,8			

		Zasadność inwestycji a status zawodowy	6,8	
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	6,8	6,2
		Intensyfikacja wyjazdów ankietowanych	5,6	
Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	x	x
			x	x
		Źródła finansowania, nazwa programu, hasło	2	2,8
		Nazwa programu	3,6	
		Rozkład źródeł informacji	x	
Dobro publiczne	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	6,8	6,67
		Skala zasadności	6,4	
		Beneficjenci	6,8	
	Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	Uczciwość i rzetelność inwestycji	3,2	3,2
		Rodzaje i przykłady nieprawidłowości	x	x

Syntetyczne przedstawienie społecznej oceny realizacji poszczególnych celów (ocena jakościowa)

Cele	Parametry ogólne (opisowe)	Sumaryczna wartość punktowa	Ocena jakościowa
Jakość inwestycji	Jakość inwestycji	6,93	Bardzo dobra
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Jakość inwestycji	6,4	Bardzo dobra
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Jakość inwestycji Atrakcyjność turystyczna	6,34	Bardzo dobra
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Jakość inwestycji Atrakcyjność turystyczna Efekt transgraniczny	6,07	Bardzo dobre
Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Rozwój przedsiębiorczości	6,11	Bardzo dobre
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Efekt transgraniczny	6,2	Bardzo dobra
Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Efekt promocyjny	2,8	przeciętna
Dobro publiczne	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie	6,67	Bardzo dobry

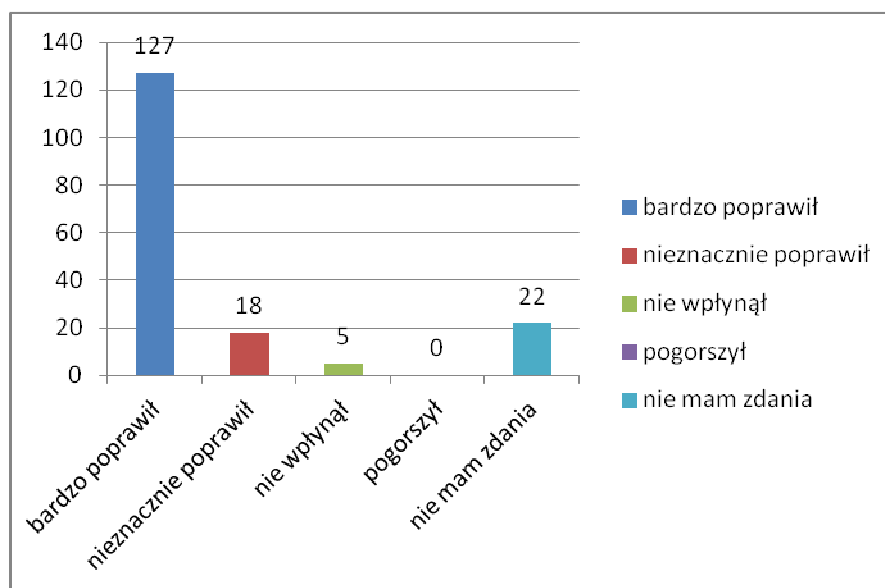
	środków ze względu na cel) optymalizacja celów		
	Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	3,2	przeciętna

Summaryczna społeczna ocena końcowa projektu wynosi **5,64** (w skali ośmiopunktowej) – oznacza to, że ocena społeczna projektu sytuuje się na **poziomie dobrym**.

Strona czeska

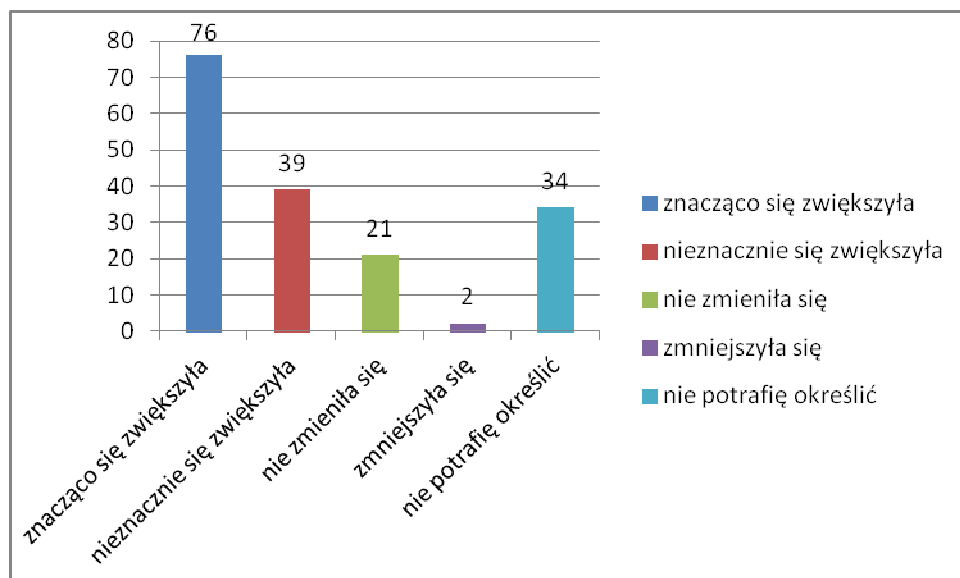
1. Jak remont drogi Velke Kunetice-Kačkův wpłynął na jej stan techniczny?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
bardzo poprawił	127	74%
nieznacznie poprawił	18	10%
nie wpłynął	5	3%
pogorszył	0	0%
nie mam zdania	22	13%



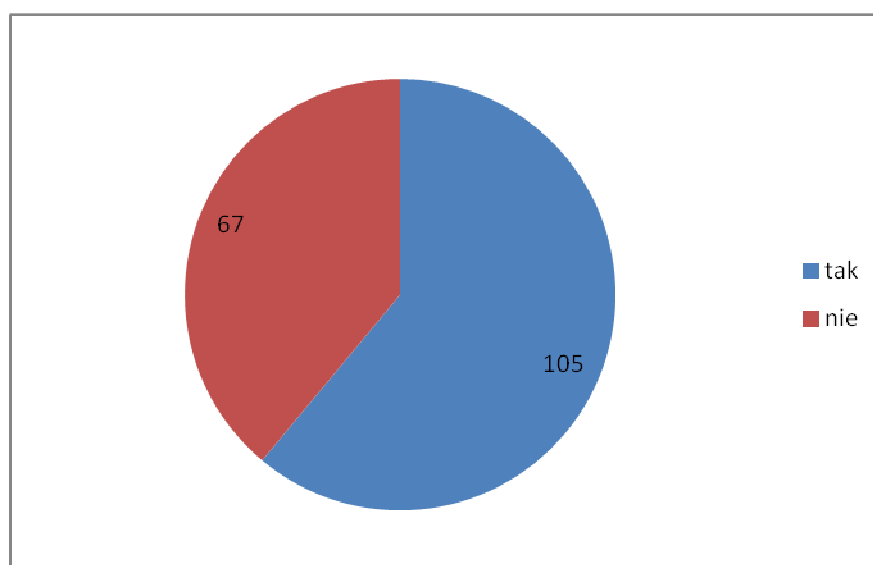
2. Jak zmieniła się częstotliwość Pani/Pana przejazdu odcinkami wyremontowanej drogi?

Odpowiedź	Ilość osób	Wartość procentowa
znacząco się zwiększyła	76	44%
nieznacznie się zwiększyła	39	23%
nie zmieniła się	21	12%
zmniejszyła się	2	1%
nie potrafię określić	34	20%



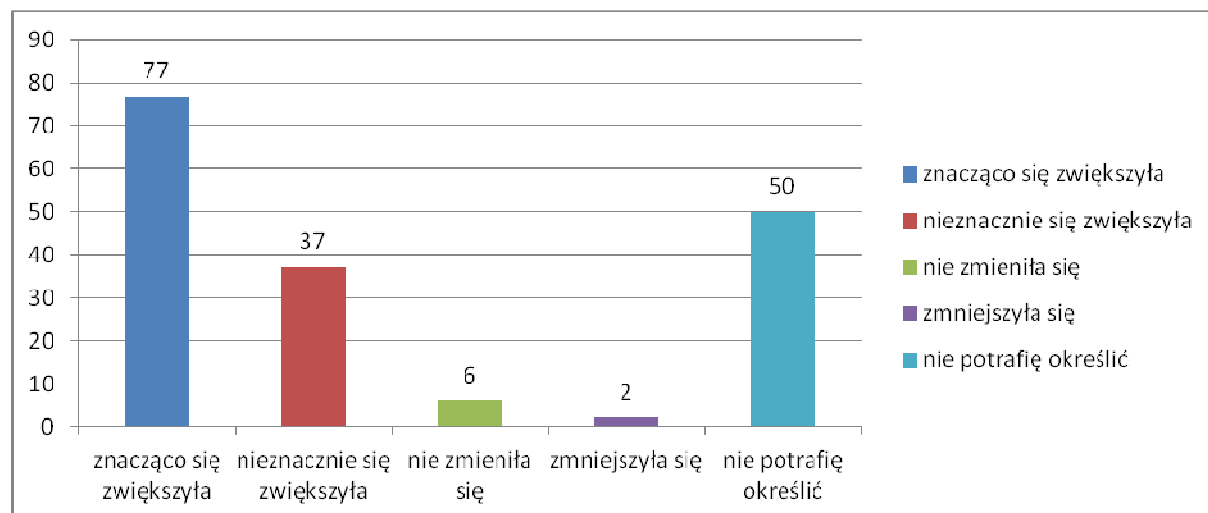
3. Czy jeżdżąc do (z) Polski korzysta Pani/Pan z drogi Velke Kunetice-Kaňków?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
tak	105	61%
nie	67	39%



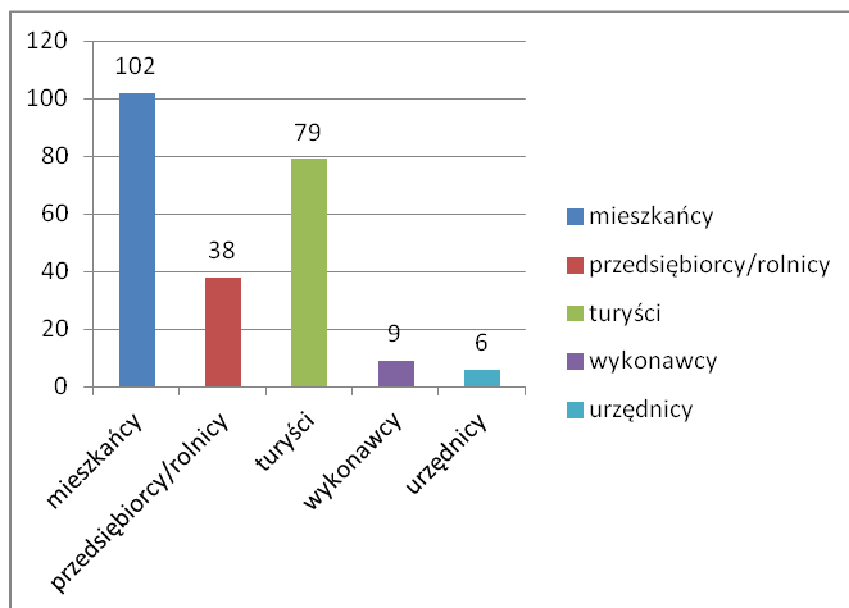
4. Jak na ruch turystyczny pomiędzy Czechami i Polską wpłynęła modernizacji drogi Velke Kunetice-Kalków?

Odpowiedź	Ilość osób	Wartość procentowa
znacząco się zwiększyła	77	45%
nieznacznie się zwiększyła	37	22%
nie zmieniła się	6	3%
zmniejszyła się	2	1%
nie potrafię określić	50	29%



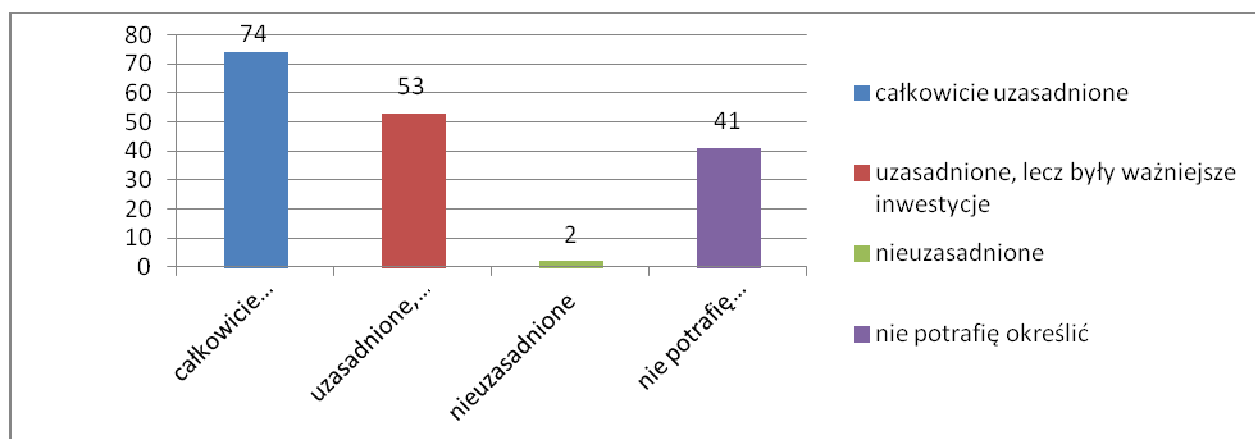
5.Kto skorzystał na modernizacji drogi?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
mieszkańcy	102	43,5%
przedsiębiorcy/rolnicy	38	16%
turyści	79	34%
wykonawcy	9	4%
urzędnicy	6	2,5%
nikt	0	0%



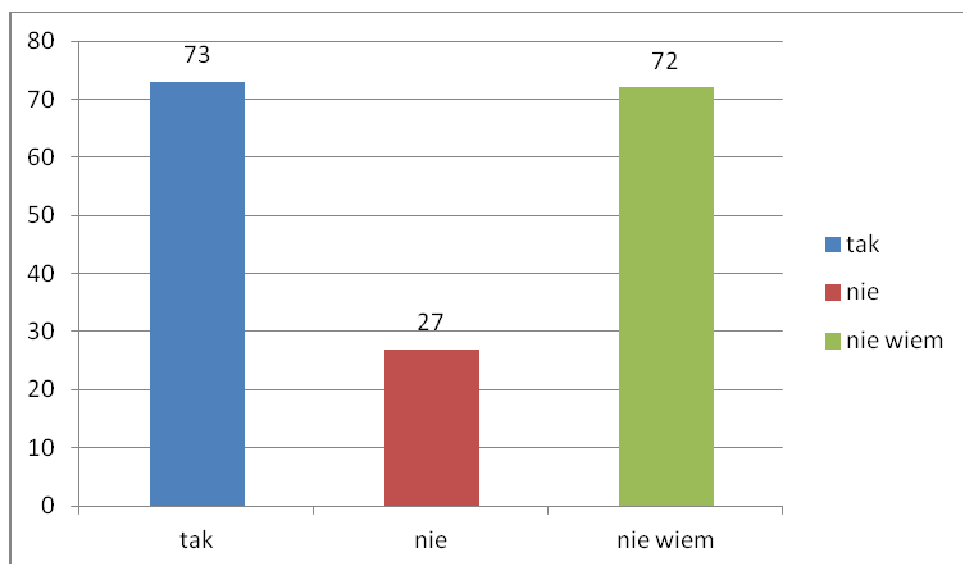
6. Pani/Pana zdaniem wydatkowanie pieniędzy publicznych na remont drogi pomiędzy Velkimi Kuneticami i Kalkowem było:

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
całkowicie uzasadnione	76	44%
uzasadnione, lecz były ważniejsze inwestycje	53	31%
nieuzasadnione	2	1%
nie potrafię określić	41	24%



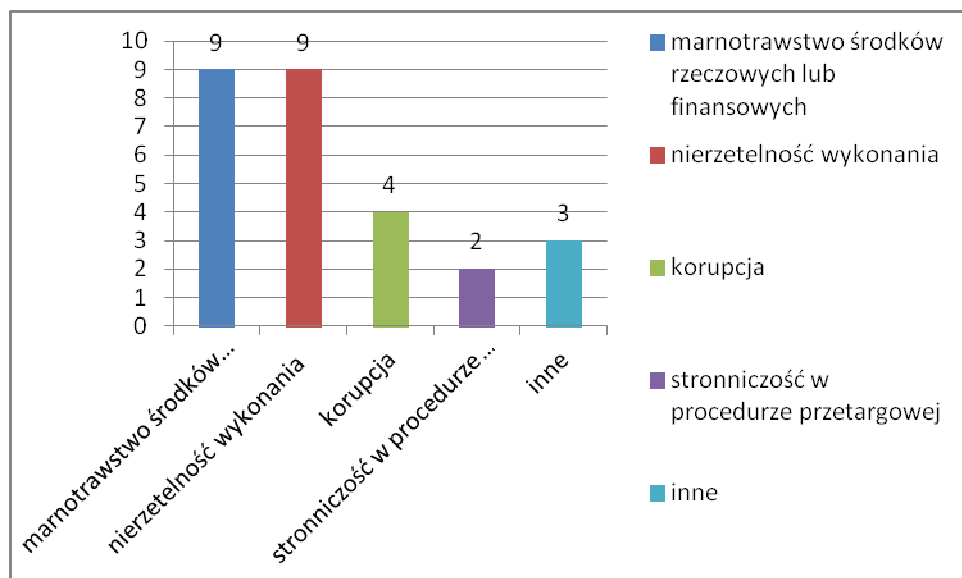
7. Czy remont drogi był realizowany rzetelnie i uczciwie?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
tak	73	73%
nie	27	27%
nie wiem	72	



8. Jakie rodzaje nieprawidłowości miały miejsce podczas realizacji inwestycji?

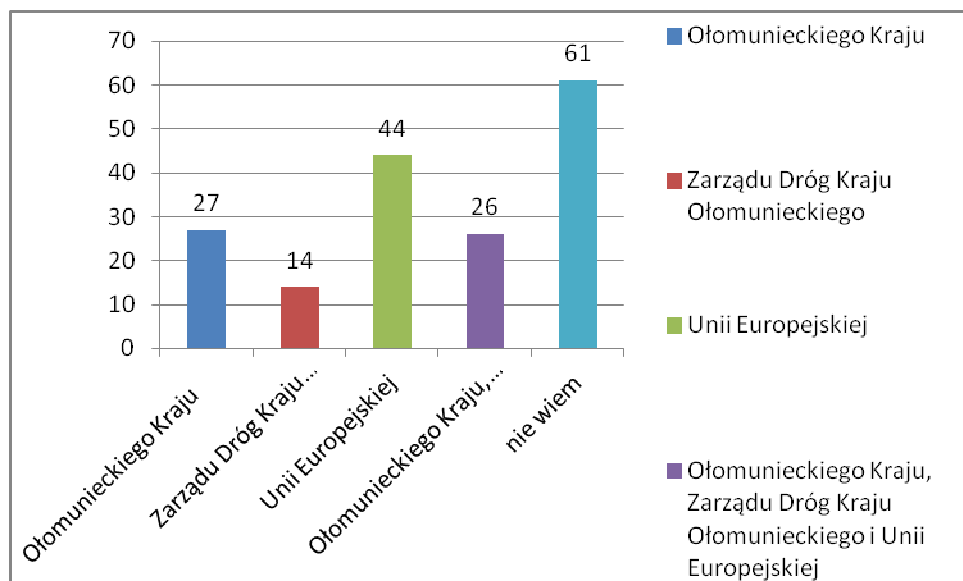
Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
marnotrawstwo środków rzeczowych lub finansowych	9	33,3%
nierzetelność wykonania	9	33,3%
korupcja	4	14,8%
stronniczość w procedurze przetargowej	2	7,5%
inne	3	11,1%



9. Spis przykładów nieprawidłowości (został przesłany w osobnym pliku w formie zdjęć):

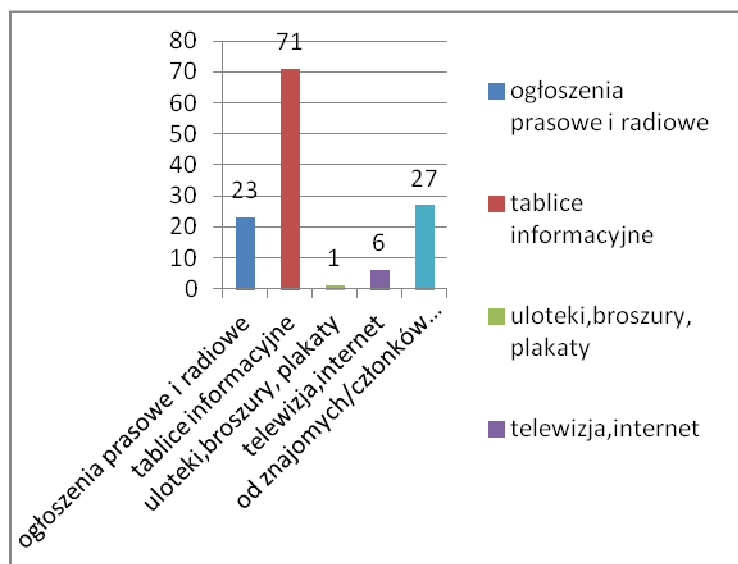
10. Z jakich środków była finansowana modernizacja drogi VK-Kałów?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
Ołomunieckiego Kraju	27	16%
Zarządu Dróg Kraju Ołomunieckiego	14	8%
Unii Europejskiej	44	26%
Ołomunieckiego Kraju, Zarządu Dróg Kraju Ołomunieckiego i Unii Europejskiej	26	15%
nie wiem	61	35%



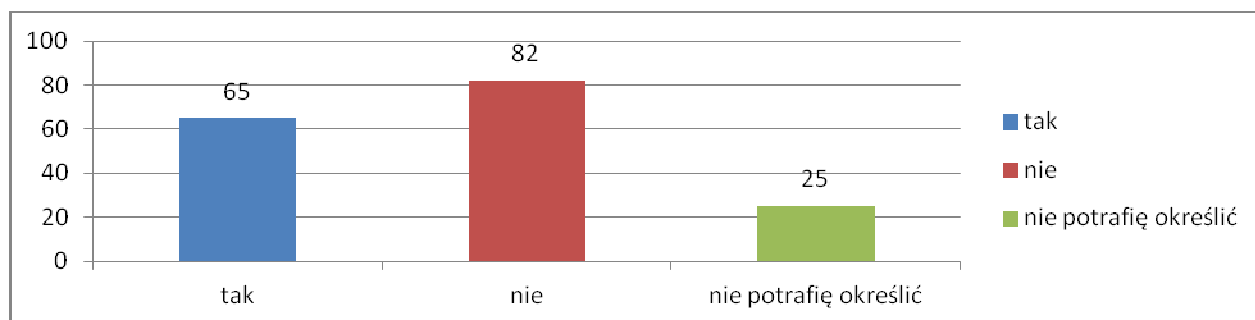
11. Z jakich źródeł pochodzą Pani/Pana informacje na temat finansowania modernizacji drogi Velke Kunetice - Kałków?

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
ogłoszenia prasowe i radiowe	23	18%
tablice informacyjne	71	55,5%
ulotki, broszury, plakaty	1	1%
telewizja, internet	6	4,5%
znajomi/członkowie rodziny	27	21%



12. Czy zetknęła/zetknął się Pani/Pan z nazwą Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013?

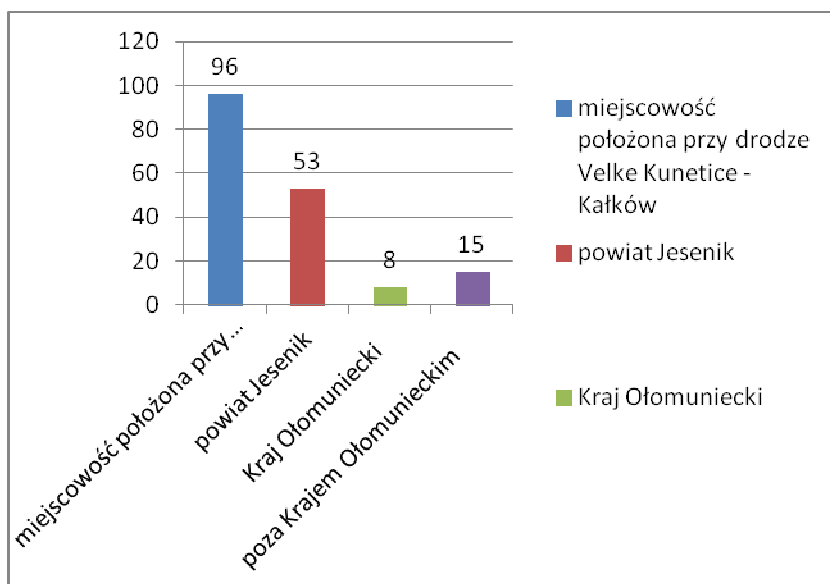
Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
tak	65	37,5%
nie	82	48%
nie potrafię określić	25	14,5%



Dane ankietowanych

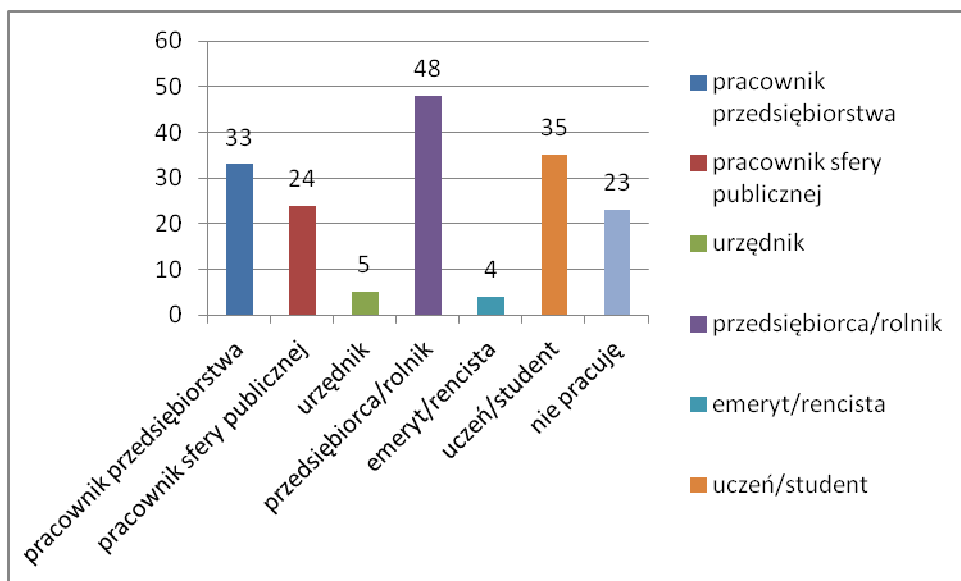
1. Miejsce zamieszkania

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
miejsowość położona przy drodze Velke Kunetice-Kaaków	96	56%
powiat Jeseník	53	31%
Kraj Ołomuniecki	8	4,5%
poza Krajem Ołomunieckim	15	8,5%



2. Status zawodowy

Odpowiedź	Ilość	Wartość procentowa
pracownik przedsiębiorstwa	33	19%
pracownik sfery publicznej	25	14,5%
urzędnik	4	2,5%
przedsiębiorca/rolnik	27	15,5%
emeryt/rencista	24	14%
uczeń/student	36	21%
nie pracuję	23	13,5%



Korelacje danych

1. Zależność pomiędzy miejscem zamieszkania i częstotliwością przejazdu

	miejsowość położona przy drodze Velke Kunetice-Kačkův	powiat Jeseník	Kraj Olomuniecki	poza Krajem Olomunieckim
Znacząco się zwiększyła	49	19	3	4
Nieznacznie się zwiększyła	25	11	2	1
Nie zmieniła się	8	10	2	1
Zmniejszyła się	1	0	1	0
Nie potrafię określić	13	13	0	9
Wzrost częstotliwości przejazdu	77%	60%		

2. Zasięg kanałów promocyjnych: miejsce zamieszkania i źródła wiedzy o projekcie

	mięscowość położona przy drodże Velke Kunetice-Kačków	powiat Jeseník	Kraj Olomuniecki	poza Krajem Olomunieckim
Ogłoszenia prasowe i radiowe	13	5	3	2
Tablice informacyjne	47	18	3	3
Ulotki, broszury, plakaty	0	1	0	0
Telewizja, internet	4	2	0	0
Od znajomych, członków rodziny	16	9	0	2

3. Status zawodowy (przedsiębiorcy/rolnicy, pracownicy przedsiębiorstw) a zwiększenie częstotliwości przejazdu

	Przedsiębiorcy/ rolnicy/ pracownicy przedsiębiorstw
Znacząco się zwiększyła	20
Nieznacznie się zwiększyła	17
Nie zmieniła się	13
Zmniejszyła się	2
Nie potrafię określić	8
Wzrost częstotliwości przejazdu	62%

4. Status zawodowy (przedsiębiorcy/rolnicy, pracownicy przedsiębiorstw) a postrzeganie beneficjentów projektu

	Przedsiębiorcy/ rolnicy/ pracownicy przedsiębiorstw
Mieszkańcy	27 (34%)
Przedsiębiorcy/rolnicy	22 (28%)
Turyści	25 (31,5%)
Wykonawcy	2 (2,5%)
Urzednicy	3 (4%)
Nikt	0

5. Status zawodowy (przedsiębiorcy/rolnicy, pracownicy przedsiębiorstw) a ocena zasadności inwestycji

	Przedsiębiorcy/ rolnicy/ pracownicy przedsiębiorstw
Całkowicie uzasadniona	27
Uzasadniona, lecz były ważniejsze inwestycje	17
Nieuzasadniona	0
Nie potrafię określić	16
Suma	
Zasadność całkowita i warunkowa	73%
Całkowita zasadność	61%

Matryca analityczno-interpretacyjna cz. 1: ustalenie wartości procentowej poszczególnych parametrów

Cele	Cele operacyjne	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Numer pytania	Wartość procentowa
Jakość inwestycji	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	84%
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	1/1Cz	87%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	84%
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	1/1Cz	87%

drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	pieszych		Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu	3Pl/2Cz	67%
			Stopień wzrostu częstotliwości przejazdu	3Pl/2Cz	66%
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	84%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	M1/3 M1/2Cz	77%
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3	60%
				5/ 4Cz	77%
			Beneficjenci	6/5Cz	93,5%
			Zasadność inwestycji	7/6Cz	75%
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	1/1Cz	84%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	2	
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)	M1/3 M1/2Cz	77%

		Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3 PL M1/2Cz	60%
				5/4Cz	77%
			Przejazdy do Czech/Polski	4/3Cz	61%
Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	6/5Cz	93,5%
			Status zawodowy a beneficjenci	M2/6 M2/5Cz	93,5%
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu (mieszkańcy)	M1/3 M1/2 Cz	77%
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	M1/3 M1/2 Cz	60%
			Intensyfikacja ruchu transgranicznego	4 3Cz	61%
				5 4/Cz	77%
			Zasadność inwestycji a status zawodowy	7/M2 M2/6 Cz	73%
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	5/4Cz	77%
			Intensyfikacja wyjazdów ankietowanych	4/3 Cz	61%

Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Tablice, znakowanie materiałów promocyjnych, ogłoszenia w prasie lokalnej	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	12/11Cz	x
				M1/12 M1/11Cz	x
			Źródła finansowania, nazwa programu, hasło	11 10Cz	15%
			Nazwa programu	13 12 Cz	37,5%
			Rozkład źródeł informacji	12 11Cz	x
Dobro publiczne	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kuntice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	7 6Cz	75%
			Skala zasadności	7 6Cz	59%
			Beneficjenci	6 5Cz	93,5%
		Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	Uczciwość i rzetelność inwestycji	8 7Cz	73%

Matryca analityczno-interpretacyjna cz. 2: ustalenie wartości punktowej poszczególnych parametrów

Cele	Cele operacyjne	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Wartość procentowa	Wartość punktowa
Jakość inwestycji	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	84%	6,8
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	87%	7,2
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	x	x
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	84%	6,8
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	87%	7,2
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	x	x
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu	67%	5,6
			Stopień wzrostu częstotliwości przejazdu	66%	5,6
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	84%	6,8
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	x	x
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce zamieszkania	77%	6,4

			(mieszkańcy)		
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	60%	4,8
				77%	6,4
			Beneficjenci	93,5%	7,6
			Zasadność inwestycji	75%	6
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	84%	6,8
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	x	x
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce (mieszkańcy)	77%	6,4
		Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	60%	4,8
				77%	6,4
			Przejazdy do Czech/Polski	61%	5,2
Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	93,5%	7,6
			Status zawodowy a beneficjenci	93,5%	7,6
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu (mieszkańcy)	77%	6,4
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	60%	4,8
			Intensyfikacja ruchu	61%	5,2
				77%	6,4

			transgranicznego		
			Zasadność inwestycji a status zawodowy	73%	6
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	77%	6,4
			Intensyfikacja wyjazdów ankietowanych	61%	5,2
Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Tablice, znakowanie materiałów promocyjnych, ogłoszenia w prasie lokalnej	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	x	x
				x	x
			Źródła finansowania, nazwa programu, hasło	15%	1,2
			Nazwa programu	37,5%	3,2
			Rozkład źródeł informacji	x	x
Dobro publiczne	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	75%	6
			Skala zasadności	59%	4,8
			Beneficjenci	93,5%	7,6
		Uczciwość/ zgodność z	Uczciwość i rzetelność	73%	4

		prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	inwestycji		
			Rodzaje i przykłady nieprawidłowości	x	x

Syntetyczne przedstawienie społecznej oceny realizacji poszczególnych celów (ocena jakościowa)

Cele główne	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Wartość punktowa	Ocena jakościowa
Jakość inwestycji	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	7	Bardzo dobra
Poprawa jakości dostępności drogowej pogramicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	6,3	Bardzo dobra
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Jakość inwestycji Atrakcyjność turystyczna	Stan techniczny drogi	6,33	Bardzo dobra
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Jakość inwestycji Atrakcyjność turystyczna Efekt transgraniczny	Stan techniczny drogi	5,92	Dobra

Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	6,29	Bardzo dobra
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	5,8	Dobra
Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	2,2	przeciętna
Dobro publiczne	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	6,13	Bardzo dobra
	Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	Uczciwość i rzetelność inwestycji	4	Dobra

Sumaryczna społeczna ocena końcowa projektu wynosi **5,54** (w skali ośmiopunktowej) – oznacza to, że ocena społeczna projektu sytuuje się na **poziomie dobrym**.

Porównanie oceny projektów w aspekcie transgranicznym

Porównanie procentowe oceny poszczególnych celów projektu

Cele główne	Cele operacyjne	Parametry ogólne (opisowe)	Parametry mierzalne	Wartość procentowa (strona polska)	Wartość procentowa (strona czeska)
	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	84%
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	81%	87%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	x
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	84%
			Skala poprawy stanu technicznego drogi	81%	87%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu	64%	67%
			Stopień wzrostu częstotliwości przejazdu	75%	66%
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	84%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	
		Atrakcyjność	Zwiększenie częstotliwości	73,5%	77%

regionu		turystyczna	przejazdów a miejsce zamieszkania (mieszkańcy)		
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	46%	60%
				83%	77%
			Beneficjenci	85%	93,5%
			Zasadność inwestycji	83%	75%
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Remont drogi na trasie Kałków- Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Jakość inwestycji	Stan techniczny drogi	90%	84%
			Udogodnienia dla pieszych i rowerzystów PL	85%	
		Atrakcyjność turystyczna	Zwiększenie częstotliwości przejazdów a miejsce (mieszkańcy)	73,5%	77%
		Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	46%	60%
				83%	77%
			Przejazdy do Czech/Polski	68%	61%
Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Remont drogi na trasie Kałków- Velke Kunetice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Rozwój przedsiębiorczości	Beneficjenci	85%	93,5%
			Status zawodowy a beneficjenci	83%	93,5%
			Zwiększenie częstotliwości przejazdu (mieszkańcy)	73,5%	77%
			Intensyfikacja ruchu turystycznego	46%	60%

			Intensyfikacja ruchu transgranicznego	68%	61%
				83%	77%
			Zasadność inwestycji a status zawodowy	85%	73%
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunitice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Efekt transgraniczny	Intensyfikacja ruchu turystycznego	83%	77%
			Intensyfikacja wyjazdów ankietowanych	68%	61%
Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Tablice, znakowanie materiałów promocyjnych, ogłoszenia w prasie lokalnej	Efekt promocyjny	Zasięg kanałów promocyjnych	x	x
				x	x
			Źródła finansowania, nazwa programu, hasło	22%	15%
			Nazwa programu	44%	37,5%
			Rozkład źródeł informacji	x	x
Dobro publiczne	Remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunitice, dwa ronda (Polska), ciąg dla rowerzystów i pieszych	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	Zasadność inwestycji	83%	75%
			Skala zasadności	79%	59%
			Beneficjenci	85%	93,5%
		Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	Uczciwość i rzetelność inwestycji	68%	73%

Porównanie punktowe oceny poszczególnych celów projektów

Cele główne	Parametry ogólne (opisowe)	Sumaryczna wartość punktowa (strona polska)	Ocena jakościowa (strona polska)	Sumaryczna wartość punktowa (strona czeska)	Ocena jakościowa (strona czeska)
Jakość inwestycji	Jakość inwestycji	6,93	Bardzo dobra	7	Bardzo dobra
Poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza Poprawa stanu infrastruktury drogowej Wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego Zwiększenie bezpieczeństwa i płynności	Jakość inwestycji	6,4	Bardzo dobra	6,3	Bardzo dobra
Poprawa dostępności atrakcji turystycznych Zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu	Jakość inwestycji Atrakcyjność turystyczna	6,34	Bardzo dobra	6,33	Bardzo dobra
Zwiększenie przepuszczalności regionu	Jakość inwestycji Atrakcyjność turystyczna Efekt transgraniczny	6,07	Bardzo dobre	5,92	Dobra
Stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego (rozwój branży turystycznej)	Rozwój przedsiębiorczości	6,11	Bardzo dobra	6,29	Bardzo dobra
Poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (wpływ transgraniczny)	Efekt transgraniczny	6,2	Bardzo dobra	5,8	Dobra

Wiedza o projekcie, źródłach finansowania	Efekt promocyjny	2,8	Przeciętna	2,2	Przeciętna
Dobro publiczne	Odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (odpowiednie wydatkowanie środków ze względu na cel) optymalizacja celów	6,67	Bardzo dobra	6,13	Bardzo dobra
	Uczciwość/ zgodność z prawem/ praworządność (optymalizacja środków)	3,2	Przeciętna	4	Dobra

3. Wnioski końcowe

1. Sumaryczna społeczna ocena końcowa projektu wynosi 5,64 (w skali ośmiopunktowej) – oznacza to, że ocena społeczna projektu sytuuje się na **poziomie dobrym**. Z dziewięciu celów projektu, 7 otrzymało ocenę bardzo dobrą, a 2 – przeciętną.
2. Najwyższą ocenę punktową uzyskały następujące cele projektu: **jakość inwestycji (6,93), odpowiedni dobór celów inwestycyjnych (6,67), poprawa jakości dostępności drogowej pogranicza, poprawa stanu infrastruktury drogowej, wzrost bezpieczeństwa ruchu drogowego, zwiększenie bezpieczeństwa i płynności (6,4), poprawa dostępności atrakcji turystycznych, zwiększenie atrakcyjności turystycznej regionu (6,34), poprawa dostępności drogowej na obszarze pogranicza (6,2), stworzenie warunków dla rozwoju gospodarczego, rozwój branży turystycznej (6,11), zwiększenie przepuszczalności regionu (6,07)**. Z kolei najniższą ocenę otrzymały cele: **optymalizacja realizacji inwestycji, tj. zgodność inwestycji z normami prawnymi, etycznymi i ekonomicznymi (3,2), wiedza o projekcie i źródłach finansowania (2,8)**. Rozpiętość punktowa pomiędzy celami najwyżej ocenianymi a celami ocenianymi najniżej (**zgodność inwestycji z normami prawnymi, etycznymi i ekonomicznymi, wiedza o projekcie, źródłach finansowania**) – oznacza, iż po pierwsze **rekonstrukcja drogi na odcinku Zwanowice-Kałków i Vidnava-Velke Kunetice mogła zostać** – zdaniem ankietowanych – **zrealizowana w bardziej racjonalny sposób, tj. przy efektywniejszym wykorzystaniu środków**. Po drugie, nie można wskazać zależności wprost proporcjonalnej pomiędzy wysoką oceną jakości inwestycji, wysoką oceną przez grupy docelowe, wysokim poziomem wykorzystania funkcjonalnego a wiedzą na temat projektu (źródła finansowania, nazwa).
3. Ujmując niski wyniki poziomu realizacji efektu promocyjnego w kontekście pozostałych projektów realizowanych w woj. opolskim, należy stwierdzić, że także w pozostałych przypadkach mieści się on w przedziale przeciętnym (3,4 - Głuchołazy-Jesenik; 2,6 – Głubczyce-Krnov; 3,6 Prudnik-Rylovka), przy czym projekt, będący przedmiotem niniejszej analizy, otrzymał ocenę najniższą.
4. **Sumaryczna społeczna ocena efektów** rekonstrukcji drogi na odcinku Zwanowice-Kałków (5,64) **jest wyższa** niż ocena efektów rekonstrukcji drogi na odcinku Vidnava-Velke Kunetice (5,54). Mimo tego, że różnica w ocenie końcowej wynosi 0,1, w ocenie poszczególnych celów projektu występują większe rozbieżności:
 - największa rozbieżność zachodzi pomiędzy oceną optymalizacji realizacji inwestycji: odpowiednio 4 (Vidnava-Velke Kunetice) i 3,2 (Zwanowice-Kałków); optymalizacją celów: odpowiednio 6,13 (Vidnava-Velke Kunetice) i 6,67 (Zwanowice-Kałków) oraz wiedzą o projekcie: odpowiednio 2,2 (Vidnava-Velke Kunetice) i 2,8 (Zwanowice-Kałków),
 - w aspekcie poszczególnych parametrów, większy odsetek ankietowanych po stronie polskiej dostrzega poprawę stanu technicznego drogi (90% do 84%) oraz wskazuje na zasadność inwestycji (83% do 75%), z kolei po stronie czeskiej bardziej zauważalna jest skala poprawy jej jakości (87% do 81%), realizacja interesu grup docelowych (93% do 85%) oraz uczciwość i rzetelność w realizacji inwestycji (73% do 68%). Po stronie polskiej projektu bardziej widoczna jest intensyfikacja ruchu turystycznego (83% do 77%), a także ankietowani z Polski jeżdżą częściej wyremontowaną drogą do Czech (68% do 61%).

5. Porównanie sumarycznej oceny końcowej modernizacji drogi na odcinku Kałków-Velke Kunetice z sumarycznymi ocenami końcowymi projektów realizowanych w woj. opolskim (Głucholazy - 4,68; Głubczyce - 4,0; Prudnik - 4,76), dolnośląskim (Mieroszów 4,19; Szklarska Poręba 4,16) oraz śląskim (Cieszyn 5,5, Krzyżanowice 4,21) prowadzi do wniosku, że efekty omawianej inwestycji otrzymały łącznie ocenę najwyższą. W przypadku analizowanego projektu najwyższej – w kontekście projektów realizowanych w województwie opolskim - są też oceniane efekty poszczególnych celów projektu, z wyjątkiem efektu promocyjnego i optymalizacji realizacji inwestycji.

6. W rezultacie modernizacji drogi na odcinku Kałków-Velke Kunetice nastąpiła poprawa stanu infrastruktury drogowej, poprawa warunków przejazdu. Wzrosła także częstotliwość przejazdu (również o charakterze tras granicznych).

Na podstawie przedstawionych danych można sformułować konkluzję, że ankietowani – pomimo wysokiej oceny poszczególnych efektów projektu – uważają, że istnieje **niewykorzystany potencjał racjonalizacyjny** (rezerwa racjonalizacyjna) w sferze planowania, budowy i wykorzystywania drogi na odcinku Kałków-Zwanowice. Zdaniem ankietowanych, inwestycja mogłaby zostać zrealizowana w sposób bardziej optymalny, gdyby uwzględniono następujące przesłanki:

(1) w większym stopniu dostosowano projekt ciągów komunikacyjnych (drogi, pobocza) do potrzeb mieszkańców,

(2) realizacja inwestycji byłaby zgodna z normami prawnymi, ekonomicznymi i etycznymi.

4. Zalecenia

Wyniki badań wskazują na możliwe obszary optymalizacji realizacji kolejnych projektów:

- bardziej szczegółowe rozpoznanie i uwzględnienie potrzeb (nawyków) mieszkańców terenów, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji (konsultacje, projektowanie),
- zwiększenie nadzoru nad procesem realizacji inwestycji, umożliwiające zmniejszenie/wyeliminowanie nieprawidłowości,
- monitorowanie korelacji adekwatności funkcjonalnej obiektu/inwestycji względem potrzeb mieszkańców (grup docelowych),
- modyfikacja działań promocyjnych:
 - a) akcentowanie informacji dotyczących zaangażowania w realizację projektu środków własnych powiatu nyskiego,
 - b) zwrócenie uwagi na kanał informacyjny (kanały informacyjne) efektywnie docierające do grup związanych z realizacją projektu.

Opracowanie:

doc. dr Tomasz Drewniak

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie

5.Załącznik

Formularze kwestionariuszy ankietowych

Uprzejmie prosimy Panią/Pana o wypełnienie ankiety, która dotyczy oceny polsko-czeskich projektów, realizowanych w Państwa Regionie. Badania prowadzone są przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Nysie na zlecenie Najwyższej Izby Kontroli.

Ankieta jest anonimowa. Jej celem jest poznanie Państwa opinii na temat realizacji projektów transgranicznych i ich oddziaływania na grupy docelowe. Państwa odpowiedzi pomogą w przygotowaniu rzetelnej oceny projektów i przyczynią się do efektywnego wykorzystania środków publicznych.

Odpowiedzi udziela się poprzez postawienie znaku „x” w odpowiedniej kratce ☐. W pytaniach, w których można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź, załączono uwagę „można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź”. W pytaniu bez odpowiedzi należy wpisać odpowiedź w miejsce zaznaczone kropkami. **Bardzo dziękujemy za wypełnienie ankiety!**

1. Jak remont drogi na trasie Kałków-Velke Kunetice wpłynął na jej stan techniczny?

- | | | |
|--|---|--------------------------------------|
| ☐ bardzo poprawił | ☐ nieznacznie poprawił | ☐ nie wpłynął |
| ☐ pogorszył | ☐ nie mam zdania | |

2. Czy droga zawiera udogodnienia dla rowerzystów i pieszych?

- | | | |
|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ tak | ☐ nie | ☐ nie wiem |
|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|

3. Jak zmieniła się częstotliwość Pani/Pana przejazdu odcinkami wyremontowanej drogi?

- | | | |
|--|---|---|
| ☐ znacząco się zwiększyła | ☐ nieznacznie się zwiększyła | ☐ nie zmieniła się |
| ☐ zmniejszyła się | ☐ nie potrafię określić | |

4. Czy jeżdżąc do (z) Czech korzysta Pani/Pan z drogi Kałków-Velke Kunetice?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ☐ tak | ☐ nie |
|------------------------------|------------------------------|

5. Jak na ruch turystyczny pomiędzy Czechami i Polską wpłynęła modernizacja drogi Kałków-Velke Kunetice?

- | | | |
|--|---|---------------------------------------|
| ☐ znacząco zwiększyła | ☐ nieznacznie zwiększyła | ☐ nie zmieniła |
| ☐ zmniejszyła | ☐ nie wiem | |

6. Kto skorzystał na modernizacji drogi Kałków-Velke Kunetice? (można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź)

- | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| ☐ mieszkańcy | ☐ przedsiębiorcy z branży turystycznej | ☐ turyści |
| ☐ wykonawcy | ☐ urzędnicy | ☐ nikt |

7. Pani/Pana zdaniem wydatkowanie pieniędzy publicznych na remont drogi pomiędzy Kałkowem a Velkimi Kuneticami było:

- | | |
|---|---|
| ☐ całkowicie uzasadnione | ☐ uzasadnione, lecz były ważniejsze inwestycje |
| ☐ nieuzasadnione | ☐ nie potrafię określić |

8. Czy remont drogi był realizowany rzetelnie i uczciwie?

☐ tak (nast. pyt. 11) ☐ nie ☐ nie wiem (nast. pyt. 11)

9. Jakie rodzaje nieprawidłowości miały miejsce podczas realizacji inwestycji? (można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź)

☐ marnotrawstwo środków rzeczowych lub finansowych ☐ nierzetelność wykonania
☐ korupcja ☐ stronnictwo w procedurze przetargowej ☐ inne

10. Prosimy o krótki opis przykładów nieprawidłowości:

.....
.....
.....
.....

11. Z jakich środków była finansowana modernizacja drogi Kałków-Velke Kunetice?

☐ powiatu nyskiego ☐ budżetu centralnego Polski ☐ Unii Europejskiej
☐ powiatu nyskiego i Unii Europejskiej ☐ nie wiem (nast. pyt. 13)

12. Z jakich źródeł pochodzą Pani/Pana informacje na temat finansowania modernizacji drogi Kałków-Velke Kunetice? (można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź)

☐ ogłoszeń prasowych i radiowych ☐ tablic informacyjnych ☐ ulotek, broszur, plakatów
☐ telewizji, Internetu ☐ od znajomych/członków rodziny

13. Czy zetknęła/zetknął się Pani/Pan z nazwą Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013?

☐ tak ☐ nie ☐ nie potrafię określić

METRYCZKA

Miejsce zamieszkania: ☐ miejscowość położona przy drodze Kałków-Velke Kunetice

☐ powiat nyski ☐ województwo opolskie ☐ poza województwem opolskim

Status zawodowy: ☐ pracownik przedsiębiorstwa ☐ pracownik sfery publicznej

☐ urzędnik ☐ przedsiębiorca/rolnik ☐ emeryt/rencista

☐ uczeń/student ☐ nie pracuję

Bardzo dziękujemy za udzielenie szczerých odpowiedzi!

Uprzejmie prosimy Panią/Pana o wypełnienie ankiety, która dotyczy oceny czesko-polskich projektów, realizowanych w Państwa Regionie. Badania prowadzone są przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Nysie na zlecenie polskiej Najwyższej Izby Kontroli.

Ankieta jest anonimowa. Jej celem jest poznanie Państwa opinii na temat realizacji projektów transgranicznych i ich oddziaływania na grupy docelowe. Państwa odpowiedzi pomogą w przygotowaniu rzetelnej oceny projektów i przyczynią się do efektywnego wykorzystania środków publicznych.

Odpowiedzi udziela się poprzez postawienie znaku „x” w odpowiedniej kratce ☐. W pytaniach, w których można zaznaczyć więcej niż jedną odpowiedź, załączono uwagę „można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź”. W pytaniu bez odpowiedzi należy wpisać odpowiedź w miejsce zaznaczone kropkami.
Bardzo dziękujemy za wypełnienie ankiety!

1. Jak remont drogi pomiędzy Velkimi Kuneticami i Kałkowem wpłynął na jej stan techniczny?

- | | | |
|--|---|--------------------------------------|
| ☐ bardzo poprawił | ☐ nieznacznie poprawił | ☐ nie wpłynął |
| ☐ pogorszył | ☐ nie mam zdania | |

2. Jak zmieniła się częstotliwość Pani/Pana przejazdu odcinkami wyremontowanej drogi?

- | | | |
|--|---|---|
| ☐ znacząco się zwiększyła | ☐ nieznacznie się zwiększyła | ☐ nie zmieniła się |
| ☐ zmniejszyła się | ☐ nie potrafię określić | |

3. Czy jeżdżąc do (z) Polski korzysta Pani/Pan z drogi Velke Kunetice-Kałów?

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ☐ tak | ☐ nie |
|------------------------------|------------------------------|

4. Jak na ruch turystyczny pomiędzy Czechami i Polską wpłynęła modernizacja drogi Velke Kunetice -Kałów?

- | | | |
|--|---|---------------------------------------|
| ☐ znacząco zwiększyła | ☐ nieznacznie zwiększyła | ☐ nie zmieniła |
| ☐ zmniejszyła | ☐ nie wiem | |

5. Kto skorzystał na modernizacji drogi Velke Kunetice -Kałów? (można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź)

- | | | |
|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| ☐ mieszkańcy | ☐ przedsiębiorcy/rolnicy | ☐ turyści |
| ☐ wykonawcy | ☐ urzędnicy | ☐ nikt |

6. Pani/Pana zdaniem wydatkowanie pieniędzy publicznych na remont drogi pomiędzy Velkimi Kuneticami i Kałkowem było:

- | | |
|---|---|
| ☐ całkowicie uzasadnione | ☐ uzasadnione, lecz były ważniejsze inwestycje |
| ☐ nieuzasadnione | ☐ nie potrafię określić |

7. Czy remont drogi był realizowany rzetelnie i uczciwie?

- | | | |
|--|------------------------------|---|
| ☐ tak (nast. pyt. 10) | ☐ nie | ☐ nie wiem (nast. pyt. 10) |
|--|------------------------------|---|

8. Jakie rodzaje nieprawidłowości miały miejsce podczas realizacji inwestycji? (można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź)

- ☐ marnotrawstwo środków rzeczowych lub finansowych ☐ nierzetelność wykonania
☐ korupcja ☐ stronnictwo w procedurze przetargowej ☐ inne

9. Prosimy o krótki opis przykładów nieprawidłowości:

.....
.....
.....
.....

10. Z jakich środków była finansowana modernizacja drogi Velke Kunetice -Kałków?

- ☐ Ołomunieckiego Kraju ☐ Zarządu Dróg Kraju Ołomunieckiego ☐ Unii Europejskiej
☐ Ołomunieckiego Kraju, Zarządu Dróg Kraju Ołomunieckiego i Unii Europejskiej
☐ nie wiem (nast. pyt. 12)

11. Z jakich źródeł pochodzą Pani/Pana informacje na temat finansowania modernizacji drogi Velke Kunetice -Kałków? (można zaznaczyć więcej niż 1 odpowiedź)

- ☐ ogłoszeń prasowych i radiowych ☐ tablic informacyjnych ☐ ulotek, broszur, plakatów
☐ telewizji, Internetu ☐ od znajomych/członków rodziny

12. Czy zetknęła/zetknął się Pani/Pan z nazwą Program Operacyjny Współpracy Transgranicznej Republika Czeska-Rzeczpospolita Polska 2007-2013?

- ☐ tak ☐ nie ☐ nie potrafię określić

METRYCZKA

Miejsce zamieszkania: ☐ miejscowość położona przy drodze Velke Kunetice-Kałków

- ☐ powiat Jeseník ☐ Kraj Ołomuniecki ☐ poza Krajem Ołomunieckim

Status zawodowy: ☐ pracownik przedsiębiorstwa ☐ pracownik sfery publicznej

- ☐ urzędnik ☐ przedsiębiorca/rolnik ☐ emeryt/rencista

- ☐ uczeń/student ☐ nie pracuję
-

Bardzo dziękujemy za udzielenie szczerych odpowiedzi!