



## NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP-4111-03-01/2012  
K/12/003

Opole, dnia 15 czerwca 2012 r.

Pan  
Bolesław Pustelnik  
Dyrektor Oddziału  
Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych  
i Autostrad  
w Opolu

### Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu<sup>2</sup> kontrolę wykorzystania uwag i wykonania wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 16 grudnia 2008 r. przekazanym Dyrektorowi Oddziału po kontroli wydawania zezwoleń na budowę połączeń dróg publicznych z obiektami działalności gospodarczej i ich realizacji (P/08/066).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 maja 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60<sup>3</sup> ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania podejmowane przez Oddział w zakresie objętym kontrolą.**

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm., dalej: ustawa o NIK

<sup>2</sup> dalej: Oddział

<sup>3</sup> do postępowań kontrolnych niezakończonych do dnia 2 czerwca 2012 r. - sporządzenie wystąpienia pokontrolnego regulowane jest przez dotychczasowe przepisy (art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli – Dz.U. Nr 227, poz. 1482 ze zm.)

W wystąpieniu z 16 grudnia 2008 r. NIK wniosła o podjęcie działań zmierzających do:

- wyegzekwowania przez podległych pracowników niezwłocznego rozpatrywania spraw dotyczących lokalizacji zjazdów, a w przypadkach wydłużenia czasu rozpatrywania sprawy informowania stron o przyczynach wraz z podaniem terminu ich rozstrzygnięcia;
- kontynuowania działań mających na celu doprowadzenia do stanu pierwotnego stwierdzonych w toku kontroli NIK dwóch nielegalnych zjazdów (w miejscowościach Rudziczka i Wierzch) oraz naliczenie i wyegzekwowanie stosownych opłat.

Ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny częściowe:

**1. Najwyższa Izba Kontroli, ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, terminowość załatwiania spraw dotyczących lokalizacji zjazdów.**

W okresie od 1 października 2011 r. do 31 marca 2012 r. w Oddziale, na podstawie art. 20 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych*<sup>4</sup>, prowadzone były postępowania dotyczące zjazdów z dróg krajowych, w wyniku których wydano 21 decyzji administracyjnych. Kontrola wybranej losowo próby dziesięciu postępowań wykazała, że wszystkie sprawy załatwiono w terminach określonych w art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*<sup>5</sup>, w tym osiem w ciągu jednego miesiąca, a pozostałe dwa, nie później niż w ciągu dwóch miesięcy. Przed wydaniem decyzji, stosownie do art. 10 § 1 kpa, zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania administracyjnego oraz umożliwiono im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań. Jako przyczyny załatwiania dwóch spraw<sup>6</sup> po upływie miesiąca Naczelnik ds. Uzgodnień odpowiedzialny m.in. za przygotowanie projektów decyzji administracyjnych wskazał stopień ich skomplikowania, który wymagał przeprowadzenia m.in.: wizji w terenie (w okresie zimowym), zaopiniowania przez trzy wewnętrzne wydziały: (planowania, bezpieczeństwa ruchu drogowego i zarządzania ruchem), a także dokładnego ustalenia sposobu dojazdu do istniejących urządzeń kanalizacyjnych związanych z odwodnieniem drogi krajowej, której zjazd dotyczył.

Pomimo zakwalifikowania tych spraw jako szczególnie skomplikowane, co wywiera istotne konsekwencje dla prowadzonych postępowań, Oddział nie powiadomił, stosownie do art. 36 kpa, stron o dokonanej kwalifikacji, stanowiącej przyczynę niezakończonych spraw w ciągu miesiąca.

**2. Najwyższa Izba Kontroli, pozytywnie ocenia doprowadzenie do likwidacji dwóch nielegalnych zjazdów (w m. Rudziczka i Wierzch) oraz naliczenie i wyegzekwowanie należnych z tego tytułu opłat.**

2.1. W wyniku podjętych przez Oddział działań w 2009 r. dokonano likwidacji nielegalnego zjazdu w ciągu drogi krajowej nr 41 w miejscowości Rudziczka oraz korekty oznakowania poziomego wraz z przedłużeniem bariery przy drodze nr 40 w miejscowości Wierzch. Na osoby, które wybudowały zjazd bez wymaganego zezwolenia

<sup>4</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

<sup>5</sup> Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm., dalej: kpa

<sup>6</sup> Zakończonych decyzjami GDDKiA O/Op.Z-3ag.94.4251/135/2011 i GDDKiA O/Op.Z-3ag.39.4251/143/2011

zarządcy drogi krajowej nr 41, decyzją z dnia 18 marca 2008 r. została nałożona kara pieniężna w wysokości 1240 zł. Kara ta, wraz z należnymi odsetkami została wpłacona do dnia 23 maja 2011 r.

2.2. Oddział rzetelnie i bez zbędnej zwłoki podjął działania z związku z ujawnionym w dniu 27 kwietnia 2012 r. przez drogomistrza nielegalnym poszerzeniem zjazdu z drogi krajowej nr 41 (Nysa – Prudnik-Trzebinia-Granica Państwa/ w m. Rudziczka w km. 20+623 w m. Rudziczka), zawiadamiając w dniu 4 maja 2012 r. właściciela posesji o wszczęciu wobec niego z urzędu postępowania w sprawie nielegalnego poszerzenia zjazdu.

Uwzględniając powyższe w ocenie NIK w piśmie z dnia 6 stycznia 2009 r. Dyrektor Oddziału rzetelnie poinformował Izbę o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.