



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Opolu

LOP- 4111-04-02/2012
K/12/004

Opole, dnia 4 lipca 2012 r.

Pan
bryg. Andrzej Kwiatkowski
Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Brzegu

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu² kontrolę wykorzystania uwag i realizacji wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 grudnia 2010 r., skierowanym po kontroli przygotowania jednostek krajowego systemu ratowniczo - gaśniczego³ do prowadzenia czynności ratowniczych na wysokości (P/10/085).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 26 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK⁴, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie podejmowane przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu działania w zakresie spraw objętych kontrolą, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości.

¹ Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm., zwanej dalej ustawą o NIK

² dalej: Komenda

³ dalej: ksrg

⁴ do postępowań kontrolnych niezakończonych do dnia 2 czerwca 2012 r. sporządzeniem wystąpienia pokontrolnego, stosuje się dotychczasowe przepisy (art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli – Dz.U. Nr 227, poz. 1482 ze zm.)

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 grudnia 2010 r. NIK wносиła o podjęcie działań w celu:

- zapewnienia rzetelnego dokumentowania dokonywanych aktualizacji planów ratowniczych, analiz zagrożeń i operacyjnego zabezpieczenia,
- zakończenia prowadzonych uzgodnień i prac związanych z opracowaniem procedury postępowania w przypadku powstania na terenie powiatu brzeskiego zdarzeń o charakterze masowym w budynkach średniowysokich i wysokich,
- wyeliminowania rozbieżności pomiędzy rzeczywistym stanem zatrudnienia a wymogami regulaminu organizacyjnego.

Ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny częściowe:

1. NIK pozytywnie ocenia opracowanie Planu Ratowniczego dla obszaru Powiatu Brzeskiego. Przygotowany przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Brzegu⁵, na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lutego 2011 r. w *sprawie szczegółowych zasad organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego*⁶ plan ratowniczy został zatwierdzony przez Starostę Brzeskiego i zawierał elementy wymienione w § 7 ust. 2 ww. rozporządzenia, w tym m.in. wykaz zadań realizowanych przez 22 podmioty ratownicze ochrony przeciwpożarowej funkcjonujące na terenie powiatu brzeskiego i inne podmioty mogące wspomagać organizację działań ratowniczych, wykaz zadań realizowanych przez specjalistyczne grupy ratownicze (ratownictwa technicznego, wysokościowego oraz wodno-nurkowego), zbiór zasad i procedur ratowniczych wynikających z zadań realizowanych przez podmioty ksrq, wykaz sił i środków podmiotów ksrq oraz jednostek niebędących podmiotami ksrq. Zgodnie z § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia opracowanie planu poprzedzone zostało przeprowadzeniem analiz zagrożeń mogących wystąpić na terenie powiatu oraz zabezpieczenia operacyjnego.

W powyższym zakresie NIK pozytywnie ocenia również opracowanie i wprowadzenie do użytku służbowego w Komendzie, niezwłocznie po kontroli NIK w 2010 r., instrukcji sporządzania, aktualizacji i przekazywania dokumentacji wymaganej do opracowania planu ratowniczego na obszarze powiatu.

2. W celu zapewnienia sprawnego funkcjonowania ksrq, w dniu 28 lutego 2011 r. Komendant zatwierdził i wprowadził do stosowania w wszystkich podmiotach ksrq i podmiotach współdziałających *Procedury postępowania w przypadku powiatu zdarzeń o charakterze masowym w budynkach średniowysokich i wysokich*. W procedurach tych określono m.in. zakres zadań osoby kierującej działaniem, jednostki współpracujące z systemem (np. ratownictwa medycznego, WOPR, Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego), sposób działania na miejscu zdarzenia, rozmieszczenie sił i środków jednostek ochrony przeciwpożarowej przewidzianych do prowadzenia działań ratowniczych na wysokości, a także organizację łączności oraz sposób postępowania po zakończeniu działań ratowniczych.

⁵ Dalej: Komendant

⁶ Dz.U. Nr 46, poz. 239

3. Podjęte przez Komendanta działania mające na celu wyeliminowanie rozbieżności pomiędzy rzeczywistym stanem zatrudnienia, a wymogami regulaminu organizacyjnego, pomimo że skutkowały zmniejszeniem liczby strażaków nie posiadających wymaganych kwalifikacji (z 46 na dzień 30 czerwca 2010 r. do 38 na dzień 1 czerwca 2012 r.), to nie zapewniły pełnej realizacji wniosku. Na 110 przyznanych Komendzie etatów, w dalszym ciągu 38 (34,5%) strażaków nie spełniało wymagań kwalifikacyjnych, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 marca 2009 r. *w sprawie stanowisk służbowych w jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej*⁷, dlatego też osoby te zatrudnione były na innych stanowiskach niż przewidziane w Regulaminie organizacyjnym Komendy. W powyższym zakresie Komendant wyjaśnił, że *ustalone w obowiązującym regulaminie organizacyjnym Komendy stanowiska służbowe są stanowiskami docelowymi, a funkcjonariusze mianowani są na stanowiskach odpowiadających aktualnie posiadanym przez nich kwalifikacjom (...). Po ukończeniu odpowiednich szkoleń i nabyciu stażu służby, strażacy będą mogli być mianowani na stanowiska ujęte w regulaminie organizacyjnym.*
4. W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 6 grudnia 2010 r. NIK wskazała braki w wyposażeniu JRG w Grodkowie w sprzęt do ratownictwa wysokościowego, tj. linkowe urządzenie ratownicze i skokochron kat. 2. Podejmowane dotychczas przez Komendanta działania, pomimo iż były rzetelne i uzasadnione, nie skutkowały pozyskaniem dodatkowych środków umożliwiających uzupełnienie wyposażenia tej jednostki.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o kontynuowanie działań mających na celu wyeliminowanie rozbieżności pomiędzy rzeczywistym stanem zatrudnienia, a wymogami regulaminu organizacyjnego oraz uzupełnienia wyposażenia w sprzęt do ratownictwa wysokościowego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta, w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

⁷ Dz. U Nr 54, poz. 448