



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Opolu**

Opole, dnia 31 stycznia 2011 r.

**Pan
Piotr Więcek
Dyrektor PKE S.A.
Elektrowni Blachownia**

**LOP-4101-16-03/2010
P/10/049**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu przeprowadziła w Południowym Koncernie Energetycznym S.A – Elektrowni Blachownia w Kędzierzynie-Koźlu² kontrolę w zakresie tworzenia i utrzymywania zapasów paliw w okresie od 1 stycznia 2009 r. do 30 września 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 27 grudnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Elektrowni w zakresie objętym kontrolą.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm., zwanej dalej ustawą o NIK

² dalej Elektrownia

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące ustalenia kontroli i wynikające z nich oceny częściowe:

1. Zapasy paliw w Elektrowni zapewniały utrzymanie ciągłości dostaw energii elektrycznej, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne*³. Poziom zapasów węgla kamiennego w okresie korzystania przez Elektrownię z tego paliwa⁴ był wyższy od wymaganego postanowieniami § 2 ust. 1 pkt 1 lit c rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 lutego 2003 r. w *sprawie zapasów paliw w przedsiębiorstwach energetycznych*⁵, tj. przekraczał ilość odpowiadającą, co najmniej trzydziestodobowemu zużyciu węgla kamiennego.

2. Południowy Koncern Energetyczny S.A zawierając wieloletnią umowę o dostawy węgla bezpośrednio z jego producentem (Kompanią Węglową S.A.) zapewnił Elektrowni gwarantowane i ciągłe dostawy paliwa w okresie objętym kontrolą. Umowy zawierały zapisy chroniące interesy zamawiającego, dotyczące kar finansowych za opóźnienia w dostawie węgla kamiennego, jak również za dostawy węgla, którego parametry jakościowe nie odpowiadały parametrom umownym.

Zakupiony w 2009 r. węgiel posiadał właściwe parametry jakościowe, utrzymujące się na zbliżonym poziomie w odniesieniu do większości dostaw. W ośmiu przypadkach dostaw węgla o obniżonych parametrach (3 z 10 dostaw węgla zrealizowanych w czerwcu 2009 r. oraz 5 z 8 dostaw w lipcu 2009 r.) Elektrownia, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, o którym mowa stosownie do § 11 umowy wieloletniej sprzedaży węgla z dnia 11 stycznia 2005 r., uzyskała od dostawcy bonifikaty w wysokości 1,8 % ceny należnej za dostawę. Tym samym, w ocenie NIK, działania Elektrowni w celu zapewnienia właściwej jakości paliwa były prawidłowe (rzetelne).

3. Elektrownia zapewniła warunki techniczno-organizacyjne do składowania zapasów węgla kamiennego, odpowiadające potrzebom w tym zakresie. Wykorzystywany w tym celu teren o powierzchni 21 750 m² pozwalał zmagazynować około 130 000 ton węgla. Składowisko węgla zostało zlokalizowane na terenie Elektrowni, bezpośrednio przy budynku kotłowni oraz bocznicy kolejowej, co pozwoliło usprawnić dostawy i transport tego paliwa. Instalacja przeciwpożarowa zabudowana na przenośnikach taśmowych węgla była sprawna i nie wykazywała objawów nieszczelności, usterek oraz fizycznych uszkodzeń. Wydział Ochrony

³ Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625 ze zm.

⁴ Do 31 grudnia 2009 r., od 1 stycznia 2010 r. energię elektryczną i ciepłą produkowano w oparciu o gaz koksowniczy.

⁵ Dz. U. Nr 39, poz. 338 ze zm.

Przeciwpożarowej Elektrowni przeprowadzał systematyczne kontrole, obejmujące m.in. stan techniczny, oznakowanie i konserwację antykorozyjną urządzeń ppoż.

4. Elektrownia sporządziła rzetelne informacje na temat realizacji obowiązku utrzymywania zapasów paliw w ilości zapewniającej utrzymanie ciągłości dostaw energii elektrycznej i ciepła do odbiorców, które przekazano do Urzędu Regulacji Energetyki. Dane dotyczące rzeczywistego zużycia węgla kamiennego w poszczególnych okresach i rzeczywistej wielkości zapasów tego paliwa, były zgodne z danymi systemu informatycznego Elektrowni (IFS Application) służącego m.in. do ewidencjonowania zużycia i zapasów paliw. Prezes URE nie zgłaszał uwag do przesłanych przez Elektrownię informacji, ani nie nałożył kary za utrzymywanie zapasów na poziomie niezgodnym z wymogami rozporządzenia.

W związku z pozytywną oceną kontrolowanego zakresu Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Opolu odstępuje od sformułowania wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Opolu umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w wystąpieniu.